



**Уполномоченный
по правам ребенка
в Ростовской области**

пр. М. Нагибина, 31-Б,
г. Ростов-на-Дону, 344068
т. 8(863) 2800-603,
ф. 8(863) 2800-611
e-mail: ombudsman@donland.ru

Председателю
Законодательного Собрания
Ростовской области

А.В. Ищенко

Социалистическая ул., 112,
г. Ростов-на-Дону, 344050

20.03.2017 № УПЧ-399

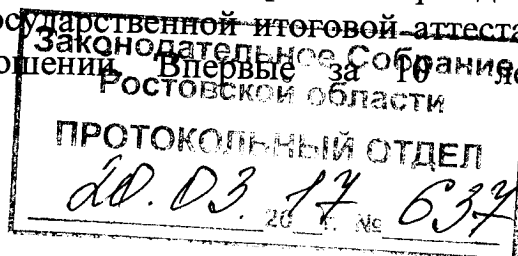
Уважаемый Александр Валентинович!

Во исполнение требований ст. 16.1 Областного закона Ростовской области от 15.03.2007 № 643-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» направляю Вам доклад «О деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области в 2016 году».

В докладе отражены основные направления деятельности Уполномоченного, приведены характерные примеры организации его работы. Содержащиеся в докладе выводы и предложения о дополнительных механизмах защиты детского населения основаны как на правоприменительной практике, так и данных статистического характера. Проведенная работа освещалась в средствах массовой информации и осуществлялась в тесном сотрудничестве со всеми заинтересованными органами, ведомствами и службами, общественностью.

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области констатирует, что в Ростовской области система защиты прав несовершеннолетних установлена, нормативно урегулирована и функционирует через разветвленную систему органов исполнительной власти, муниципальных образований, учреждений здравоохранения, образования, социального обеспечения. На высоком уровне проводится воспитание патриотизма и гражданственности несовершеннолетних, формирование толерантности в условиях многонационального социума. Правовые механизмы позволяют гражданам обеспечивать жизнедеятельность ребенка, реализовать его конституционные права.

Принятые меры позволили стабилизировать ситуацию по многим направлениям детской защищенности: в вопросах приобретения гражданства Российской Федерации; проведения государственной итоговой аттестации; укрепления детско-родительских отношений.



Уполномоченному не поступали обращения по вопросу реализации права на дошкольное образование от законных представителей детей старше 4 лет.

Определенных успехов также удалось достичь в сферах образования, летнего оздоровления детей и их трудоустройства, обеспечения льготного жилищного права лиц из числа детей-сирот, по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, в состоянии преступности несовершеннолетних.

В отчетном году к Уполномоченному поступило 1687 обращений (2015 год - 1796), в 42 случаях несовершеннолетние обращались самостоятельно (2015 год – 51). Во всех случаях обращения рассмотрены и по ним приняты меры, содействующие защите прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе оказывалась помощь по судебным спорам. Гражданам предлагалась помощь сети социальных, медицинских, педагогических и психологических служб.

Особое внимание уделялось восстановлению прав детей. Каждый факт нарушений подвергался проверке и анализу, принимались меры по установлению причин, повлекших ту или иную негативную ситуацию. По 18% обращений права детей были восстановлены.

Правозащитная деятельность показывает, что имеющиеся сбои в вопросах детской незащищенности, в большей степени, объясняются: некомпетентностью исполнителей, предоставляющих те либо иные услуги; несвоевременной реакцией на нужды конкретных граждан; безынициативностью муниципальных органов в сфере установления дополнительных мер поддержки населению, находящегося в трудной жизненной ситуации. Вместо того, чтобы в таких ситуациях продумывать способы разрешения жизненных проблем, на местах принимаются решения об отказе гражданину с ребенком в оказании помощи. В муниципалитетах имеется тенденция отмены ранее установленных льгот для населения, сокращения льготных категорий граждан, что также вызывает их беспокойство.

Неразрешенность жилищных проблем взрослых вызывает поток их обращений о нарушениях прав детей: выселение на основании судебных решений по ипотечным договорам и бывших членов семьи, аварийность жилья, обманутые дольщики.

Как и ранее, отмечается инертность родителей по защите прав детей (несвоевременное обращение в компетентные органы за реализацией права ребенка, игнорирование возможности правовой защиты и использования доступных механизмов детской поддержки). К сожалению, именно эти факторы зачастую лежат в основе ограничений по восстановлению прав детей.

Безусловно, специалисты, обслуживающие сферу детства, должны быть не просто высокопрофессиональными, но и равнодушными. Они не должны ограничиваться констатацией проблематичного факта жизненной ситуации, как правило, относящейся к нестандартным, но должны предлагать маршрут для ее разрешения.

В докладе предложен ряд мероприятий, которые будут способствовать эффективной защите прав ребенка. В частности, предлагается рассмотреть вопрос о корректировке ряда норм, регулирующих родительскую ответственность, семейно-родительские отношения и имущественные права детей, а также обеспечивающих защиту ребенка от вреда информации в сети интернет и табакокурения.

Представляется целесообразным расширить: сеть социальных учреждений, сопровождающих семью, ребенка, попавших в трудную жизненную ситуацию, возможности использования ресурса специальной образовательной организации закрытого типа, ЦВСНП для более широкого круга подростков.

Определить дополнительные направления использования материнского капитала. Предусмотреть алгоритм действий банков и служб судебных приставов для защиты целевых средств, предназначенных на содержание несовершеннолетних, в имущественных обязательствах должников.

Уважаемый Александр Валентинович! Направляю в Ваш адрес доклад и прошу рассмотреть возможность реализации изложенных в нем предложений.

Приложение: доклад в 1 экз.

С уважением,



И.А. Черкасова

Доклад
«О деятельности Уполномоченного по правам ребенка
в Ростовской области в 2016 году»

*Нет на земле гимна торжественнее, чем
лепет детских уст*

*Виктор Мари Гюго (1802-1885) —
французский писатель*

Какие бы риски социально-экономических и политических условий не возникали в обществе – приоритетом для государства остается детская защищенность. Реализуя данный принцип, органы власти Ростовской области следовали основным направлениям Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, которая утверждена Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761.

Для гармоничного взросления подрастающего поколения в Ростовской области создана правовая база. В этой связи около 30 документов стратегического развития по реализации 49 федеральных целевых программ и подпрограмм, 21 государственная программа Ростовской области и 10 областных обеспечивают поддержку семей с детьми и в целом - жизнедеятельность детского населения.

Пожалуй, самые основные аспекты, которые они затрагивают – это сохранение жизни и здоровья детского населения, проживание детей в семьях, поддержка несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию.

В Донском крае проводятся мероприятия, направленные на оказание помощи гражданам, нуждающимся в государственной поддержке: инвалидам, многодетным семьям, детям, оставшимся без попечения родителей, ВИЧ-инфицированным и т.д.

В соответствии с предварительной оценкой численности постоянного населения на 01.01.2017, размещенной на сайте Федеральной службы государственной статистики РФ, Ростовская область занимает 6 место среди субъектов Российской Федерации с населением 4 миллиона 234 тысячи 252 человека.

По состоянию на 01.01.2016 численность детского населения в области насчитывала 772252 человека (18% от общего количества проживающих).

На протяжении ряда лет сохраняется тенденция снижения регистрации брачных отношений, в 2016 году 26 491 пара зарегистрировала брак (2015 год - 33111, 2014 год – 34271), в 236 случаях супруги не достигли совершеннолетия (2015 год – 277), с участием граждан иностранных государств зарегистрировано 2 311 браков (2015 год – 2644).

В отделах ЗАГС Ростовской области в 2016 году произведено 49 826 актовых записей о рождении (2015 год – 51787, 2014 год – 52251), отрадно отметить, что 59% родившихся детей являются вторыми – 20492 и третьими – 8852.

За последние 10 лет 2016 год стал рекордным по числу рождения тройни – 12 (2015 год - 6, 2014 год - 6), в том числе: в Ворошиловском районе г. Ростов-на-Дону родилось 4 тройни, в г. Шахты - 3 тройни, по 1 факту рождения тройни зарегистрировано в г. Новочеркасске, Багаевском, Зимовниковском, Октябрьском и Шолоховском районах.

Сразу на 2 ребенка увеличились 517 семей (2015 год – 544, 2014 год - 568), в том числе 63 - в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону, 43 – в Советском районе г. Ростова-на-Дону, 40 - в г. Таганроге, 28 - в Первомайском районе г. Ростова-на-Дону.

О характере обращений, поступивших к Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области в 2016 году

Несчастливым или счастливым человека делают только его мысли, а не внешние обстоятельства. Управляя своими мыслями, он управляет своим счастьем.

Фридрих Ницше (1844–1900), немецкий философ и поэт.

К Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области в 2016 году поступило 1687 обращений (2015 год – 1796, 2014 год – 1572).

Способ направления обращений граждане выбирали самостоятельно: приносили лично, присылали по почте, посредством факсимильной и электронной связи, в телефонном режиме.

В 42 случаях несовершеннолетние самостоятельно обратились за консультацией (2015 - 51, 2014 – 53) по вопросам семейного права (12), образования (10), опеки и попечительства (7), жилищного права (5), миграционного законодательства (4), уголовного права (3), здравоохранения (1).

По обращениям граждан о нарушении прав детей организовано и осуществлено совместно с другими органами 643 проверки (2015 год – 739, 2014 год – 725). Более 100 обращений рассмотрено с выездом на место. Ряд обращений направлялся в правоохранительные органы, органы прокуратуры и следствия в связи с необходимостью правовой оценки действий конкретных лиц (2016 год – 207; 2015 год – 199; 2014 год – 195). Для оказания помощи семьям с детьми Уполномоченный при рассмотрении обращений граждан в 1093 случаях обращался в компетентные органы с

просьбой принять меры социального характера для их поддержки (2015 год – 1190, 2014 год – 1173).

Гражданам предлагались способы защиты интересов детей с использованием сети социальных, педагогических и психологических служб, расположенных на территории области, возможность получения бесплатной юридической помощи по 1502 обращениям (2015 год – 1563, 2014 год – 1500).

Комплекс принятых мер позволил восстановить нарушенные права и защитить законные интересы несовершеннолетних в 306 случаях (18,7 % от общего количества обращений).

В 864 случаях граждане воспользовались рекомендациями Уполномоченного по правам ребенка, кроме того, семьям с детьми предоставлена помощь со стороны органов местного самоуправления (2015 год – 900, 2014 год – 855).

Занимаясь просвещением, Уполномоченный провел 50 встреч в детских коллективах и 63 выступления в различных СМИ.

Обращения поступали из Ростовской области – 1605 (2015 год – 1705, 2014 год – 1489) и из других субъектов Российской Федерации – 74 (2015 год – 84, 2014 год – 83).

Наибольшее количество поступивших обращений: из г. Ростова-на-Дону – 779/48,5% (2015 год – 766/45%; 2014 год – 656/44%); 97/5,6% – из г. Таганрога (2015 год – 100/5,9%; 2014 год – 78/5,2%); 89/5,5% из г. Шахты (2015 год – 71/4,1%; 2014 год – 79/5,3%); 56/3,5% из Азовского района (2015 год – 63/3,7%; 2014 год – 96/6,45%); 54/3,7% из г. Батайска (2015 год – 55/3,2%; 2014 год – 54/3,36%); из г. Новочеркасска (2015 год – 75/4,4%, 2014 год – 56/3,8%).

Активность граждан отмечается также в следующих территориях области: г. Волгодонск – 30/1,7% (2015 год – 21/2,8%; 2014 год – 21); Неклиновский район – 30/1,87% (2015 – 31, 2014 год – 21); г. Азов – 29/1,8% (2015 год – 43/2,5%; 2014 год – 46/3%); Аксайский район – 29/1,8% (2015 год – 43/2,5%; 2014 год – 37/2,5%), г. Донецк – 26/1,62% (2015 год – 19, 2014 год – 11).

От 22 до 20 обращений поступило из Кагальницкого района – 22 (2015 год – 18); Багаевского района – 21 (2015 год – 2), г. Аксая – 20 (2015 год – 26).

От 19 до 15 обращений поступило из г. Новошахтинска – 19 (2015 год – 30); Белокалитвенского района – 17 (2015 год – 23); г. Гуково – 17 (2015 год – 25), Красносулинского района – 15 (2015 год – 18); Октябрьского (с) района – 15 (2015 год – 17).

Из Сальского района зарегистрировано 14 обращений (2015 год – 22), из г. Каменска-Шахтинского – 13 (2015 год – 34); по 12 обращений из г. Сальска, Егорлыкского и Орловского района, по 10 обращений из г. Красный Сулин и зерноградского района.

Жителей Ростовской области волновали проблемы семейных правоотношений, алиментных обязательств, социальных выплат и жилищных прав. Предметом обращений служили вопросы правового статуса

семьи и ее членов, порядка воспитания детей, реализации прав несовершеннолетних на образование и охрану здоровья.

Рассматривая обращения, Уполномоченный разъяснял требования действующего законодательства и порядок реализации прав и свобод граждан, обжалования действий (бездействия) должностных лиц и судебных решений. Заявители получали информацию о способе разрешения жизненных ситуаций. В ряде случаев заявителям предлагались проекты исковых заявлений по спорам о воспитании детей. Оказывалось содействие в установлении статусных документов детей и их родителей.

Наибольшее количество обращений, как и в прошлом году, посвящено вопросам семейного права (споры родителей о воспитании детей, исполнение родительских обязанностей и т.д.) – 456/27% (2015 год - 570/31,7%; 2014 год - 442/28,1%). Как и прежде, их третья часть (152 обращения) связана с определением порядка общения родственников с детьми и места жительства несовершеннолетних, розыском детей.

К сожалению, агрессивность и конфликтность, возникающие в супружеских парах, неумение понять друг друга – основные причины нарушения прав и интересов их детей. Дисгармония в семейных отношениях снижает психологическое здоровье и личностную самооценку ребенка.

Тема неисполнения родительских обязанностей по воспитанию и содержанию детей остается злободневной и затронута в 42 % обращений по теме семейного права (2015 год – 37%, 2014 год - 26,4%).

Вопрос защиты жилищных прав занимает второе место по числу полученных обращений – 285 единиц или 16,9% от общего количества обращений (2015 год - 306/17% , 2014 год - 238/15%). На прежнем уровне остается проблема реализации жилищного права детей, оставшихся без попечения родителей, - 74 обращения (2015 год – 72, 2014 год – 84).

Проблемы обеспечения жилищного права остаются острыми, не устранены очередность; аварийность и ветхость жилья; отсутствие достаточного жилья маневренного фонда. Особенно страдают малообеспеченные, многодетные семьи и семьи, имеющие детей-инвалидов.

Количество обращений по вопросу обеспечения жильем семей, имеющих детей-инвалидов, остается стабильным - 17 (2015 год -15, 2014 год – 17).

Сложности в поддержке граждан, выселенных на основании судебных решений по искам бывших членов семьи, не устранены, также не уменьшилось количество лиц, лишившихся жилья, выселенных по искам банков в связи с неисполнением кредитных обязательств.

В целях оказания содействия в этих ситуациях Уполномоченный, наряду с организацией проверок и разъяснением норм законодательства, обращался к руководителям муниципалитетов с просьбой оказать адресную помощь, в том числе и изыскать возможность предоставления им жилья из маневренного фонда. Имели место случаи обращения в суды и банки с ходатайством об отсрочке исполнения решений судов.

Количество обращений граждан о нарушении прав детей в сфере

образования, культуры и спорта осталось стабильным. В 2016 году поступило 279/16,5% обращения (2015 год – 272/15,1%, 2014 год – 269).

Конфликтные ситуации в школе упомянуты в 50 случаях (2015 год - 47, 2014 год - 43), в дошкольных образовательных организациях - в 8 (2015 год – 11, 2014 год – 25). В 7 случаях заявителей интересовала организация обучения детей-инвалидов и лиц, имеющих особенности состояния здоровья, что на 57% меньше чем в 2014 году (2014 год – 16).

Часто обращения подобного рода рассматриваются с выездом на место и разрешаются совместными усилиями сторон с привлечением специалистов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Позитивному разрешению конфликтных ситуаций в образовательных организациях способствует развитие системы школьных служб примирения (школьная медиация).

Вопросы опеки и попечительства занимают верхние строки в рейтинге поступивших обращений. Эта тема остается востребованной и число обращений из года в год практически не меняется, в 2016 году поступило 167/9,9% обращений (2015 год – 173, 2014 год – 174). Почти половину заявителей интересовал порядок семейного устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

Количество обращений по вопросу получения социальной помощи и льгот, выплаты пособий в 2016 незначительно увеличилось и составляет 135/8% (2015 год – 126, 2014 год – 98).

Вопросам здравоохранения были посвящены 72 обращения (2015 год – 88, 2014 год – 85). Граждане обеспокоены качеством предоставляемых медицинских услуг, обеспечением лекарственными препаратами и средствами по уходу за детьми, в том числе имеющими редкие заболевания.

По каждому обращению такого характера Уполномоченный организовывал проверки, подключая органы следствия и министерство здравоохранения области. Обращаясь к главам органов местного самоуправления, Уполномоченный просил оказать материальную поддержку семье и ребенку. Помощь оказывалась в большинстве случаев.

В отчетном году снизилось количество обращений, касающихся вопросов подтверждения, приема и изменения гражданства несовершеннолетних, регистрации по месту жительства и насчитывается 47 обращений (2015 год – 63, 2014 год – 87), при этом 60% обращений посвящен приему в гражданство Российской Федерации или подтверждения российского гражданства.

Помимо правовых консультаций по обращениям такой направленности принимались меры, позволившие восстановить права несовершеннолетних.

На треть снизилось в 2016 году количество обращений о правах потребителей ЖКХ - 14 (2015 год – 20, 2014 год – 31), из них 8 обращений связаны с имеющейся задолженностью, 6 - порядком восстановления коммуникаций, перерасчета оплаты ЖКУ, ремонта жилья.

Возросло количество обращений содержащих претензии к деятельности работников правоохранительных органов (2016 год - 68, 2015

год – 49, 2014 год - 54). По ним проведено 38 проверок, в том числе 34 с привлечением органов прокуратуры. В 5 случаях (2015 год – 8) доводы заявителей нашли свое подтверждение, и права граждан защищены.

По вопросам гражданско-правовых отношений, нарушения процедур гражданского и уголовного судопроизводства гражданам предлагался механизм обжалования резолютивных судебных решений (2016 год - 52; 2015 год- 52, 2014 год – 60).

В адрес Уполномоченного поступали отдельные обращения по вопросам трудового законодательства в отношении граждан, имеющих семейные обязательства (8 случаев), земельного законодательства, деятельности общественных объединений, прав осужденных и другие.

О праве детей на жизнь и безопасную среду обитания

Безопасность — это категория неизмеримо более высокая, чем величие

Арман Жан дю Плесси́, герцог де Ришельё (1585-1642) — кардинал Римско-католической церкви и государственный деятель Франции.

Одним из факторов счастливого детства является создание механизма, позволяющего как предотвратить нарушения и восстановить право ребенка, так и достичь цели - неотвратимости наказания для виновных лиц, допустивших таковые нарушения.

Как и в предыдущих докладах, Уполномоченный полагает, что обеспечению детской безопасности способствует работа органов и служб, занимающихся контролем и надзором в сфере детства, пресечением фактов нарушений прав несовершеннолетних и противоправной деятельности (бездействия) должностных лиц.

Так, органы прокуратуры, осуществляя проверки состояния законности в сфере социальной обеспеченности прав несовершеннолетних, включая вопросы соблюдения прав детей на образование, жилье, детей-сирот, пребывающих в детских организациях, охраны жизни и здоровья выявили 15955 нарушений законов в отношении несовершеннолетних (2015 год – 17545, 2014 год - 19742), по 706 прокурорским протестам (2015 год – 675, 2014 год – 663) отменено 673 незаконных правовых акта (2015 год - 646). Требования о восстановлении прав детей направлены 3244 лицам (2015 год – 3016, 2014 год - 2811). Лица, допустившие нарушение законов о несовершеннолетних, привлечены к дисциплинарной ответственности в 3679 случаях (2015 год – 3563, 2014 год - 3378), а к административной ответственности - в 734 случаях (2015 год– 603).

По искам прокуроров суд восстановил права ребенка в 1706 случаях (2015 год – 1776). Кроме того, прокурорами внесено 273 предостережения о недопустимости нарушения закона в отношении несовершеннолетних (2015 год - 266), по материалам, направленным в порядке п. 2 ч.2 ст.37 УПК РФ, возбуждено 42 уголовных дела (2015 год - 40).

Согласно данным следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области в 2016 году наблюдалось снижение количества сообщений о преступлениях в отношении несовершеннолетних (1203 обращения; 2015 год - 1343). По результатам их рассмотрения возбуждено 269 уголовных дел (2015 год – 279), из них: 12 – об убийствах (2015 год - 6), о причинении смерти по неосторожности - 14 (2015 год - 18), о причинении тяжкого вреда здоровью – 1 (2015 год – 6), о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности 182 (2015 год – 204), о преступлениях против собственности – 30 (2015 год – 36).

Зарегистрировано снижение количества сообщений о безвестном исчезновении несовершеннолетних (221, 2015 год – 262), по 1 факту возбуждено уголовное дело (2015 год – 4).

Признаны потерпевшими по уголовным делам 286 несовершеннолетних (2015 год - 360), из них: от преступных посягательств погибли 26 детей (2015 год - 31), пострадали со стороны близких и членов семьи 17 детей (2015 год - 18), в том числе от родителей – 12 (2015 год - 14).

Компетентные органы отмечают тенденцию роста числа преступлений, совершенных в отношении детей на 2,1% (2016 год – 977, 2015 год – 957).

В 2016 году Уполномоченным рассмотрено 54 обращения, затрагивающих тему криминальных проявлений в отношении несовершеннолетних (2015 год – 47 обращений). Во всех ситуациях, когда заявления граждан содержали информацию о противоправных действиях, проявленных в отношении несовершеннолетних, организовывались проверки с привлечением компетентных органов и служб.

В зависимости от характера заявленных доводов обращения направлялись:

- о применении насилия в отношении несовершеннолетних и по вопросам неправомерных действий медицинских работников и других должностных лиц - в Следственный комитет Следственного Управления по Ростовской области с просьбой дать правовую оценку тем или иным действиям (2016 год - 9 обращений, 2015 год – 17 обращений);

- по вопросам противоправных деяний в отношении детей со стороны родителей, не выполняющих родительские обязанности - в органы полиции (2016 год – 3 обращения, 2015 год – 6 обращений);

- в случае необходимости проведения общего анализа ситуации о нарушении прав несовершеннолетних - в органы прокуратуры (2016 год – 43 обращения, 2015 год – 24 обращения).

Контроль в сфере информационной безопасности в отношении несовершеннолетних осуществляется Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых

коммуникаций по Ростовской области во исполнение требования Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Службой выявлялись нарушения требований ч. 1, ч. 3 и ч. 6 ст. 4 Закона Российской Федерации от 21.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» в информационных материалах сетевых изданий «Южный федеральный», «Блокнот Ростов», газет «Пик», «Автолайн». По результатам проведенных мероприятий все виновные должностные лица привлечены к административной ответственности за распространение информации, содержащей нецензурную брань, распространение информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий; в их адрес вынесено предупреждение о недопустимости злоупотребления свободой массовой информации (распространения информации о местах приобретения наркотических средств).

Управление совместно с филиалом ФГУП «РЧЦ ЦФО» в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах (далее – ФГУП «РЧЦ ЦФО») осуществляет постоянный мониторинг в отношении средств массовых коммуникаций, расположенных на территории Ростовской области, в ходе которого в 2016 году установлено 78 случаев распространения информации с признаками призыва к самоубийству и 2 случая распространения информации с признаками пропаганды наркотиков. Во всех случаях информация о признаках нарушения направлена по форме, представленной на сайте «Единого реестра доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Вопрос информационной безопасности детей в сети Интернет систематически рассматривается на различных проблемных площадках.

Тему Интернет-безопасности обсуждали депутаты Законодательного Собрания Ростовской области, представители Роскомнадзора, министерств: общего и профессионального образования, труда и социального развития, здравоохранения, психологических служб, студенчества, общественности и СМИ.

24.06.2016 на Первом открытом форуме прокуратуры Ростовской области в г. Ростове-на-Дону, в организации которого принимал активное участие Уполномоченный по правам ребенка, также подробно обсуждалась эта тема.

Анализ состояния детской защищенности также показал, что в настоящее время имеют место преступления в отношении несовершеннолетних с использованием информационного ресурса Интернет, возможностями которого пользуются преступные элементы: распространяют и пропагандируют потребление наркотических средств и иные негативные социальные явления.

Например, к Уполномоченному в 2016 году поступали немногочисленные (2016 год - 2, 2015 год - 1), но от того не менее

тревожные, обращения родителей, озабоченных распространением в информационной сети «В контакте» материалов, угрожающих жизни и здоровью детей. Обращения направлены в прокуратуру Ростовской области и ГУ МВД РФ по Ростовской области.

Приходится констатировать, что остаются бесконтрольными вопросы общения детей в социальных сетях Интернета. Зачастую дети, общаясь, в том числе с неустановленными лицами, подвергаются опасности стать жертвами преступлений, а в ряде случаев сами совершают преступления, не отдавая отчет о последствиях такой переписки. Размещая личные фото- и видеоматериалы, оставляя откровенные комментарии в сомнительных чатах, несовершеннолетние не осознают, что их действия могут носить признаки преступных деяний.

Упомянутые негативные тенденции в обществе требуют от всех нас принятия незамедлительных мер противодействия этому. Одной из них является совершенствование системы информирования граждан о последствиях размещения ими личной информации и информации о своих детях.

Практика показывает, что, к сожалению, родители, сталкиваясь с проблемой интернетной незащищенности ребенка, не обладают техническими познаниями в ограничении доступа детей к информационным сетям. В связи с чем предлагается следующее.

Необходимо обучать родителей пользованию функцией «родительский контроль» для пресечения поступления информации негативного воздействия при использовании детьми сети Интернет. Обучение возможно проводить на площадках организаций высшего профессионального образования.

Требуется нормативно урегулировать вопросы использования детьми мобильного Интернета в период обучения (например: ограничить его использование во время учебных занятий путем отключения мобильного Интернета в современных мобильных гаджетах).

Поскольку в настоящее время отсутствует техническая возможность отслеживать контакты ребенка на современных смартфонах и других устройствах, требуется поставить перед научными работниками сферы разработки информационных систем вопрос о создании программ, блокирующих ресурсы, опасные для жизни и здоровья несовершеннолетних, ресурсы, с учетом тенденций игр и сомнительных общений детей (например: по конкретным словам).

К сожалению, трагические факты с детьми происходили и в 2016 году.

По данным Департамента по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Ростовской области в 2016 году зарегистрировано 30 случаев с детьми со смертельным исходом. Наибольшее количество трагедий с детьми произошло при утоплении на водных объектах - 13 (2015 год – 13, 2014 год - 23). В пожаре погибло 3 детей (2015 год – 8, 2014 год - 23). В результате ДТП погибло 6 несовершеннолетних. Иные

обстоятельства стали причиной гибели 8 детей: дети погибли в результате отравления угарным газом от печного отопления, утопления в сливной яме на территории частного домовладения и в бассейне на территории фитнес-центра, попадания под железнодорожный состав, попадания под автомобиль с потоком воды во время дождевого паводка, взрыва топливно-воздушной смеси в двухквартирном одноэтажном доме с последующим обрушением стены, удара электротоком, от отравления грибами, покусов собаки, отмечено 6 случаев выпадения детей из окон.

Установлено, что наиболее часто дети подвергаются опасности в период, когда ответственность за их жизнь и здоровье возлагается на родителей, близких родственников. Социальное неблагополучие в семьях (пристрастие к алкогольным напиткам, употребление наркотических веществ, низкое материальное обеспечение, состояние здоровья и др.), к сожалению, является фактором, способствующим таким трагедиям.

В частности, большой общественный резонанс получила трагедия, произошедшая в Первомайском районе г. Ростова-на-Дону в феврале 2016 года, когда мама-инвалид 1 группы и бабушка-инвалид 2 группы оставили троих малолетних детей днем в закрытой квартире без присмотра. В результате игры старшего 3-летнего ребенка со спичками погибли трое малолетних.

Для сохранения жизни детей требуется сопровождение таких семей. Однако применение социального сопровождения семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации, невозможно при отсутствии заявления родителя об оказании социальных услуг. Родительская пассивность не позволяет своевременно оказать детям помощь.

Бесспорно, требуется повышение социальной ответственности родителей посредством проведения профилактической и разъяснительной работы. Однако усиление правовой ответственности родителей все же должно иметь место.

Как и ранее, Уполномоченный предлагает законодательно закрепить обязанность родителей к принятию мер для сопровождения детей в возрасте до 7 лет.

Для чего целесообразно внести дополнения в пп. 2 п. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» после предложения: «Родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей» указать требование: «Родители несут ответственность в случае оставления детей в возрасте до 7 лет без присмотра лиц, достигших совершеннолетия».

Поскольку зачастую причиной трагедий является родительская безответственность, существует острая необходимость в раннем выявлении опасных условий, способных повлечь причинение вреда жизни и здоровью ребенка по месту его проживания. С учетом имеющегося правового механизма в России такая работа, в первую очередь, должна проводиться службами участковых уполномоченных полиции.

Предварительная информация о наличии рисков (семейное неблагополучие, проживание семей с детьми вблизи лиц, привлекавшихся в уголовной ответственности либо склонных к совершению преступлений и т.п.) и своевременное подключение к работе всех органов системы профилактики позволят предпринять меры, упреждающего характера для защиты жизни и здоровья каждого ребенка.

Для этого необходимо усилить штат службы участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних, принять меры для повышения их статуса, создав условия роста квалификации сотрудников (психологической, педагогической, юридической компетенций).

Усиление роли и статуса требует и деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (профессиональные специалисты в области педагогики, юриспруденции, психологии), как органа не только осуществляющего координацию деятельности системы профилактики, но и органа, занимающегося защитой прав детей.

Одним из способов такого усиления является выделение функций КДНиЗП и передаче их самостоятельному профильному органу с соответствующей компетенцией.

Уполномоченный полагает, что компетентным органам профилактики необходимы авторитетные действия, в большей степени направленные на защиту детей и поддержку семьи.

Вопрос обеспечения безопасности несовершеннолетних затрагивает все сферы жизнедеятельности населения, поэтому равнодушные родители обращают внимание органов власти на различные опасные ситуации.

Так, к Уполномоченному поступили обращения жительниц г. Аксая и г. Шахты по вопросу обеспечения безопасного движения на конкретных улицах города.

Жительница г. Аксая, обеспокоена опасной ситуацией по передвижению детей по ул. 8-е марта в районе ул. Солнечная - ул. Садовая.

В обращении к Уполномоченному она указала, что на этом участке отсутствуют тротуары для пешеходов. В темное время суток и в непогоду люди передвигаются по грязи и лужам. Отсутствие освещения не позволяет водителям адекватно осуществлять безопасность движения. Однако каких-либо действий по улучшению ситуации не произведено.

Уполномоченный обратилась к главе Аксайского района, который указал, что бюджетом 2016 года устройство уличного освещения и тротуара по ул. 8-го марта не запланировано. Данный вопрос будет рассмотрен в 2017 году при наличии финансирования. Ситуация взята на контроль.

Другой пример

Заявительница из г. Шахты обеспокоена плохим состоянием дороги, по которой дети микрорайона ходят в школу. Она обращалась в

администрацию города, но там пояснили, что деньги на устройство перехода отсутствуют.

С целью устранения опасной ситуации Уполномоченный обратился к мэру города с просьбой ускорить решение проблемы. Как установлено, при формировании бюджета на 2017 год обустройство пешеходного перехода включено в план работ.

Действительно, ситуации, приводящие к гибели детей на дорогах, вызывают серьезное беспокойство. В Управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Ростовской области в 2016 году зарегистрировано 487 дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних (2015 год – 540 ДТП (- 9,8%)), из них 370 произошли в пределах населенных пунктов.

В результате 503 ребенка получили различные травмы (2015 год – 571 ребенок (- 11,9%)), из них: 185 пешеходов, 255 пассажиров, 43 велосипедистов, 18 водителей механических транспортных средств, 2 иных участников движения.

К сожалению, 21 ребенок погиб (2015 год – 24 ребенка (- 12,5%)), в том числе 16 пассажиров, 2 пешехода, 2 велосипедиста, 1 водитель механического транспортного средства.

Наиболее частой причиной ДТП с участием несовершеннолетних пешеходов является переход улицы в неустановленном месте (46 случаев) и неожиданный выход из-за препятствия (26 случаев), нарушение ПДД водителем на нерегулируемом пешеходном переходе (53 случая), нарушение ПДД водителем не на пешеходном переходе (33 случая).

На территории области дорожно-транспортных происшествий в ходе перевозок организованных групп детей автотранспортом в 2016 году не зафиксировано. Вместе с тем, в связи с возникающими трагедиями при ДТП, Уполномоченный по правам ребенка направил в адрес руководителей министерств и ведомств, органов местного самоуправления письмо о принятии мер по усилению работы, направленной на профилактику дорожно-транспортного травматизма, в том числе при перевозке детей.

К местам учебы, проведения спортивных и культурно-массовых мероприятий более 36,5 тысяч учеников доставляются 891 школьным автобусом по 1358 маршрутам. Донской школьный автопарк ежегодно обновляется, в 2016 году передано в муниципалитеты 32 школьных автобуса, которые заменят машины 2005 и 2006 годов, заключаются контракты на поставку и распределение 53 школьных автобусов.

В то же время состояние законности в сфере безопасности перевозок детей школьным автобусом в сентябре 2016 года анализировалось прокуратурой области, когда оценивались маршруты движения школьных автобусов, соответствие состояния автомобильных дорог и подъездных путей требованиям безопасности движения.

Анализ показал, что в действующем законодательстве отсутствуют императивные нормы, предусматривающие участие сотрудников ГИБДД в составлении схем движения школьного автобуса, сроков проведения оценки

состояния дорог. Схемы, акты, подготовленные в территориях, различны по содержанию и участию в их разработке сотрудников ГИБДД.

В декабре 2016 года на заседании комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения под председательством Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева принято решение - проверять безопасность школьных маршрутов не реже 2 раз в год, рассмотреть возможность установки видеорегистраторов в автобусах, в том числе школьных.

Следует отметить, что в целом **вопрос организации перевозок групп детей автомобильным транспортом на федеральном уровне не урегулирован.** Согласно Положению о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ и военной автомобильной инспекции (утверждено постановлением Правительства РФ от 127.01.2007 № 20) (п.7,9 раздела II) предусмотрена возможность сопровождения любой организованной перевозки группы детей с применением автомобилей Госавтоинспекции на основании заявки, подаваемой в порядке, определенном МВД РФ.

На основании приказа МВД РФ от 31.08.2007 № 767, Методических рекомендаций по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия и безопасности перевозок организованных групп детей автомобильным транспортом (утверждены Роспотребнадзором и МВД 21.09.2006) сопровождение детей автомобилями ГИБДД осуществляется только при их массовой перевозке автомобильной колонной.

При таких обстоятельствах контроль ГИБДД за организацией перевозок групп детей одиночным транспортом (до 3 автобусов) отсутствует.

Взросление каждого ребенка сопряжено с конфликтными ситуациями различной направленности. Отсутствие понимания и поддержки у взрослых и ровесников, несбывшиеся желания и надежды, отсутствие общественного признания являются причиной трагедии, которую трудно понять и принять – добровольный уход из жизни. Вице-спикер Госдумы Ирина Яровая в интервью ТАСС отметила, что в 2016 году в России с собой покончили 820 детей.

В целях оказания содействия детям в преодолении кризисной ситуации в Ростовской области (в том числе на базе ГБУСОН РО «Центр социальной помощи семье и детям г. Ростова-на-Дону») действует Детский телефон доверия с единым общероссийским номером 8 800 2000 122, на который в 2016 году поступило 27524 звонка, в том числе 11311 от несовершеннолетних (2015 год – 30384/9887, 2014 год – 29396/8512).

Кроме того, в ГБУ РО «Психоневрологический диспансер г. Ростова-на-Дону» в рамках суицидологической помощи функционирует круглосуточный телефон доверия 8-863-223-41-41, на который в 2016 году поступило 4088 звонков, в том числе 55 - от несовершеннолетних (2015 год – 4236/67, 2014 год – 4197/72).

В министерстве общего и профессионального образования Ростовской области в 2016 году зафиксированы сведения о 37 несовершеннолетних, которые предприняли суицидальные попытки (2015 год – 37, 2014 год - 27), 14 из них были завершены (2015 год – 17, 2014 год - 14). По 1 факту (2015 год - 3) возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства), которое прекращено в связи с отсутствием события преступления.

Наибольшее количество случаев суицидального поведения (10) произошло в г. Ростове-на-Дону, в т.ч. 5 - в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону, 4 случая зарегистрировано в Песчанокопском районе, по 3 – в гг. Волгодонске, Миллерово, Белокалитвенском районе, по 2 – г. Батайске, Каменске-Шахтинском, Советском районе г. Ростова-на-Дону.

Как показывает практика, наибольшее количество детских суицидов совершают несовершеннолетние в возрасте 14-17 лет: 15 лет (16 случаев), 16 лет (7 случаев), 14 лет (6 случаев).

В декабре 2016 года на заседании Координационного совета по профилактике суицидов среди несовершеннолетних Ростовской области принят комплексный план работы на 2017 год, где решено: активизировать работу с родительской общественностью, направленную на предотвращение суицидального поведения детей, осуществлять деятельность по информационной безопасности обучающихся, провести анализ обращений, поступивших на единый номер детского телефона доверия.

Тем не менее, без профессионального подхода к этой проблеме не обойтись. С детьми, вызывающими тревогу, должны работать конкретные специалисты психологи-суицидологи, и все эти мероприятия должны проводиться в тесном контакте с родителями.

Уполномоченный рекомендует повышать профессиональный уровень психологов в сфере суицидологии, принимать меры, чтобы каждый психолог, работающий в образовательной организации, прошел специальную подготовку.

Выявление детей, способных совершить суицидальную попытку, является одной из составляющих предотвращения таких трагедий. Это требует от педагогов чуткости и внимания, организации взаимодействия сторон воспитательного процесса, родителей и служб, сопровождающих детство.

В связи с этим недопустимы случаи принятия воспитательных мер, унижающих честь и достоинство несовершеннолетних, бессердечность и черствость в отношении детей со стороны лиц, имеющих значение в их жизни, а к лицам, доводящим детей до состояния крайнего отчаяния, безусловно, необходимо принимать самые строгие меры.

Представляется целесообразным поддержать законопроект о введении уголовной ответственности за склонение ребенка к самоубийству, которым предусмотреть уголовную ответственность за склонение (уговорами, подкупом, обманом) несовершеннолетних к самоубийству, за содействие подросткам в совершении суицида

(предоставление орудий, средств совершения самоубийства), для организаторов так называемых „групп смерти“ и игр суицидальной тематики.

С учетом возрастания опасности, поступающей к детям через информационную систему Интернет, становится актуальной проблема обучения детей основам безопасного поведения. Уполномоченный предлагает дополнить программу учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для учащихся 5-7 классов темами по медиа-безопасности.

Уполномоченный поддерживает мнение Управления Роскомнадзора по Ростовской области о необходимости совершенствования отдельных норм Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»:

- дать конкретное определение и установить признаки информации указанной в п.п.1-5 ч. 2 ст. 5 данного закона, поскольку существующая неопределенность понятий затрудняет применение указанных норм;
- в статье 12 уточнить, что знак информационной продукции должен относиться как к названию программы, так и к ее содержанию;
- дополнить ст. 13.21 КоАП РФ нормой об административной ответственности за нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ.

Еще одна тема требует внимательного анализа – организация безопасного досуга несовершеннолетних.

Познавательная активность детей и подростков нуждается в постоянной и систематической организации. Бесконтрольное поведение детей является причиной травматизма в процессе таких молодежных проявлений как: зацепинг (проезд вне салона электрички или трамвая (на крыше, на подножке), руфинг (прогулки по крышам), сталкерство (посещение и изучение заброшенных мест), акрострит (уличная акробатика с выполнением сложных и опасных трюков: стойка на голове, прыжки с возвышенностей, сальто) и др.

Безусловно, урегулировать нормативно все возможные риски досуговой занятости несовершеннолетних не реально. Однако разработать правовой механизм по их контролю (особенно, если это сопряжено с опасностью для жизни и здоровья, как детей, так и окружающих граждан) и мер правовой ответственности – необходимо.

Уполномоченный предлагает комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав обратить внимание на принятие комплексных мер по усилению проведения разъяснительной работы по обеспечению безопасного поведения подростков, в том числе с родителями.

Министерству общего и профессионального образования Ростовской области рекомендуется активизировать подобную работу в образовательных учреждениях.

Министерству по физической культуре и спорту Ростовской области, министерству культуры Ростовской области, комитету по молодежной политике Ростовской области - шире использовать возможности спортивных, самодетельных и молодежных общественных организаций в обеспечении безопасного досуга и гармоничного развития подрастающего поколения с учетом их современных нужд и интересов, развивая новые направления молодежного спорта и культуры.

О праве несовершеннолетних на охрану здоровья

Существуют тысячи болезней, но здоровье бывает только одно.

Карл Людвиг Бёрне (1786-1837, Париж) — немецкий публицист и писатель

Региональная нормативно-правовая база позволяет обеспечивать деятельность трехуровневой системы оказания медицинской помощи детскому населению в муниципальных учреждениях здравоохранения, межмуниципальных неонатальных центрах, ГБУ РО «Перинатальный центр», ГБУ РО «Областная клиническая больница». Действует сеть детских медицинских учреждений, сопровождающих материнство и детство в каждый значимый жизненный период.

Отмечается, что в 2016 году несколько снизилось количество перинатальных смертей (2016 год – 388, 2015 год - 445) и младенческой смертности до 327 случаев (2015 год - 337).

В мае 2016 году в г. Ростове-на-Дону прошел XIII съезд Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, где главной темой обсуждения являлась «Защита прав несовершеннолетних пациентов: задачи, проблемы и перспективы их решения».

В залах Донского государственного технического университета в рамках работы 4 секций: «Региональный опыт реализации прав детей на доступную, бесплатную и качественную медицинскую помощь, лекарственное обеспечение и медицинскую реабилитацию», «Проблемы правовой, в том числе судебной, защиты прав детей в сфере охраны здоровья и восстановления нарушенных прав несовершеннолетних пациентов», «Защита прав детей в сфере профилактики и раннего выявления соматических, психических и инфекционных заболеваний, обеспечения качественного питания и формирования здорового образа жизни», «Организация межведомственного взаимодействия по вопросам защиты прав несовершеннолетних пациентов (в том числе в части обмена информацией)» рассмотрены тенденции дальнейшего развития медицины доброжелательной к детству.

В работе съезда приняли участие Губернатор Ростовской области Василий Юрьевич Голубев, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей Ольга Николаевна Епифанова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Николаевна Москалькова, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Алексеевич Астахов, заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Владимир Николаевич Гурба, Глава Программного офиса Совета Европы в Российской Федерации Петр Зих. Всего участников съезда было более 1000 человек.

Главные специалисты федерального министерства здравоохранения: по гигиене детей и подростков, психиатр-нарколог, неонатолог, представители министерства образования и науки РФ, прокуратуры, ведущих медицинских ВУЗов, практикующие врачи из всех субъектов РФ, ученые-правоведы, адвокаты рассматривали: «Проблемы охраны психического здоровья детей и защиты прав несовершеннолетних пациентов психиатрических стационаров», «Проблемы нормативно-правового регулирования и реализации прав и обязанностей родителей в сфере охраны здоровья детей (в том числе при иммунопрофилактике детей и оказании им медицинской помощи)», «Проблемы оказания медицинской помощи в организациях дошкольного образования, общего и среднего профессионального образования, защита права на охрану здоровья детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и других детей, попавших в трудную жизненную ситуацию (беспризорных детей, несовершеннолетних правонарушителей, детей-мигрантов и т.п.)», «Проблемы оказания медицинской и реабилитационной помощи и лекарственного обеспечения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью». Активно обсуждались «Защита прав несовершеннолетних пациентов на паллиативную помощь: задачи, проблемы и перспективы их решения», «Защита прав детей в сфере профилактики и раннего выявления соматических, психических и инфекционных заболеваний, обеспечение качественного питания и формирования здорового образа жизни».

Участники съезда познакомились с опытом работы учреждений г. Ростова-на-Дону во время посещения государственного казенного образовательного учреждения Ростовской области «Ростовская санаторная школа-интернат № 28»; Регионального центра здоровьесбережения в сфере образования Ростовской области (структурного подразделения государственного бюджетного учреждения Ростовской области Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи), государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Областная детская клиническая больница».

На съезде было подчеркнuto, что число здоровых детей среди школьников в среднем по России составляет 29% от общего числа учащихся. В Ростовской области этот показатель составляет 33 %. Ростовская область стала одной из 5 субъектов Российской Федерации, где в сентябре 2016 года

стартовал пилотный проект «Школьная медицина», в котором принимают участие 2 школы и больница.

Самые распространенные отклонения от нормы у школьников – это нарушение зрения, осанки, веса, психологические проблемы, которые являются результатом напряженного учебного процесса. Вместе с тем именно в школе ребенка можно и должно научить основам здорового образа жизни, профилактике многих заболеваний.

Структура обращений по вопросу нарушения прав несовершеннолетних на охрану здоровья, рассмотренных Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области в 2016 году, выглядит следующим образом: вопросы организации лечения несовершеннолетних – 35 обращений, жалобы на оказание помощи – 7, организация работы учреждений – 6, гибель детей в результате действий медицинских работников – 6, обеспечение лекарственными средствами – 6, предоставление полиса обязательного медицинского страхования – 3, иное – 9.

По указанным 72 обращениям проведена 51 проверка с привлечением: министерства здравоохранения Ростовской области (13), прокуратуры (10), органов местного самоуправления (9), Следственного Управления Следственного комитета России по Ростовской области (5), Управления здравоохранения г. Ростова-на-Дону (5), Министерства общего и профессионального образования Ростовской области (2), Росздравнадзора (2), иное (5) (2015 год – 88 обращений, 59 проверок).

В 17 случаях (23,6 %) удалось восстановить нарушенные права или положительно разрешить существующую проблему.

Родители детей Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, обеспокоенные закрытием здания МБУЗ «Детская городская поликлиника № 6 г. Ростова-на-Дону», обратились к Уполномоченному за разъяснением ситуации.

Управление здравоохранения г. Ростова-на-Дону на запрос Уполномоченного сообщило, что из-за технического состояния здания прекращен прием детей в МБУЗ «Детская городская поликлиника № 6». Однако врач-педиатр неотложной помощи ведет прием в здании МБУЗ «Городская поликлиника № 12» в непосредственной близости от закрытого помещения, там же находится дежурный администратор, функционируют физиотерапевтический кабинет, кабинет УЗ диагностики. Прием врачей-педиатров и специалистов организован в здании МБУЗ «Городская поликлиника № 3» Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону, 2 врача-педиатра ведут прием в МБУЗ «Детская поликлиника № 8» Ленинского района г. Ростова-на-Дону. Вопрос капитального ремонта здания поликлиники № 6 находится в стадии решения.

Другой пример. *Жительница г. Шахты указала, что ее 6-месячный племянник был госпитализирован в ЛОР-отделение, где лекарства и питание надлежало приобретать за собственные средства. Педиатр также ни разу не предложила бесплатные лекарственные средства.*

По поручению Уполномоченного была проведена прокурорская проверка, которой установлено, что информация по ЛОР-отделению не нашла своего подтверждения. Однако в МБУЗ «Городская поликлиника г. Шахты» имелись нарушения постановления Правительства РФ от 30.07.1994 № 890. Действительно, врач-педиатр не выписывал бесплатные рецепты детям на препараты: бифидумбактерин, папаверин, мотилиум, цефатоксим, виферон, називин, цефатоксим, амброксол.

Нарушения устранены по представлению прокурора, адресованному главному врачу учреждения здравоохранения.

Следует отметить, что в целом в регионе наблюдается позитивная тенденция по обеспечению лекарственными средствами. Лекарственное обеспечение детского населения увеличилось в 9 раз (с 2,3 тыс. человек в 2012 году до 18,4 тыс. человек в 2016 году).

Обеспечение детей-инвалидов лекарственными средствами осуществляется как за счет федерального бюджета, так и за счет регионального. За последние пять лет финансирование программы льготного лекарственного обеспечения увеличилось на 33%, в абсолютных показателях на 207,3 млн. руб. (в 2012 году – 619 млн. руб., в 2016 году – 827 млн. руб.).

Также за счет средств регионального бюджета обеспечение указанной категории граждан осуществляется в случае, когда лекарственная помощь оказывается медикаментами, не входящими в Перечень обеспечения федеральных льготников. Так, в 2016 году 782 ребенка по 3129 рецептам получили лекарственные препараты на сумму 76684,3 тысяч рублей. В основном - это дорогостоящее лечение новыми инновационными препаратами.

Практический пример. *Жительница г. Батайска обратилась к Уполномоченному по вопросу льготного обеспечения ее дочери лекарственным препаратом «Нордитропин Нордилет», который рекомендован ребенку врачом ФГБУ «Эндокринологический научный центр» (г. Москва).*

После обращения Уполномоченного в Министерство здравоохранения Ростовской области врачебная комиссия МБУЗ «Центральная городская больница» г. Батайска приняла решение продолжить лечение ребенка рекомендованным препаратом, который будет выдан на льготных условиях

С 2011 года в Ростовской области организовано обеспечение граждан, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, лекарственными препаратами и реализуется за счет средств областного бюджета.

Министерством здравоохранения Ростовской области ведется региональный сегмент Федерального регистра таких лиц. В 2016 году по 22 кодам заболеваний учтено 166 детей, из которых только 64 ребенка являются инвалидами.

Вместе с тем вопрос обеспечения лекарственными средствами детей, страдающих орфанными заболеваниями, остается проблемным на протяжении ряда лет.

Так, в поле зрения Уполномоченного попала ситуация с 6-летним жителем Ростовской области, имеющим диагноз Мукополисахаридоз IVA тип (болезнь Моркио А). Для жизнеобеспечения ребенка используется препарат Элосульфаза альфа (торговое наименование – «Вимизим»), который не производится в Российской Федерации и не зарегистрирован для обращения на территории Российской Федерации.

Министерство здравоохранения Ростовской области направляло письма в благотворительные фонды издательского дома «Коммерсант» и «АдВИТА», Российский фонд помощи «Русфонд». Однако были получены отказы в обеспечении пациента незарегистрированным препаратом.

Проблема жизнеобеспечения мальчика зависит от двух факторов:

- 1) внесение заболевания «Мукополисахаридоз IVA тип (болезнь Моркио А)» в Перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности;
- 2) регистрация лекарственного препарата «Вимизим» для обращения на территории Российской Федерации.

Учитывая рост численности пациентов, страдающих орфанными заболеваниями и высокую стоимость курсового лечения (от 500 тыс. руб. до 60 млн. руб.), дальнейшее лекарственное обеспечение вновь выявленных пациентов может стать невозможным, поскольку бюджетные средства Ростовской области ограничены.

Уполномоченный полагает, что урегулирование этой проблемы возможно только на федеральном уровне. Должно быть предусмотрено финансирование лекарственного обеспечения этих детей из средств федерального бюджета.

К сожалению, 2016 год не стал исключением в части фактов гибели детей при оказании медицинской помощи.

По данным следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области в 2016 году 5 детей погибли в результате оказания некачественной помощи медработниками (2015 год - 6)

К Уполномоченному в 2016 году поступили 6 обращений от граждан, полагавших, что гибель детей произошла в результате непрофессионализма медицинских работников (г. Волгодонск, г. Ростов-на-Дону, Азовский, Орловский, Усть-Донецкий районы), 3 из них касались событий, произошедших в 2012-2015 годах. Все обращения направлены в Следственное управление Следственного комитета России по Ростовской области (проводятся проверки).

Житель г. Волгодонска, отец девочки умершей в возрасте 2 года 9 месяцев в инфекционном отделении детской больницы г. Волгодонска указал, что у дочери поднялась температура, покраснело горло, начали лечение антибиотиками. Через 3 дня ребенка по «скорой» госпитализировали в инфекционное отделение больницы. По мнению заявителя, врачи не

принимали должных и своевременных мер по лечению ребенка, поэтому дочь погибла.

СК СУ РФ по РО возбуждено уголовное дело по факту смерти в МУЗ «Детская городская больница г. Волгодонска» малолетней по признакам преступления, предусмотренного ч.2. ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

Отдельного внимания требует проблема профилактики туберкулеза у несовершеннолетних.

В соответствии с нормативными документами плановые медицинские обследования, в том числе профилактическое флюорографическое обследование с целью раннего выявления туберкулеза население обязано проходить один раз в два года, начиная с 15-летнего возраста.

Основным методом активного выявления туберкулеза у детей и подростков до 15 лет является ежегодная туберкулиновая проба Манту с 2 ТЕ. С целью раннего выявления туберкулеза у детей, вакцинированных БЦЖ-М при рождении, с 12-месячного возраста систематически, 1 раз в год, проводят пробу Манту с 2 ТЕ независимо от результата предыдущей пробы. Детям, не вакцинированным в связи с медицинскими противопоказаниями, пробу Манту выполняют 2 раза в год с 6-месячного возраста до проведения вакцинации БЦЖ-М, затем — 1 раз в год. Подросткам 15-18 лет пробу Манту выполняют 1 раз в год. В соответствии с «Национальным календарём профилактических прививок» вакцинацию против туберкулеза проводят в роддоме в первые 3-7 дней жизни ребенка. Повторная прививка проводится в возрасте 6-7 лет детям, имеющим отрицательную пробу Манту.

По данным Министерства здравоохранения Ростовской области в 2016 году выявлено 108 детей, заболевших туберкулезом (2015 год - 131), из них 103 ребенка имели активную форму заболевания (2015 год - 126).

В ГБУ РО «Детский санаторий «Сосновая дача» на лечении находятся 172 ребенка в возрасте от 3 до 17 лет, более 70% из них относятся к группам социального риска. Некоторые имеют навыки употребления алкогольных напитков, табакокурения, склонны к совершению правонарушений, что свидетельствует о социальном неблагополучии окружения несовершеннолетних, в том числе семейного.

К Уполномоченному продолжают поступать обращения родителей, которые выражают сомнение в необходимости проведения внутрикожной аллергической пробы с туберкулином (реакции Манту) (2016 год - 54 обращения, 2015 год - 5). Родители сообщали, что ребенка отказываются принимать в дошкольную организацию в случае отсутствия сведений на реакцию Манту. Однако эти обращения фактически являются протестом против проведения туберкулинодиагностики (география проживания заявителей: г. Таганрог - 31, г. Ростов-на-Дону - 16, Неклиновский район - 3, Аксайский район - 2, Кагальницкий район - 1, г. Сочи - 1).

Заявители предлагают на уровне субъекта рассмотреть вопрос:

- об издании приказа, конкретизирующего порядок выдачи заключений об отсутствии заболевания, в соответствии со вторым абзацем п.

5.7. СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» при отказе родителей от внутрикожных проб и рентгенологического обследования ребенка;

- об использовании для обследования здоровых детей без признаков заболевания, направленных на прием к фтизиатру в соответствии со вторым абзацем п. 5.7. СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», не внутрикожных тестов и рентгенодиагностики, а безопасных методов обследования: осмотр ребенка; опрос родителей ребенка; изучение истории развития ребенка; изучение результатов анализов крови и мочи ребенка; изучение результатов флюорографического обследования взрослого окружения ребенка;

- об организации приема несовершеннолетних врачами-фтизиатрами в районных детских поликлиниках, т.к. противотуберкулезные диспансеры относятся к очагам туберкулеза, где имеется неоправданно высокий риск инфицирования детей.

Вместе с тем указанную проблему и существующее противостояние необходимо решать на федеральном уровне. При этом возникает неоднозначная ситуация, где с одной стороны фигурирует индивидуальное право каждого ребенка (его законного представителя) на отказ от прививки, а с другой стороны - соблюдение права на охрану здоровья и безопасность группы детей через их изоляцию от потенциальной угрозы инфицирования из-за отсутствия прививок.

Еще одна тревожная тенденция сохраняется как в целом по Российской Федерации, так и в Ростовской области – рост числа лиц, заболевших ВИЧ-инфекцией.

ГБУ РО «Центр по профилактике и борьбе со СПИД» информирует о том, что в 2016 году зарегистрировано на 21,4% случаев заболевания больше по сравнению с 2015 годом. У ВИЧ-позитивных женщин родились 164 ребенка, что на 17,1% больше чем в 2015 году - 140. Впервые выявлен опасный диагноз у 10 детей (2015 год - 7).

Важнейшей задачей профилактики заболеваемости является ликвидация пути инфицирования ВИЧ от матери к ребенку в период беременности, родов и грудного вскармливания, что на 98% снижает риск заражения.

В рамках Государственной программы Ростовской области «Развитие здравоохранения», все дети до 1 года, рожденные ВИЧ-инфицированными женщинами, обеспечены заменителями грудного молока за счет средств областного бюджета (2016 год - 3 369,2 млн. рублей). Это позволило снизить долю инфицированных ВИЧ детей среди общего числа детей, рожденных ВИЧ-позитивными матерями до 1,8% (2015 год – 4,2%).

Продолжают фиксироваться случаи отказа родителей от проведения медикаментозной профилактики передачи ВИЧ и обследования рожденных ими детей о разным причинам, в т.ч. по религиозным убеждениям. Такие ситуации разрешаются путем межведомственного взаимодействия с привлечением потенциала комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, что является позитивной практикой в Ростовской области.

От своевременности обращения будущей матери в женскую консультацию по беременности, от аккуратного выполнения медицинских рекомендаций зависит здоровье и жизнь будущего ребенка. Поэтому вся ответственность ложится на нее. Однако до настоящего времени не решена проблема защиты прав ребенка при отказе ВИЧ-инфицированной матери от приема лекарственных средств, направленных на сохранение его здоровья. Отсутствует персональная ответственность женщины за ее бездействие в предотвращении угрозы жизни и здоровью ребенка.

С увеличением численности граждан, имеющих положительный ВИЧ-статус, указанная проблема становится все более актуальной.

С учетом затронутых в этом разделе аспектов, Уполномоченный предлагает:

- на федеральном уровне предусмотреть правовую ответственность ВИЧ-инфицированных женщин, не принимающих меры к сохранению здоровья своих детей;

- разработать нормативно-правовые акты федерального уровня, предусматривающие финансирование лекарственного обеспечения пациентов, страдающих орфанными заболеваниями, за счет средств федерального бюджета;

- внести изменения в Перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, дополнив его заболеванием «Мукополисахаридоз IVA тип (болезнь Моркио А)»;

- министерству здравоохранения Ростовской области - рассмотреть возможность выдачи заключений об отсутствии заболевания, в соответствии со вторым абзацем п. 5.7. СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» при отказе родителей от внутрикожных проб и рентгенологического обследования ребенка.

О праве детей на образование

Единственный разумный способ обучать – это подавать пример

Альберт Эйнштейн (1878-1955) физик-теоретик, общественный деятель-гуманист

Образование – важнейший ресурс и основа построения профессиональной карьеры для каждой личности. От его уровня зависит организация дальнейшего жизнеустройства и материального благосостояния гражданина.

В Ростовской области в 1086 общеобразовательных организациях общей мощностью на 411481 место - фактически обучаются 391139 человек. В школах, учреждениях среднего профессионального образования,

организациях для детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляют деятельность 1220 школьных уполномоченных. В 805 школах работают 978 психологов.

В 2016-2017 учебном году общая численность обучающихся по сравнению с 2015-2016 учебным годом увеличилась на 9,2 тыс. человек.

По прогнозу, в основу которого лег анализ динамики рождаемости в субъекте за последние 5 лет, до конца 2020 года контингент школьников по сравнению с 2015 годом возрастет (ориентировочно, на 76,2 тыс. человек).

Органами власти предприняты меры по урегулированию данной тенденции.

В частности, министерством общего и профессионального образования Ростовской области совместно с министерством строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области и органами местного самоуправления разработана программа «Создание в Ростовской области новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения на 2016-2025 годы» (утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 31.12.2015 № 234). Программа предусматривает мероприятия по поэтапному обеспечению односменного режима обучения.

Тем не менее, в современных реалиях очень важно параллельно предпринимать меры по совершенствованию оказания образовательных услуг. Сбалансированность действий по этим направлениям позволит обеспечить реализацию прав детей на образование.

В прошедшем году Уполномоченным рассмотрено 279 обращений, касающихся права на образование (2015 год – 272, 2014 год - 269). По ним организовано 102 проверки (2015 год - 121), в том числе с выходом на место – 40 (2015 год - 34). К проверкам привлекались органы местного самоуправления (44, 2015 год – 58); правоохранительные органы (35, 2015 год – 23); министерство общего и профессионального образования Ростовской области (7, 2015 год – 13); Департамент казачества (3), министерство спорта Ростовской области (6), министерство труда и социального развития Ростовской области, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, министерство здравоохранения Ростовской области, Уполномоченные по правам ребенка Краснодарского края, Московской области, Карачаево-Черкесской республики. В 45 случаях проблемы, затронутые гражданами, разрешены положительно.

Как отмечено выше, наибольшее место в структуре обращений по школьным проблемам занимают заявления о конфликтных отношениях - 50 (2015 год - 47), в том числе 30 о непонимании между учащимися и педагогами, ссоры между сверстниками упомянуты в 14 заявлениях. Организация образовательного процесса и деятельности учреждения волновала 28 заявителей, прием в образовательную организацию беспокоил 14 человек. Проведение итоговой аттестации беспокоило 7 человек, также 7 заявителей задавали вопросы о порядке получения профессионального образования. Деятельность интернатных учреждений интересовала 6

заявителей, обеспечение прав учащихся в кадетских корпусах затронуто в 4 заявлениях, интерес к работе школьных уполномоченных проявили 4 заявителя.

Обеспечение безопасного пребывания учащихся в образовательной организации, уважение их личности - предпосылки для гармоничного их развития и выполнения задач воспитания. Однако на практике приходится сталкиваться с непрофессионализмом педагогически работников, что сводит на «нет» все усилия воспитательного воздействия на детей.

Пример 1. Отец 5-классницы, страдающей сахарным диабетом, житель Первомайского района г. Ростова-на-Дону указал, что учитель не разрешила дочери выйти из класса для проведения инъекции.

Пример 2. Жительница Советского района г. Ростова-на-Дону обратилась к Уполномоченному по вопросу несвоевременного оказания помощи учащемуся 3 класса, который на уроке физкультуры повредил палец на руке, о чем сообщил учителю физкультуры и классному руководителю. Однако никакие меры не были приняты.

По поручению Уполномоченного МКУ «Отдел образования Советского района» провел проверку, в ходе которой установлено, что ребенок получил травму (перелом 5 пальца левой руки) вне образовательного учреждения в присутствии мамы. К учителю физкультуры и классному руководителю приняты меры дисциплинарного воздействия за непринятие мер по медицинскому обследованию учащегося.

Пример 3. 10-летняя дочь жительницы Ростова, находясь в школе-интернате, в течение месяца дважды упала, и получила серьезные травмы.

Однако родителям не сообщили о факте падения дочери. Ребенку не была оказана необходимая помощь.

Проверка прокуратуры и Министерства общего и профессионального образования установила, что несчастный случай расследован должным образом, привлечены к дисциплинарной ответственности воспитатели школы-интерната. Вместе с тем, ненадлежащим образом созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся, не обеспечена в полной мере их безопасность. Результаты обсуждены на соответствующем совещании.

Не менее важным условием успешного обучения несовершеннолетних является создание гармоничной психологической обстановки в ходе образовательного процесса.

Мама 10-классницы общеобразовательной организации Кашарского района обеспокоена психологическим состоянием дочери из-за некорректного поведения преподавателя русского языка и литературы, которая обсуждала «аморальное» поведение дочери на уроке с учащимися 9 класса.

Установлено, что претензии педагога носили надуманный характер. Девочка имела хорошую успеваемость и поведение. Неприязнь учителя принесла ребенку моральные страдания.

Прокуратура провела проверку, по результатам которой учитель привлечен к дисциплинарной ответственности.

При содействии Уполномоченного стороны примирились, учитель принесла извинения родителям. Учителю истории указано на недопустимость нарушений раздела «основные правила и обязанности работников».

В 2016 году в 4 кадетских корпусах проходили обучение 981 кадет (2015 год – 941), в том числе подопечных – 42 (2015 год – 47). В учреждениях работают 93 кружка и секции (2015 год – 78), книжный фонд составляет 29527 экземпляров (2015 год – 27377). Во всех учреждениях избран уполномоченный по правам ребенка.

На личный прием Уполномоченного обратился бывший работник ГБОУ РО «Донской Императора Александра III казачий кадетский корпус» с заявлением о нарушениях прав воспитанников.

Прокуратура г. Новочеркаска провела проверку, которой установлено, что в нарушение ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации" в кадетском корпусе не была достаточно обеспечена безопасность образовательного процесса, кроме того, в нарушение п. 1.8 Постановления Правительства Ростовской области от 05.04.2012 № 264 «Об уполномоченном по правам ребенка в государственных образовательных и муниципальных общеобразовательных учреждениях Ростовской области» уполномоченный назначен приказом директора корпуса вместо избрания такого лица учащимися. По протесту прокурора, незаконный правовой акт отменен.

Отдельного обсуждения требуют вопросы инклюзивного образования.

В области создана система специальных образовательных учреждений, состоящая из 30 коррекционных школ, в которых обучается почти 5000 тысяч детей, нуждающихся в особых потребностях.

Однако вопрос социализации детей с расстройством аутистического спектра является проблематичным для многих родителей. Помимо того, что область испытывает недостаток в высококвалифицированных специально подготовленных медицинских работников по этому направлению, психологов и педагогов, специальных учреждений, обучающих таких детей, нуждающихся в соответствующих технологиях и сопровождении, отсутствует должная информированность населения о том, что же у нас есть в этом плане.

Так, к Уполномоченному обратился житель г. Ростова-на-Дону, отец ребенка-инвалида, страдающего расстройством аутистического спектра (РАС) по вопросу психологического сопровождения, обучения и социализации ребенка, утверждающий, что не может найти поддержку нигде по этим вопросам. По поручению Уполномоченного министерство общего и профессионального образования Ростовской области проинформировало заявителя о специальных (коррекционных) общеобразовательных организациях Ростовской области, где обучают детей с РАС (школа-

интернат № 41, 42, Гуковская школа-интернат № 11, Таганрогская специальная школа № 19).

Кроме того, в МБОУ «Школа № 81» г. Ростова-на-Дону апробируется модель «Ресурсный класс» для детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуются программы дополнительного образования спортивной направленности для детей с РАС. Психолого-педагогическое сопровождение возможно путем обращения в ГБУ РО Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, Центр диагностики и консультирования г. Ростова-на-Дону.

Как установлено, в области планируется открыть региональный Ресурсный центр по сопровождению детей с РАС, подобный Федеральному ресурсному центру по организации комплексного сопровождения детей с РАС, созданному на базе Московского государственного психолого-педагогического университета.

Уполномоченный предлагает министерству общего и профессионального образования взять на контроль фактическую реализацию этого вопроса.

Из года в год оставался острым вопрос обеспечения детей местами в дошкольных образовательных организациях. Для разрешения сложной ситуации по этому направлению в области предприняты значительные меры, и состояние обеспеченности детей дошкольным образованием находится на постоянном контроле у Губернатора Ростовской области В.Ю.Голубева.

В настоящий момент в Донском крае функционируют 1536 организаций, реализующих программу дошкольного образования, которые посещают 181654 ребенка, из них: 2637 ребенка находятся в 88 частных организациях, 116 детей – в 28 детских садах семейного типа, 215 дошкольных групп общей численностью 5042 человека работают в 215 школах.

По имеющимся данным на 01.01.2017: законные представители 82 485 детей обратились в органы управления образованием с заявлением о реализации права на дошкольное образование, в том числе: детей в возрасте от 0 до 1,5 лет – 42419 заявлений, от 1,5 до 3 лет – 36881, от 3 до 7 лет – 3185.

Вопрос о реализации права на дошкольное образование является актуальным для 4074 детей, в том числе в возрасте от 0 до 1,5 лет – 98, от 1,5 до 3 – 3185, от 3 до 7 – 0.

По вопросу дошкольного образования к Уполномоченному поступило 89 обращений, из них 54 обращения от граждан не согласных с проведением туберкулинодиагностики при приеме ребенка в ДООУ, география которых выглядит следующим образом: г.Таганрог – 31, г. Ростов-на-Дону - 16, Неклиновский район – 3, Аксайский район – 2, Кагальницкий район – 1, г.Сочи – 1. Организация приема в дошкольную образовательную организацию, перевод ребенка в другой детский сад интересовала 17 заявителей, конфликтам в ДООУ посвящены 8 обращений, вопросы содержания имущества и оплаты за услуги – 5, травматизм в ДООУ упомянут в 2 обращениях. Каждое 3-е обращение разрешено положительно.

Рассмотрен ряд обращений, в которых заявители не согласны с действиями муниципалитета по отказу в устройстве ребенка в дошкольную образовательную организацию из-за отсутствия регистрации по месту жительства. Заявители просят выдать направление в ДООУ по месту их фактического проживания.

При обращениях родителей по вопросу устройства детей в детский сад Уполномоченный разъясняет, что действительно, имеются нормативные акты муниципального уровня, регламентирующие порядок приема в ДООУ. Вместе с тем, нельзя не учитывать, что в соответствии с нормами п. 4 ст. 67 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации", в приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест.

Именно упомянутая норма закона легла в основу решений судов высшего уровня, согласно которым действия муниципалитета по отказу в предоставлении детям мест в образовательных организациях по месту фактического проживания родителей признаны неправомерными.

Очевидно, что для устранения подобных ситуаций требуется корректировка практики в соответствии с требованиями федерального законодательства и позицией судов.

Из 10 обращений о неправомерных действиях педагогических работников дошкольных образовательных организаций 7 нашли подтверждение в ходе проведения проверок. Воспитатели и заведующие ДООУ привлечены к дисциплинарной ответственности.

Жительница Целинского района указала, что воспитательница ее сына лишила еды и трепала за уши. Ребенка забрала вечером с гематомой на лбу, которая образовалась в результате столкновения с другим воспитанником.

Проверка, проведенная прокуратурой Целинского района, установила ряд нарушений в организации работы персонала дошкольной организации. Из-за неосторожных действий двух воспитанников оба получили травмы. Воспитатель и помощник воспитателя, не обладая специальными медицинскими познаниями, самостоятельно оказали медицинскую помощь, а не обратились к медсестре, тем самым нарушили требования закона об охране жизни и здоровья несовершеннолетних.

Виновные привлечены к дисциплинарной ответственности.

Другой пример. По обращению матери 4-летнего жителя Красносулинского района проведена проверка, которая показала, что из-за невнимательности воспитателя ребенок в ДООУ получил серьезную травму в виде закрытого перелома головчатого возвышения правого предплечья плечевой, т.е. тяжкий вред здоровью. Руководитель детского сада привлечен к дисциплинарной ответственности.

При обсуждении вопросов качества образования в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательные программы общего и среднего профессионального

образования, специалистами по надзору отмечается, что правоприменительная практика административного воздействия к виновным лицам не применяется, поскольку в законодательстве отсутствуют четкие юридические определения.

Так, положения ч. 2 ст. 5.57 КоАП РФ предусматривают ответственность за нарушение установленного порядка реализации прав и свобод обучающихся и воспитанников организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Однако в законе не дано определение понятию «порядок реализации прав и свобод обучающихся».

Одним из лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности является наличие у образовательной организации условий для охраны здоровья обучающихся в соответствии со ст. 37 и 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Согласно требованиям ст. 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность. Однако в каком виде должно быть организовано питание, в частности, в организациях дополнительного образования, нормативно не установлено.

В результате этого образовательные организации ограничиваются установлением в доступном для обучающихся месте, например, кулера с водой и вазы с печеньем, утверждая, что таким образом ими выполняются обязанности, предусмотренные ст. 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Подобные пробелы порождают различные толкования, отрицательно сказываются на правоприменительной практике. Уполномоченный присоединяется к мнению Рособнадзора о необходимости совершенствования указанных диспозиций.

О праве ребенка жить и воспитываться в семье.

В семейной жизни надо считаться с мыслями, убеждениями, чувствами, стремлениями любимого человека. Храня свое достоинство, надо уметь уступить друг другу.

Василий Александрович Сухомлинский (1918-1970) – советский педагог, писатель

Семья и государство, как два крыла, которые, обеспечивают «взлет» ребенку в его взрослении. Очень важно, чтобы у нашей детворы было счастливое детство и надлежащие условия развития. Таковое возможно с одной стороны – в благополучном семейном микроклимате, а с другой стороны - в благоприятных социально-экономических условиях.

Как отмечено в докладе Уполномоченного ранее, для поддержки института семьи в Ростовской области разработана нормативно-правовая база, определены меры ее социальной поддержки.

В определенной степени наметившиеся тенденции уменьшения количества отказных детей (на 24,7 % и составило 148 детей (2015 год – 162, 2014 год - 179); уменьшение доли матерей, имеющих статус «одинокая мама» (2016 год – 6673; 2015 год - 7149), свидетельствуют о сохранении и приоритете семейных ценностей.

Об этом говорит и факт снижения количества обращений, поступивших к Уполномоченному, по вопросам семейного права: 2016 год - 456 обращений; 2015 год - 570 обращений.

Указанная тенденция является немаловажным фактором, характеризующим некоторую стабилизацию обстановки в семейных правоотношениях. Безусловно, этому способствовала и просветительская работа, проводимая органами власти, службами, занимающимися вопросами защиты сферы детства, общественная активность. Уполномоченный также участвовал в этой работе и взаимодействовал со всеми заинтересованными в этом институтами.

Анализ поступающих к Уполномоченному обращений не выявил проблематичных тенденций организационного характера в этой сфере. В основном, обращения граждан касались вопросов внутрисемейной политики, равенства родительских прав, родительской приоритетности в вопросах воспитания детей.

Тем не менее, семейная тематика обращений не перестает быть актуальной и в большей степени преобладает в структуре общего количества обращений (почти третья часть обращений).

Этому свидетельствует и статистика следующего характера. В Управления ЗАГС зарегистрировано в 2016 году: расторжение 18117 браков (2015 год – 18414), из них: по решению суда – 14043 (2015 год - 14330), по взаимному согласию супругов – 3928 (2015 год – 3936), по приговору суда – 146 (2015 год – 164).

В целях оказания содействия заявителям в защите прав несовершеннолетних Уполномоченный провел 165 проверок (2015 год – 202) с привлечением: органов местного самоуправления (2016 год - 89; 2015 год – 110); Управления Федеральной службы судебных приставов (2016 год - 46; 2015 год - 48); правоохранительных органов (2016 год - 12; 2015 год - 21); Уполномоченных по правам ребенка 11 субъектов РФ (2015 год - 13); органов управления образования (2016 год - 5; 2015 год – 6).

Как и ранее, самым востребованным вопросом являются правоотношения по материальному содержанию ребенка: 109 обращений (2015 год – 131).

Не менее тревожная тема родительских споров - определение порядка общения с детьми – 89 заявителей (2015 год – 86), в том числе – 47 заявлений поступили от мам и 31 от отцов, 11 - от родственников ребенка (2015 год – 31/32/23).

Количество обращений об определении места жительства детей - 49 (2015 год - 78), снизилось, но не перестает волновать по своей сути, поскольку напрямую связано с их защитой.

Злободневным остается предмет обращений одного из родителя, разыскивающего своего ребенка в случаях сокрытия его другим родителем - 15 (2015 - 8). Отмечается увеличение количества обращений граждан о несогласии с выездом ребенка за пределы Российской Федерации (2016 год - 15, 2015 год - 10).

В подтверждение наличия упомянутых тенденций - следующие статистические данные Управления Судебного департамента в Ростовской области.

Судами области в 2016 году рассмотрено 342 исковых заявления об определении места жительства ребенка (2015 год - 285), из них 194 иска от отцов (2015 год - 143), удовлетворено 115 (2015 год - 75); 144 иска от матерей (2015 год - 118), удовлетворено - 91 (2015 год - 78).

О порядке осуществления родительских прав и общении с ребенком поступило 452 исковых заявления (2015 год - 388), из них: 317 от отцов (2015 год - 280), удовлетворено - 196 (2015 год - 173), 74 от матерей (2015 год - 44), удовлетворено - 40 (2015 - 31), 44 - от близких родственников (2015 год - 31), удовлетворено - 26 (2015 год - 22).

Вопросом отдельного обсуждения являются правоотношения, связанные с родительской ответственностью. Ситуация выглядит следующим образом.

По данным Управления Судебного департамента в Ростовской области судами удовлетворены 883 исковых заявления о лишении родительских прав (2015 год - 870); удовлетворены 63 иска об ограничении родительских прав (2015 год - 80).

28 родителей просили восстановить их в родительских правах (2015 год - 53), из них удовлетворено 19 заявлений (2015 год - 34). Отмены ограничения родительских прав требовали 7 родителей, все просьбы - удовлетворены.

Привлечены к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) 44 человека (2015 год - 39), из них определено наказание в виде: штрафа - 14 (2015 год - 13), обязательных работ - 12 (2015 год - 10), исправительных работ - 10 (2015 год - 13), прекращено 7 дел (2015 год - 7), лишены свободы на определенный срок - 3 (2015 год - 1), условно осуждены к лишению свободы - 3 (2015 год - 0), условно осуждено к исправительным работам 1 лицо (2015 год - 0), применены принудительные меры к невменяемым - 1 (2015 год - 1)

Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав рассмотрено 27 дел об административных правонарушениях по ч.2 ст. 5.35 КоАП РФ, 9 - по ч.3 ст.5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних).

По данным Управления Федеральной службы судебных приставов в 2016 году находилось 6 исполнительных производств об отобрании ребенка и возвращении ребенка (2015 год - 15), 17 исполнительных производств об определении места жительства ребенка (2015 год - 24), 254 исполнительных производства об определении порядка общения с ребенком, об осуществлении в отношении ребенка прав доступа (2015 год - 263).

Окончено 3 исполнительных производства об отобрании и возвращении ребенка (2015 год - 13), 8 - об определении места жительства (2015 год - 16), 160 производств об определении порядка общения с ребенком (2015 год - 171). Основной причиной невозможности окончания фактическим исполнением требования является конфликт между взыскателем и должником.

Уполномоченным также получено: 84 сообщения о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей (2015 год - 78), 28 обращений - о лишении родительских прав (2015 год - 40). О конфликтах в семье сообщалось в 23 заявлениях (2015 год - 19), порядок защиты родительских прав интересовал 6 заявителей (2015 год - 9), 3 обращения поступило о восстановлении в родительских правах (2015 год - 20).

Типичный пример обращения

Жительница Кировского района г. Ростова-на-Дону обратилась к Уполномоченному по вопросу организации встреч с 6-летним сыном и указала, что на основании судебного решения он проживает с отцом, который чинит ей препятствия в общении с ребенком. Встречи с сыном проходят в детском саду, когда ребенок просит маму забрать его, не дает ей уйти.

Уполномоченный поручил комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пролетарского района г. Ростова-на-Дону провести работу с родителями ребенка.

Специалисты по опеке обследовали условия проживания ребенка, разъяснили родителям порядок урегулирования споров, однако не применили норму ч.2.ст. 5.35 КоАПРФ

Пример.

Жительница Волгодонска сообщила, что ее мать препятствует в общении с младшей 9-летней сестрой. Она обеспокоена условиями воспитания и проживания ребенка. Кроме того, мать не оформила в собственность сестры долю жилого помещения, которое приобрела с использованием средств материнского капитала.

По поручению Уполномоченного проведена проверка условий проживания и воспитания несовершеннолетней, где доводы заявительницы частично нашли свое подтверждение. Действительно, мать не выполнила надлежащим образом функции по защите имущественных прав несовершеннолетнего ребенка, не исполнила свое обязательство зарегистрировать право собственности дочери на долю жилого помещения.

Специалисты органа опеки и попечительства провели с родительницей профилактическую работу. Прокурор г. Волгодонска обратился в суд с иском обязать мать исполнить нотариальное обязательство.

Пример.

На личный прием к Уполномоченному обратилась ростовчанка, имеющая 3-летнего сына, по вопросу возвращения ей ребенка. Она указала, что сняла на телефон воспитательный момент, когда применяла к ребенку меры физического воздействия и повышенный тон разговора. Этот ролик отправила отцу ребенка, с которым была в ссоре. Родственники мужа передали видеозапись в правоохранительные органы и выложили его в Интернет. После чего орган опеки и попечительства принял решение об отобрании ребенка, который был передан бабушке по линии отца. Данная семейная ситуация широко освещалась в различных средствах массовой информации и получила большой общественный резонанс, в том числе за пределами Ростовской области.

Заявительница пыталась признать незаконными действия органа опеки и попечительства, но суд отказал в удовлетворении ее требований.

Ей предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ и указанное уголовное дело направлено для рассмотрения в суд, кроме того, удовлетворено исковое заявление прокурора об ограничении родительских прав в отношении сына и взыскании с нее алиментов на содержание сына в пользу опекуна (бабушки со стороны отца).

История завершилась примирением родителей и воссоединением семьи.

Конфликтные отношения между родственниками разных поколений, например, мамы и бабушки нередко приводят к случаям, когда дети уходят из родительской семьи или вынуждено попадают в учреждения.

Пример.

На прием к Уполномоченному обратилась бабушка 15-летнего ростовчанина, который по своему заявлению длительное время находился в социально-реабилитационном центре, по вопросу его дальнейшего жизнеустройства. Внук категорически отказывается проживать с матерью и отчимом, просит назначить его попечителем бабушку или деда, но мать категорически не согласна с таким решением.

Профилактическая работа с членами этой семьи результата не дала, каждый из них слышит только себя, и жалуются друг на друга.

Пример

На прием к Уполномоченному обратилась ростовчанка, мать двоих детей, по вопросу неправомерной передачи сына отцу ребенка, который в жизни мальчика не участвовал, имеет задолженность по уплате алиментов.

Заявительница указала, что, находясь дома в состоянии алкогольного опьянения в условиях конфликта с матерью, она позвонила по телефону «02» и попросила, чтобы ее детей поместили в приют. Дети по акту ПДН были помещены в больницу. После прохождения медицинского обследования

старшую дочь поместили в социально-реабилитационный центр, откуда через 3 месяца передали матери, а малолетний сын заявительницы на основании постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав был передан в семью отца, который в настоящий момент препятствует матери во встречах с ребенком и обратился в суд с иском об определении места жительства ребенка с ним.

Заявительнице разъяснен порядок рассмотрения родительских споров. Органам профилактики поручено проконтролировать ситуацию по соблюдению прав детей и родительского права.

Вместе с тем необходимо отметить, что данная конкретная ситуация по существу не проверена территориальными профилактическими органами, что и привело к обострению конфликта между родителями и многочисленным жалобам заявительницы.

Так, вызывает сомнение правомерность решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о передаче ребенка отцу, поскольку таковые требования при спорной ситуации между родителями может определять суд. Постановляющая часть указанного акта фактически определяет жизнеустройство малолетнего ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, и тем самым входит в противоречие с порядком отобрания детей, установленным законом.

Кроме того, возникает сомнение в правомерности длительного пребывания старшей дочери заявительницы вне семьи без распорядительных документов органа местного самоуправления, поскольку в данном случае необходимо применять нормы ст. 121 Семейного кодекса РФ (о защите органом опеки и попечительства прав и интересов детей при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию), а не п. 6 Постановления Правительства РФ от 06.11.2013 N 995 (ред. от 18.10.2016) "Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав" (задачами комиссий по делам несовершеннолетних являются, в том числе предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних).

Представляется, что наличие сбоев в механизме применения норм права в ситуациях отобрания детей из семьи способствует дискредитации как самого принципа невмешательства в семью, так и действий органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. К сожалению, такие факты дают посыл к общественному резонансу и подрывают авторитет органов опеки и попечительства.

Уполномоченным рассмотрено 13 обращений о происхождении детей (2015 год - 15), 13 заявлений об имущественных спорах (2015 год - 34). Регистрация актов гражданского состояния была главной темой 11 обращений (2015 год - 13).

Семьи, находящиеся в социально опасном положении, состоят на различных видах учета: в комиссиях по делам несовершеннолетних 1399 (2015 год – 1534, 2014 год – 1586) в подразделениях по делам несовершеннолетних 1545 (2015 год – 3395, 2014 год – 3447).

В областном банке данных семей, находящихся в социально опасном положении учтено 1399 семей, в которых воспитываются 3098 детей; а в областном банке безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних учтено 371 несовершеннолетний.

По телефону жительница г. Батайска сообщила, что в Азовском районе проживает мать 6 детей, двое младших (4 год, 3 месяца) остались с отцом, а старшие (17, 14, 12, 11 лет) не учатся, условий для проживания и средств нет.

Уполномоченный поручил главе Азовского района провести проверку условий проживания семьи, которая подтвердила доводы заявительницы.

Семья находилась на профилактическом учете, но переезжала в другой муниципалитет. Проверкой установлено, что старший сын после окончания 9 классов учиться не пошел. Второй сын находится в наркологическом диспансере. Двое младших сыновей по заявлению матери помещены в социально-реабилитационный центр. С матерью проводится профилактическая работа.

Уполномоченный предлагает:

1. Рассмотреть возможность внесения в Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» изменений, предусматривающих социальное сопровождение беременных женщин, находящихся в кризисной ситуации

2. Министерству труда и социального развития Ростовской области рассмотреть возможность создания специализированного кризисного центра для женщин с детьми и беременных женщин как одной из эффективных мер профилактики социального сиротства и инфантицида.

3. Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав систематически проводить обучающие семинары для членов муниципальных КДНиЗП с целью повышения их профессионализма, правовой культуры, изучения и строгого выполнения действующего законодательства в части защиты прав детей.

4. Органам опеки и попечительства активнее использовать возможность обращаться в суд с требованиями о взыскании алиментов, сохранения жилья для детей, чьи родители лишены родительских прав, при необходимости ставить вопрос об их выселении, если родители остались жить в муниципальном жилье и создают условия, невозможные к проживанию

Представляя в судебное заседание заключение по существу спора о воспитании детей, строго руководствоваться принципом приоритета прав и законных интересов несовершеннолетних.

Алиментные и иные имущественные обязательства, возникающие в процессе исполнительных действий по судебным решениям

Отцы и дети не должны дожидаться просьбы друг от друга, а должны предупредительно давать потребное друг другу, причем первенство принадлежит отцу.

Диоген Синопский (ок. 412 до н. э. -323 до н. э.) — древнегреческий философ

Серьезной проблемой современности продолжают оставаться правоотношения, складывающиеся по исполнению решений судов о взыскании алиментов на содержание детей и задолженности по ним.

Следует отметить, что в своем большинстве таковые обстоятельства не выполняются как по объективным причинам неплатежеспособности родителя, так и в силу умышленного сокрытия виновным лицом своих доходов, включая ситуации сокрытия им места своего фактического нахождения.

По данным Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области в 2016 году судебные приставы Ростовской области осуществляли исполнение 34837 производств по алиментным платежам (2015 год - 35557), в том числе возбуждено 16384 исполнительных производства (2015 год - 16182). Отменено и прекращено 17501 исполнительных производств (2015 год - 17028), из них: 1150 исполнены фактически (2015 год - 980), добровольно исполнено должниками – 946, направлены в организации для удержания периодических платежей – 11565 (2015 год - 11392).

По состоянию на 01.01.2017 находились в розыске 630 должников (2015 год - 1388), в отношении 1024 родителей производились мероприятия по привлечению к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ (неуплата средств на содержание детей). К уголовной ответственности привлечено 1221 человек (2015 год – 2029). В подразделения службы занятости направлены 6429 лиц, из них приняты на учет 1852 человека, 590 устроились на работу.

Согласно статистике Управления Судебного департамента в Ростовской области в 2016 году осуждено по ст. 157 ч. 1 УК РФ 775 человек (2015 год - 1342), в том числе: к исправительным работам – 590 (2015 год -

990), условно осуждены к исправительным работам – 87 (2015 год - 145), условно осуждены к лишению свободы – 36 (2015 год - 95), лишены свободы на определенный срок – 34 (2015 год - 85), осуждены к исправительным работам – 5 (2015 год - 145), ограничена свобода - 2 (2015 год – 0).

В целях обеспечения задолженности арестовано имущество 2095 человек, вынесено 11797 постановлений о временном ограничении на выезд за пределы РФ, проверены 10914 бухгалтерий. В адрес 2094 должников направлено предупреждение о применении ограничения действия права управления транспортными средствами, в отношении 2893 родителей такое право ограничено, составлено 1414 протоколов по ст. 5.35.1 КоАП РФ (неуплата средств на содержание детей), из них назначено наказание по 1239 протоколам.

В прошедшем году Уполномоченным по правам ребенка рассмотрено 109 обращений по вопросу алиментных обязательств (2015 год – 131, 2014 год - 84), абсолютное большинство из них поступило от матерей (95%). Всем заявителям даны разъяснения о механизме защиты прав несовершеннолетних и порядке взыскания неустойки, а также возможность при наличии правовых оснований поставить вопрос о лишении родительских прав виновного родителя.

В ежегодных докладах Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области неоднократно указывал причины, способствующие нарушению прав несовершеннолетних на получение содержания от родителей. Не изменилась эта ситуация и в 2016 году. Безусловно, сокрытие истинного дохода, отсутствие рынка труда, внутренняя миграция должников в поисках работы, выполнение работ без оформления трудовых отношений, трудоустройство на условиях неполного рабочего дня - активно влияют на благосостояние детского населения.

В рамках соглашения о взаимодействии между Уполномоченным по правам ребенка и Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области проведена проверка 46 обращений.

Анализ их рассмотрения показал, что, как правило, исполнительные действия направлены на побуждение родителя выполнить обязательства.

Тем не менее, следует отметить, что судебные приставы-исполнители не всегда полно и своевременно производят таковые действия.

Пример 1.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Новочеркаска по вопросу неуплаты алиментов отцом ее ребенка, указав, что должник является директором и учредителем ООО, а также индивидуальным предпринимателем, однако судебный пристав работала с должником только как с физическим лицом.

В ходе проверки, проведенной по поручению Уполномоченного, выявлен факт формального подхода судебного пристава к исполнению документа о взыскании алиментов. Несмотря на наличие задолженности, имущество должника не было изъято и реализовано. Прокуратурой внесено представление об устранении нарушений закона.

Пример 2.

Мать двоих детей, проживающая в г. Ростове-на-Дону, обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении алиментов с отца детей.

По запросу Уполномоченного Управление ФССП России по Ростовской области провело проверку, в ходе которой установлено новое место жительства должника и произведен расчет его задолженности, о чем в бухгалтерию по месту его работы направлено постановление об обращении взыскания на заработную плату в размере 70% до погашения задолженности в сумме 142647 рублей.

Пример 3

От многодетной матери из Егорлыкского района Ростовской области к Уполномоченному поступила просьба проверить обоснованность незначительного размера денежных средств, выплачиваемых на содержание детей.

По поручению Уполномоченного УФССП России по Ростовской области проведена проверка, по результатам которой приняты меры по установлению имущества и фактического дохода должника, направлены запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на имущество, банки и кредитные организации.

Должник привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 17.4 КоАП РФ (непринятие мер по частному определению суда или по представлению судьи), предупрежден об ответственности по ст. 157 УК РФ, ему временно ограничено право на вождение транспортного средства, он временно ограничен в праве выезда за пределы РФ, также ему произведен расчет задолженности.

Процент подобных обращений не значителен: 3% от количества обращений по вопросу алиментных обязательств.

Чаще, в основе ситуаций неисполнения родительских обязательств по содержанию детей лежит корыстный мотив виновного родителя: «ни коим образом» не передавать денежные средства на ребенка другому родителю. Таковых обращений 10 % от общего числа предметных обращений.

Наибольшее количество заявителей нуждались в консультативной помощи, их интересовали вопросы: изменения размера алиментов, алиментных обязательств иностранного гражданина, взыскания алиментов в твердой денежной сумме, взыскания дополнительных расходов на содержание детей, сроков взыскания алиментов и т.п.

Проблема организации надлежащего исполнения родителями алиментных обязательств по содержанию детей неоднократно обсуждалась на разных уровнях.

Правозащитные организации на протяжении многих лет предпринимали попытки если не изменить ситуацию в корне, то хотя бы несколько улучшить ее различными способами. Так, предлагалось установить минимальный размер алиментов; модернизировать учёт доходной базы, с которой удерживаются алименты; систематизировать работу со

злостно уклоняющимися алкоголиками, лицами без определённого места жительства; восстановить структуры типа лечебно-трудового профилактория для их трудовой реабилитации; организовать арестные дома для лиц, имеющих финансовые задолженности; ввести материальную ответственность приставов-исполнителей за вред, причинённый гражданину бездействием (неправильным действием); обязательно вносить в паспорт родителей данные всех детей и штамп о разводе; размещать информацию о должниках в средствах массовой информации, на спичечных коробках, упаковках пиццы и т.д.

Определенные проекты таких идей уже реализованы: с 15.01.2016 введена новая санкция - временные ограничения на пользование должником специальным правом - приостановление действия специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами).

Как показывает практика, судебные приставы активно применяют эту меру ответственности, есть позитивный результат.

Также заслуживает одобрения позиция законодателя, определившего новый – экономический - подход к оценке бездействия родителя по содержанию несовершеннолетнего ребенка. В результате неопределённое понятие «злостное уклонение» заменено конкретным определением «неуплата средств» (п.6 ст. 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности").

Последней новеллой, действующей с 15.07.2016, стали положения статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности").

В частности, неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечёт обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей на лиц, в отношении которых не могут применяться обязательные работы либо административный арест.

В силу ст. 23 КоАП РФ рассматривать дела по ст. 5.35.1 КоАП РФ имеют право судьи. Протоколы уполномочены составлять должностные лица службы судебных приставов (пп.77 п. 1 ст. 28.3.КоАП РФ).

Вместе с тем необходимо отметить, что пп. 2 п. 5 ст. 28.3 КоАП РФ установлено, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.35 - 5.37 КоАП РФ, вправе составлять члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Такое положение вызывает сомнение, так как реально применить данную норму в рамках ст. 5.35.1 КоАП РФ невозможно. Член КДНиЗП в силу своей профессиональной компетенции фактически не может решать вопрос исполнения алиментных обязательств. Законодательно этот вопрос отнесен к функциям службы судебных приставов. **Целесообразно пересмотреть указанную норму в части уточнения упомянутых компетенций.**

Еще один аспект деятельности службы судебных приставов попадает в поле зрения Уполномоченного по правам ребенка, а именно: арест денежных средств граждан, находящихся на счетах в банках, которые предназначены для содержания их несовершеннолетних детей.

К Уполномоченному по правам ребенка в 2016 году поступило 15 обращений по указанной теме.

Например, *жительница г. Гуково, имеющая задолженность более 400 тысяч рублей перед кредитной организацией, не согласна с действиями пристава по списанию с ее счета в ПАО «Сбербанк» целевых денег (алиментов на содержание сына, пособий из УСЗН), поскольку, несмотря на ее неоднократные обращения в различные инстанции деньги продолжали списываться.*

Иная ситуация, *многодетная жительница Орловского района в рамках рассмотрения спора по воспитанию детей указала, что судебные приставы списали с ее счета, на который зачисляются детские пособия, штраф в размере 5000 рублей. Отец детей алименты не платит, в связи с чем ее семья осталась без средств к существованию.*

По всем фактам проведены проверки УФССП России по Ростовской области. Установлено, что в рамках исполнительных производств с заявительниц взысканы целевые денежные средства, предназначенные на содержание детей в качестве господдержки, путем обращения взыскания на имущество, находящееся на счетах мам в ПАО «Сбербанк России».

По просьбе Уполномоченного с учетом информации о статусе денежных средств, деньги возвращены на счета заявительниц с депозитных счетов районных отделов судебных приставов УФССП России по Ростовской области.

Во избежание подобных ситуаций представляется целесообразным совершенствовать нормы действующего законодательства.

В частности, согласно п. 3 ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на

его денежные средства, в том числе находящиеся на счетах в банках, за исключением денежных средств должника, находящихся на залоговом, номинальном, торговом и (или) клиринговом счетах.

Кроме того, в силу пп. 2 и 16 ч.1 ст. 64 упомянутого закона судебные приставы-исполнители вправе запрашивать в банках сведения о счетах физических лиц, являющихся должниками, в размере и пределах, определенных судом, в том числе о назначении поступающих на счета денежных средств.

Однако, как показывает практика, реализация нормы о номинальном счете имеет банковские сложности и фактически не используется, а судебные приставы не всегда пользуются предоставленным правом проверки правильности удержания денежных средств.

В целях гарантированного получения детьми дополнительной социальной поддержки в виде получения денежных средств от государства предлагается предусмотреть:

а) в Федеральном законе от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве":

- обязательное указание информации о назначении счета, лицом, открывающим счет в банках или кредитных организациях;

- вменение в обязанность судебного пристава проверять происхождение денежных средств при наложении ареста на счета лиц, имеющих задолженность;

- обязанность родителей-должников предоставлять судебным приставам информацию о счетах, где размещены денежные средства, предназначенные для содержания несовершеннолетних;

б) в Федеральном законе "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ (абз. 5 ст. 17):

- обязанность службы, производящей назначение мер социальной поддержки, разъяснить законным представителям несовершеннолетних возможность открытия специальных счетов для аккумулирования денежных средств, предназначенных для несовершеннолетнего.

Заинтересованным сторонам и службам: банковскому сообществу, УФССП по Ростовской области, министерству труда и социального развития Ростовской области, Пенсионного фонда РФ необходимо выработать единый подход в этих вопросах. Возможна разработка методических рекомендаций по работе с вкладчиками и кредиторами в части защиты имущественных прав граждан имеющих детей и несовершеннолетних.

О праве детей на жилище

Твой дом там, где спокойны твои мысли

Если есть красота в характере, будет гармония в доме.

*Если есть гармония в доме, будет порядок во всей стране.
Если есть порядок в стране, будет мир во всем мире.*

*Конфуций (551 до н. э.- 479 до н. э.) — древний мыслитель
и философ Китая*

Обеспеченность жильем является одним из самых жизненнонеобходимых условий благоприятного самочувствия населения.

К Уполномоченному в 2016 году поступило 285 обращений, касающихся защиты жилищных прав несовершеннолетних и семей с детьми (2015 год- 306; - 8%).

Структура обращений не претерпела существенных изменений по сравнению с прошлыми годами и представлена следующим образом.

Вопросы выселения из жилого помещения волновали - 91 заявителя (2015 год - 101); реализации жилищного права лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей - 74 человека (2015 год - 72); улучшение жилищных условий было актуально для 43 заявителей (2015 год - 36); порядок пользования, владения и распоряжения жилыми помещениями интересовал 35 заявителей (2015 год - 41); регистрация по месту жительства представляла интерес для 17 заявителей (13); проблема недобросовестных застройщиков поднимается в 8 обращениях; благоустройство прилегающей территории волновали 6 человек; использование средств материнского капитала при покупке жилья - 6 обращений, иное - 5.

По 101 заявлению (2015 год - 99) проведена проверка с привлечением органов местного самоуправления (74, 2015 год - 66), правоохранительных органов (21, 2015 год - 23), министерства строительства, архитектуры (3), министерства общего и профессионального образования (2), банков (2), Уполномоченного по правам ребенка Ставропольского края (1). В 20 случаях проблема заявителя нашла свое разрешение.

Самым острым является вопрос утраты жилого помещения, приобретенного на условиях ипотеки, с использованием средств материнского капитала, из-за задолженности по уплате кредитных обязательств (в случае сокращения, ликвидации учреждения, потери работы, изменения семейных отношений).

Например. *Многодетная мать троих детей из г. Батайска на личном приеме Уполномоченного сообщила о трудной жизненной ситуации. В период брака она приобрела квартиру с использованием средств материнского (семейного) капитала по договору ипотечного кредитования, где являлась созаемщиком. После расторжения брака бывший супруг перестал выплачивать платежи в банк, о чем она узнала из искового заявления Банка ВТБ-24 о взыскании долга 882012 рублей. Она с помощью работодателя изыскала большую часть долга, просила помочь урегулировать вопрос с банком.*

Уполномоченный обратился в банк с просьбой рассмотреть вопрос о возможности погашения долга без обращения взыскания на квартиру. Просьба удовлетворена, заключено соглашение с индивидуальным графиком погашения просроченной задолженности.

Ряд обращений, содержащих жалобы на недобросовестных застройщиков многоквартирных домов, также поступали на рассмотрение к Уполномоченному.

Дольщики по ул. Шмидта в Батайске (165 семей) почти 2 года ждут завершения строительства 13-этажного дома, застройщиком которого является ЖСК «Стройинвест», заключившего договор строительного подряда с ООО «Планета-Дон». Между ЖСК и ООО возник спор по оплате выполненных работ, которых рассматривается в суде, а строительные работы приостановлены.

Уполномоченный обратился к мэру, в ГУВД, региональную службу госстройнадзора, прокуратуру Ростовской области о проверке доводов.

Установлено, что готовность объекта составляет 95%, граждане создали жилищно-строительный кооператив заменяющий застройщика.

Проверкой прокуратуры установлены нарушения закона и ненадлежащей реализации региональной службой государственного строительного надзора Ростовской области полномочий по защите прав участников долевого строительства многоквартирных домов прокуратурой области руководителю службы внесено представление.

Другой пример.

Жительница г. Шахты приобрела с использованием материнского капитала дом, который через три года признали непригодным для проживания, и по программе переселения из ветхого жилья ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ предоставили социальную выплату на семью составом 5 человек, но жилье не предоставлено.

Прокуратура г. Шахты по поручению Уполномоченного провела проверку, где установила, что застройщик в нарушение установленных сроков приостановил строительство дома, в результате чего возбуждено уголовное дело по ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями) в отношении руководителей

Обращения, связанные с потерей жилища в связи с непреодолимыми обстоятельствами, также занимают определенное место.

Ростовчанка, мать двоих детей, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком, указала, что в результате пожара сгорело все имущество. Жить негде, помощь не оказана.

Уполномоченный направил письмо руководителю органа местного самоуправления об оказании помощи семье, попавшей в трудную жизненную ситуацию. В соответствии с Постановлением Администрации г. Ростова-на-Дону от 28.11.2014 № 1339 «О порядке выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Администрацией города Ростова-на-Дону на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий,

связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций» создана комиссия по проведению обследования квартиры с целью оказания единовременной материальной помощи семье.

Другой пример. Жительница Азовского района обратилась к Уполномоченному по вопросу улучшения жилищных условий, так как проживает с сыном в доме отца, подтопленном в 2014 году и признанного непригодным. Она хотела стать на учет нуждающихся в жилье, но администрация Кагальницкого сельского поселения отказала ей в этом, поскольку ею не представлен был акт о признании жилья непригодным.

По поручению Уполномоченного Администрация Азовского района запросила копию акта в министерстве строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области и вручила заявительнице, которая включена в список граждан, подлежащих отселению в результате чрезвычайной ситуации, имеющих право на получение государственных жилищных сертификатов.

Обращает внимание то обстоятельство, что органы местного самоуправления, информированные о трудной жизненной ситуации заявителей, никому не предложили воспользоваться жильем маневренного фонда, что свидетельствует о проблеме в этой сфере.

Отдельное внимание следует уделить ситуации, когда семьи, улучшая жилищные условия с использованием ипотечного кредитования, определяют предмет залога - квартиру, которую приобрели. В случае если граждане не могут осуществлять договор, заключенный с кредитной организацией, они оказываются в состоянии «катастрофы», поскольку теряют и деньги, и жилище.

Ростовчане, многодетные родители 4-х несовершеннолетних детей попали в трудную жизненную ситуацию. Решением Первомайского районного суда от 16.10.2015 по иску ООО «Национальное ипотечное коллекторское агентство» квартиру, находящуюся в залоге у банка, выставили на торги. О передаче квартиры на торги заявители узнали в сентябре 2016 года от судебного пристава.

Просят приостановить исполнительное производство от 05.02.2016.

Исполнительное производство о взыскании с заявителей и обращения взыскания на заложенное имущество квартиру общей площадью 42,8 кв.м. путем продажи с публичных торгов с начальной ценой 1582756,62 руб.

В рамках исполнительного производства составлен акт описи и ареста квартиры, вынесено постановление о передаче арестованного имущества на торги, которые признаны не состоявшимися в связи с отсутствием участников торгов.

Вынесено постановление о снижении цены арестованного имущества, переданного на реализацию на 15%. Повторные торги также не состоялись.

Взыскатель согласился принять арестованное имущество в счет погашения задолженности.

Уполномоченный предлагает **внести изменения в действующее законодательство:**

- предусмотреть возможность для добросовестных покупателей в рамках сделок с недвижимостью получать информацию о жилом помещении, если использовался материнский капитал; ввести норму о запрете отчуждения недвижимости, приобретенной на средства материнского капитала и не распределенной на всех членов семьи.

- обязать Пенсионный фонд РФ в день принятия решения о перечислении денежных средств по сделке с использованием материнского капитала направлять уведомления в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии о внесении записи о запрете совершения сделок по отчуждению недвижимого имущества до момента распределения между всеми членами семьи (при условии, что законодательно такой запрет будет введен).

Главам муниципальных образований активизировать работу по формированию жилья маневренного фонда.

О праве несовершеннолетних на труд, оздоровление, досуг.

Дети охотно всегда чем-нибудь занимаются. Это весьма полезно, а потому не только не следует этому мешать, но нужно принимать меры к тому, чтобы всегда у них было что делать.

Ян Амос Коменский (1592-1670) — чешский педагог-гуманист, писатель, общественный деятель, основоположник научной педагогики

О праве на труд

Согласно международным стандартам реализация и защита прав детей подразумевает создание благоприятных и безопасных условий их развития, а также принятие мер ответственности за их нарушения.

Не является исключением сфера трудовой деятельности несовершеннолетних. Не секрет, что для этой категории населения труд – не только возможность получения вознаграждения, но и мера воспитательного характера, профессиональной ориентации. Практика показывает, что в Ростовской области вопросы трудоустройства несовершеннолетних находятся под постоянным контролем.

По данным службы занятости населения на временные работы трудоустроен 24 151 несовершеннолетний гражданин в возрасте от 14 до 18 лет (на 13% больше уровня 2015 года).

В летний период трудоустроено 15 127 подростков (62,6% трудоустроенных подростков) (2015 год - 13 413).

Дети производили работы в качестве младшего обслуживающего персонала в учреждениях здравоохранения и образования, подсобные

работы на предприятиях, занимались рекламой и курьерской деятельностью. Подростки трудились в качестве рабочих по благоустройству и озеленению, курьеров, фасовщиков, упаковщиков, помощников продавцов, почтальонов, помощников комбайнеров, социальных работников, а также были водителями на оздоровительных пришкольных площадках и аниматорами на детских площадках в парках культуры и отдыха.

К временным работам привлечено 4 723 подростка, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, из которых: 417 - состояли на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав; 200 - состояли на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел; дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей – 277 человек, дети, находящиеся под опекой (попечительством) граждан – 82 человека; дети-инвалиды – 12 человек, дети из многодетных и неполных семей – 1899 человек, дети из семей безработных граждан – 305 человек и др.)

Государственные услуги по организации профессиональной ориентации оказано в отношении 55 566 граждан в возрасте 14 – 17 лет (на 20,2% больше, чем в 2015 году (46 231 человек). На постоянной основе проводились для школьников: декада профориентации, областной День профориентации «Сделай свой выбор», уроки занятости, ярмарка образовательных организаций «Куда пойти учиться?», профориентационное тестирование. Проведено 1390 профориентационные экскурсии на предприятия и др.

В профилактических целях по итогам проведения операции «Подросток» (15.05.2016-01.10.2016) трудоустроено 3 306 несовершеннолетних граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, и оказано 2 322 услуги по профессиональной ориентации.

Реализуя нормы ст. 6 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в области трудоустроены 502 лица, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2015 год – 520), из них: 193 человека признаны безработными с назначением пособия по безработице (2015 год – 203); трудоустроены на постоянную и временную работу 329 человек (2015 год – 334), в том числе 277 подростков в возрасте от 14 до 18 лет, желающих работать в свободное от учебы время (2015 год – 265); пособие по безработице в размере среднемесячной начисленной заработной платы работников, сложившейся в Ростовской области, в течение 6 месяцев получало 61 лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (по состоянию на 01.01.2017).

Безработные граждане из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прошли обучение с выплатой стипендии по востребованным на рынке труда профессиям: электрогазосварщик, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, моторист-рулевой, повар, электромонтажник, делопроизводитель (2016 год – 10, 2015

год – 13); оказана психологическая поддержка 129 гражданам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, признанным в установленном порядке безработными (2015 – 60); 696 лиц получили услуги по профессиональной ориентации из них 475 подростков в возрасте от 14 до 18 лет (2015 год – 656/438) и 141 - по социальной адаптации на рынке труда (2016 год - 141 чел., 2015 год – 82 чел.).

К Уполномоченному не поступали обращения о нарушении трудовых прав несовершеннолетних. Вместе с тем, вопросы, возникающие в части обеспечения и реализации трудовых прав подростков были предметом обсуждения совместно с контрольно-надзорными органами. Обращалось внимание на нарушения в части несоблюдения работодателями требований ст. 57 ТК РФ, невнесение в трудовые договоры обязательных существенных условий (место работы, наименование должности, режима рабочего времени и т.д.), неполучения согласия на трудоустройство от законных представителей ребенка и органа опеки и попечительства.

Организация занятости подростков имеет свои проблемные зоны. Так, прием на временную работу несовершеннолетних увеличивает среднесписочную численность работников предприятия и уменьшает размер среднемесячной заработной платы по предприятию, что делает непривлекательным использование детского труда работодателями.

Для того, чтобы не страдали ни интересы несовершеннолетних, ни интересы работодателей предлагается внести изменения в приказ Федеральной службы государственной статистики от 26.10.2015 № 498, определяющий порядок формирования среднесписочной численности и средней заработной платы работников организации, а именно:

- дополнить перечень работников, не включаемых в среднесписочную численность (п. 81.1), несовершеннолетними гражданами, принятыми по срочным трудовым договорам по направлению органов службы занятости населения;

- при расчете средней заработной платы по предприятию не включать в фонд заработной платы (п. 91) заработную плату, начисленную несовершеннолетним гражданам, принятым по срочным трудовым договорам по направлению органов службы занятости населения.

Нормативно определить льготные условия и основания, позволяющие заинтересовать работодателей в приеме на работу несовершеннолетних, в том числе относящихся к «трудным».

Законодательные ограничения по использованию детского труда установлены Трудовым кодексом РФ и другими актами. Основным ограничением является возраст детей, позволяющий привлекать их к работам.

Тем не менее, в практике, не часто, но возникают вопросы о возможности трудоустройства детей в более раннем возрасте. Как правило, это относится к детям, опережающих в развитии своих сверстников, имеющих более высокий уровень социального сознания и культуры. Особенно важно установить такую возможность, если

ребенок желает помочь родителям, имеет цель оказывать посильную помощь семье (например: в многодетной или неполной семье и т.д.)

По смыслу действующего законодательства таковой механизм существует и имеющийся опыт заслуживает внимания. В связи с чем Уполномоченный предлагает его нормативно закрепить.

О праве на отдых

Оздоровление несовершеннолетних - это совокупность мероприятий, обеспечивающих полноценный отдых детей, охрану и укрепление их здоровья, профилактику заболеваний, формирование навыков здорового образа жизни, соблюдение режима питания и жизнедеятельности, развитие творческого потенциала в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований.

В области утвержден Стандарт безопасности отдыха и оздоровления детей в стационарных организациях, не допускается открытие лагеря без разрешения Госпотребнадзора, Управления Ростпотребнадзора по Ростовской области. На пляжах в обязательном порядке организованы спасательные посты и пункты первой медицинской помощи. Правительством Ростовской области создан социальный ролик о безопасности детей в летний период, который передан в муниципальные образования, демонстрируется в оздоровительных организациях.

В 2016 году с целью оздоровления детей функционировали 926 детских оздоровительных учреждений: 10 лагерей санаторного типа, 28 загородных стационарных оздоровительных лагеря, 885 лагерей с дневным пребыванием на базе образовательных организаций, 3 палаточных лагеря (2015 год - 918). На укрепление материально-технической базы этих учреждений было направлено 122,8 млн.рублей, в два раза больше чем в 2015 году (54,4 млн.руб.)

В летний период отчетного года всеми видами отдыха, оздоровления, занятости было охвачено 363,7 тысячи детей (76,7% детей школьного возраста) (2015 год – 363,6 тыс.человек), в том числе оздоровлено 250,9 тыс.чел, находящихся в трудной жизненной ситуации (2015 год – 204,7 тыс. чел.). В лагерях области отдыхали 6,2 тысячи детей из других субъектов РФ (2015 год – 5,7 тыс.чел.)

В целях организации безопасного отдыха детей ГУ МВД России по Ростовской области проводило профилактические мероприятия, в том числе комплексную оперативно-профилактическую операцию «Безопасное детство», «Подросток-Водоём», крупномасштабные операции «Подросток» и «Курорт».

В связи с трагедией в Республике Карелия (утонула группа детей) межведомственными группами проводились как плановые, так и внеплановые проверки оздоровительных организаций. Особенное внимание

уделено 17 оздоровительным организациям, находящимся в частной собственности. Сотрудники секретариата Уполномоченного работали в составе комиссии по проведению подбора организаций отдыха и оздоровления детей и молодежи. Во время выездов в учреждения происходил диалог с юными отдыхающими, проводились беседы о правах несовершеннолетних.

В ходе проверок были установлены факты нарушения норм действующего законодательства: допуск к организации питания детей лиц, не прошедших в полном объеме медицинское обследование и гигиеническую подготовку, отсутствие сведений о наличии (отсутствии) судимости, нарушение порядка хранения лекарственных средств и пожарной безопасности.

Некоторые нарушения законодательства способствовали совершению преступных деяний в отношении несовершеннолетних.

В детский оздоровительный комплекс «Солнечная поляна» был принят на работу на должность вожакого гражданин, вернувшийся из мест лишения свободы за совершение ряда умышленных преступлений, который предлагал детям приобретать алкогольные напитки и сигареты, совместно с ними употреблял приобретенные товары, и в состоянии алкогольного опьянения совершил изнасилование 16-летней отдыхающей.

По данному факту соответствующие органы следствия проводят проверку.

К Уполномоченному по правам ребенка поступило 8 обращений по вопросу организации летнего отдыха (7 письменных обращений о нарушениях прав детей, 1 устная консультация о порядке организации отдыха)

В 4 обращениях жителей Ростовской области содержались претензии по организации воспитательного процесса в лагерях Краснодарского края (санаторий Электрон-горный пос. Сукко, оздоровительный комплекс А.И. Хальзева Туапсинского района, лагерь «Смена»).

В первом случае заявительницу не удовлетворили условия, предложенные для отдыха по бесплатной путевке.

Другая заявительница указала, что вожатая применяла к ребенку меры физического воздействия.

Третья заявительница прислала два обращения о том, что в лагере «Смена» ее сын в драке с другим отдыхающим был травмирован, но при оказании помощи медицинский работник установил неверный диагноз.

По данным обращения были направлены письма в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае Т.Ф. Ковалевой о проведении соответствующих проверок, а также в отдел МВД Туапсинского района и в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Карачаево-Черкесской Республике Л.Х. Абазалиевой. Приняты меры как профилактического характера, так и восстанавливающие права детей.

В трех обращениях содержались жалобы граждан на работу оздоровительных организаций Ростовской области.

Житель с. Бокина Тамбовской области, опекун двоих несовершеннолетних детей, указал, что подопечные отдыхали в оздоровительном лагере «Орленок» Неклиновского района, откуда вернулись похудевшими, так как в столовой были маленькие порции.

По обращению проведена проверка с выездом на место с привлечением специалистов министерства общего и профессионального образования Ростовской области, министерства труда и социального развития Ростовской области, Роспотребнадзора по Ростовской области, где проверена документация по процессу приготовления пищи, меню, медицинская документация по осмотру детей заявителя, проведены беседы с несовершеннолетними.

Доводы, изложенные в заявлении, не нашли своего подтверждения. Однако необходимо отметить, что пища в оздоровительных учреждениях отличается от домашней, поскольку готовится на основании разработанных технологических карт с учетом требований детского возраста. Отсутствие майонеза, кетчупа, различных приправ и вкусовых добавок делают такую еду не привычной. Кроме того, во многих семьях перешли на «бутербродное» питание, не готовят ряд блюд (запеканки, каши, отварную морскую рыбу и т.д.), что также влияет на детские вкусовые пристрастия.

Многодетная жительница Семикаракорского района жаловалась на бездействие администрации детского санаторного оздоровительного лагеря «Зорька» Неклиновского района, где летом 2015 года пострадал ее старший ребенок (в драке была сломана переносица и в будущем потребуются операция). Заявительница указала, что администрация не проинформировала ее о травме сына, не соблюдала требования к обеспечению безопасности.

По поручению Уполномоченного прокуратурой Неклиновского района проведена проверка.

Жительница Неклиновского района указала, что воспитатель санатория «Мир» пос. Красный десант предвзято относилась к ее дочери, поэтому она забрала ее через 3 дня с момента открытия лагерной смены.

Генеральному директору санаторного оздоровительного комплекса «Мир» было направлено письмо о проведении проверки, в ходе которой установлено, что несовершеннолетняя возражала против режима дня, установленного в оздоровительной организации, мешала отдыхать соседкам по комнате, из-за чего, действительно, получила ряд замечаний со стороны воспитателя.

С воспитателем проведена беседа о важности соблюдения этических норм с отдыхающими и их родителями, однако педагогический работник приняла решение об увольнении.

Уполномоченный отмечает, что жизнь ребенка вдали от дома, в условиях круглосуточного детского коллектива, без родительского надзора вносит определенные коррективы в его поведение. Поэтому родители, являясь первыми педагогами детей и принимая решение о направлении ребенка на отдых в условиях оздоровительного учреждения, должны

подготавливать детей к изменению режима дня, питания, условий проживания, формировать у него уважительное отношение к потребностям других и воспитывать толерантность.

Вместе с тем, организуя условия отдыха безопасные для несовершеннолетних, заинтересованным службам необходимо усилить контроль по соблюдению норм действующего законодательства, регламентирующих требования: к техническому, санитарно-гигиеническому содержанию зданий и территории, к подбору кадров педагогического состава и обслуживающего персонала и т.д.

Уполномоченный полагает, что правоотношения по оздоровительному отдыху детей требуют законодательной регламентации на уровне субъекта в части исполнения ст. 12, 12.1 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (контроль создания безопасных условий).

О праве на физическое развитие и досуг

К Уполномоченному в 2016 году поступило 21 обращение, касающееся спортивной деятельности несовершеннолетних (2015 год - 8), из них: 13 обращений касались организации работы спортивных секций (закрытие секции тхеквандо (стадион «Динамо»), фигурного катания и хоккея в ледовом комплексе Ледакс (г. Аксай); работа секции каратэ), 5 обращений содержали жалобу на действие тренера, 2 – о расторжении договора с футбольным клубом, 1 – о защите прав спортсменов.

По указанным обращениям проведено 12 проверок с привлечением Министерства по физической культуре и спорту Ростовской области (5), прокуратуры (4), министерства общего и профессионального образования Ростовской области, органов местного самоуправления (2), ГУМВД России по РО (1).

Пример 1.

Перед жителями Аксайского района, чьи дети занимаются ледовыми видами спорта, в начале 2016 года остро стоял вопрос о закрытии в СШОР-6 спортивных отделений хоккея и фигурного катания, поскольку для содержания ледового катка «Ледакс» требуется крупная денежная сумма.

В результате проверки, проведенной прокуратурой Аксайского района, установлено, что ледовая арена работает в штатном режиме, необходимые денежные средства выделены из бюджета Аксайского района.

Пример 2.

Группа родителей детей, посещающих секцию тхеквандо на стадионе «Динамо», обеспокоена предложением администрации об изменении порядка работы секции при заключении договора на новый календарный год.

Уполномоченный поручил прокуратуре Кировского района, министерству общего и профессионального образования Ростовской области, министерству по физической культуре и спорту Ростовской области провести проверку, в ходе которой установлено, что на стадионе работают гимнастические секции, объединяющее большее количество участников, поэтому наиболее удобное время в аренде зала выделено для удовлетворения интересов большинства.

Пример 3

Отец 8-летнего ростовчанина указал, что в процессе спортивных сборов теннисного клуба «Олимпик» в г. Адлере, сыну нанесены телесные повреждения средней тяжести, однако ни тренер, ни иные лица не принесли извинения ребенку, не приняли участие в его лечении. Заявитель полагает, что действия тренера при проведении тренировки являются халатными и непрофессиональными.

Уполномоченный направил запросы в адрес прокурора Первомайского района г. Ростова-на-Дону и министра по физической культуре и спорту Ростовской области о проведении проверок.

Пример 4.

Ростовчане, дети которых занимаются эстетической гимнастикой в ДЮСШ-12, не согласны с требованием Общероссийской общественной организацией «Всероссийская федерация эстетической гимнастики» обязать юных спортсменов вступить в региональную общественную организацию, поскольку в соревнованиях могут участвовать команды, состав которых согласован с региональными федерациями.

По поручению Уполномоченного министерство по физической культуре и спорту Ростовской области провели проверку и совещание с президентом и исполнительным директором региональной федерации по эстетической гимнастике, где установлено, что дети заявителей принимали участие в соревнованиях. Вопрос членства в общественной организации и ее полномочий должен быть рассмотрен с родительской общественностью и урегулирован в установленном законом порядке.

К сожалению, мерами органов исполнительной, правоохранительной и контрольно-надзорной системы разрешить подобные конфликтные ситуации не представляется возможным из-за отсутствия соответствующего законодательного урегулирования. В основе своей все правоотношения по участию детей в спортивных мероприятиях носили договорной характер. В связи с чем, стороны, при условии отсутствия примирения, могут разрешать споры и конфликты в судебном порядке. Этот процесс длителен и не всегда отвечает интересам ребенка, так как спортивная подготовка детей в таких ситуациях прекращается.

С учетом изложенного и в связи с возникшей проблематикой в вопросах спортивной занятости детей, а также с увеличением числа детей, занимающихся не олимпийскими видами спорта, целесообразно законодательно урегулировать правоотношения по условиям участия

детей в спортивной деятельности при взаимодействии с общественными организациями.

Уполномоченный также предлагает министерству по физической культуре и спорту Ростовской области активнее работать с общественными организациями спортивной направленности в сфере защиты прав несовершеннолетних.

О реализации прав детей-инвалидов

Удивительно то, что, помогая другим, мы помогаем в первую очередь самим себе

*Ральф Уолдо Эмерсон (1803-1882)
американский поэт, философ, пастор,
общественный деятель*

Принимая во внимание общепринятую позицию о наименьшей социальной защищенности граждан, являющихся инвалидами, российское государство предпринимает меры по усилению их статусности, финансовой поддержки и приспособлению условий проживания под их нужды.

Так, с 01.01.2016 средства материнского (семейного) капитала разрешено направлять на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, независимо от даты рождения ребенка, давшего право на получение государственного сертификата.

С 01.01.2016 начала действовать новелла Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" о недопустимости дискриминации по признаку инвалидности (ст. 3.1.), где дано определение указанному юридическому термину: «...любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью либо результатом которых является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех гарантированных в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области».

С августа 2016 года действует Концепция развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31.08.2016 N 1839-р), где "ранняя помощь" определена как комплекс медицинских, социальных и психолого-педагогических услуг, оказываемых на межведомственной основе детям от 0 до 3 лет, имеющим ограничения жизнедеятельности, в том числе детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам, детям с генетическими нарушениями, а также детям группы риска и их семьям, направленных на

раннее выявление таких детей, содействие их оптимальному развитию, формированию физического и психического здоровья, включению в среду сверстников и интеграции в общество, а также на сопровождение и поддержку их семей и повышение компетентности родителей (законных представителей).

Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области в 2016 году располагает сведениями о 12257 детях-инвалидах (2015 год – 12207, 2014 - 11780), из них 1522 человека стали получать социальную пенсию в 2016 году (2015 год – 1417).

В 2016 году психические расстройства и расстройства поведения явились причиной установления инвалидности у 427 детей (36,2%), из них 212 человек имеют диагноз «умственная отсталость» (49,2%). Болезни нервной системы и органов чувств привели к инвалидности 392 детей (33,2%), в том числе: 83 человека (21,1%) имеют паралитические синдромы; 75 (23,9%) - заболевания, сопровождающиеся пароксизмальными состояниями (эпилепсия и эпилептиформный синдром). Стали причиной инвалидности 246 детей (20,8%) врожденные пороки развития, деформации и хромосомные нарушения (в том числе: болезни системы кровообращения - 31,3%, аномалии центральной нервной системы – 15%, хромосомные аномалии – 15,8%).

Среди нарушенных функций организма лидируют нарушения психических функций – 31,7%, затем следуют нарушения нейромышечных, скелетных и связанных с движением статодинамических функций – 21% , нарушения сенсорных функций занимают третью позицию с показателем 11,55, где чаще всего - в 53,3% случаев встречаются нарушения зрительных функций, в 37,8% поражены функции слуха. Дети-инвалиды с эндокринными нарушениями (в 82% случаев сахарный диабет) составляют 15,1%.

В области реализуется государственная программа «Доступная среда», (утверждена постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 585), направленная на формирование доступной среды для инвалидов (обеспечение доступности образовательных услуг и беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры; предоставление нестационарных библиотечных услуг для маломобильных групп населения; совершенствование социальной реабилитации и повышение уровня социокультурной реабилитации инвалидов).

В 48 учреждениях социального обслуживания семьи и детей Ростовской области детям-инвалидам и их семьям предоставляются социально-бытовые, социально-медицинские, социально-педагогические, социально-психологические, социально-правовые, социально-трудовые услуги и услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг. В 2016 году таковые получили 1781 ребенок-инвалид (2015 год – 1881, 2014 год - 2157).

В 30 специальных (коррекционных) образовательных учреждениях обучается 4744 ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в том

числе 2412 детей-инвалидов. В общеобразовательных организациях Ростовской области функционируют 139 специальных классов, в которых обучается 1511 таких детей, в том числе 108 детей-инвалидов. Содержание детей-инвалидов в общеобразовательных учреждениях осуществляется за счет средств бюджета Ростовской области. Родители имеют право выбирать для своего ребенка общение со сверстниками, изолированное его обучение от других детей или обучение в обычной школе.

Задачей инклюзивного образования является выработка уверенности в собственных силах у детей с ограниченными возможностями, их включение в коллектив сверстников, мотивирование их к обучению вместе с другими учащимися. В 2016 году 6222 ребенка обучаются инклюзивно в 237 общеобразовательных школах (2015 год – 4009/232, 2014 год – 2652/149), в том числе с использованием дистанционного обучения.

По данным Ростовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в 2016 году право на получение санаторной путевки для себя и сопровождающего лица имели 6754 ребенка, из них с заявлениями на получение путевок обратились 1572 законных представителя, предоставлено 682 путевки лицам указанной категории.

По вопросу оказания протезно-ортопедической помощи и приобретения технических средств реабилитации детям-инвалидам поступило 10588 заявлений. Фактически исполнено 96% заявок – за счет средств федерального бюджета выдано 1369115 единиц изделий на общую сумму 76,5 миллионов рублей, в том числе: средства опоры – 465 шт., слуховые аппараты – 297 шт., телефонные устройства с текстовым выходом, телевизоры с телетекстом – 89 шт., противопролежневые матрасы и подушки – 118 шт., протезно-ортопедические изделия – 1072 шт., кресла-коляски различных модификаций, стулья с санитарным оснащением – 409 шт., абсорбирующее белье и специальные средства при нарушении функции выделения – 1327012 шт.

Тем не менее, Уполномоченный констатирует, что количество обращений по вопросам защиты прав и оказания помощи детям-инвалидам и семьям, в которых воспитываются дети с особыми потребностями, возросло в 1,5 раза по сравнению с 2015 годом (2016 год – 60, 2015 год - 40), из них: 33 обращения были посвящены теме социального обеспечения, 17 – вопросам жилищного права, 5 – праву на образование, 3 – организации лечения, 2 – вопросу предоставления земельного участка.

По ним Уполномоченным проведено 19 проверок с привлечением органов местного самоуправления (10), ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ростовской области» (3), прокуратуры (2), Фонда социального страхования (2), пенсионного фонда (1), министерства здравоохранения Ростовской области (1).

Самой волнующей темой являлось пенсионное обеспечение (снятие инвалидности - 5 обращений, отказ в ее установлении – 6 обращений, порядок назначения и получения пенсии по инвалидности – 5, отказ в назначении пенсии – 2)

Так, жительница г. Волгодонска указала, что ее дочери 2002 года рождения, отказано в установлении категории «ребенок-инвалид». В результате рассмотрения просьбы Уполномоченного ФКУ «ГБ МСЭ по Ростовской области» Минтруда России освидетельствовали несовершеннолетнюю повторно и установили ей категорию «ребенок-инвалид» до 31.20.2020

Другой пример. Одинокая мать 1,5-годовалого сына, проживающая в г. Новошахтинске указала, что 26.04.2016 ее сыну впервые была установлена инвалидность, что позволяет ребенку получить слуховой аппарат для создания условий дальнейшей социализации и назначить пенсию по инвалидности. Она 27.05.2016 обратилась в Управление Пенсионного Фонда РФ в Новошахтинске и представила установленные документы: свидетельство о рождении ребенка; свой паспорт гражданина РФ; свидетельство о регистрации по месту пребывания на территории РФ на себя и на ребенка; выписку из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом.

Заявительнице было вручено уведомление о необходимости представить дополнительно свидетельство о регистрации по месту жительства на территории РФ, несмотря на то, что она и ее ребенок не имеют места постоянного жительства. По этой причине в сентябре 2016 года был получен отказ Пенсионного Фонда РФ о назначении пенсии по инвалидности ребенку-инвалиду.

Уполномоченный обратился в Пенсионный фонд г. Новошахтинска и Ростовской области, в прокуратуру г. Новошахтинска с просьбой проверить законность полученного отказа. Прокурор г. Новошахтинска обратился в суд в защиту прав малолетнего с иском о признании решения Управления ПФР в г. Новошахтинск незаконным и об обязанности назначить несовершеннолетнему пенсию по инвалидности.

Действительно, при такой ситуации действия Пенсионного Фонда вызывают сомнение, так как перечень документов необходимых для назначения пенсии установлен приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.11.2014 года N 958н "Об утверждении перечня документов, необходимых для установления страховой пенсии, установления и перерасчета размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии, назначения накопительной пенсии, установления пенсии по государственному пенсионному обеспечению".

Согласно приказу при отсутствии места жительства на территории Российской Федерации необходим документ, подтверждающий место пребывания на территории Российской Федерации, а при отсутствии места жительства и места пребывания на территории Российской Федерации - документ, подтверждающий место фактического проживания на территории Российской Федерации.

Документом, подтверждающим место пребывания на территории Российской Федерации гражданина Российской Федерации, является

свидетельство о регистрации по месту пребывания на территории Российской Федерации, временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации (п. 58 вышеуказанного приказа).

Требование Управления Пенсионного Фонда РФ в Новошахтинске о предоставлении двух документов по одному юридическому факту (подтверждение места жительства гражданина) отягощает трудную жизненную ситуацию семьи, воспитывающей ребенка-инвалида.

Имеющаяся судебная практика по рассмотрению подобных ситуаций принимает сторону граждан (апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 30.03.2016 по делу № 33-2091/2016).

Важным ключевым моментом политики в области защиты инвалидов является доступность в процессе создания равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни. Органы государственной власти и местного самоуправления области принимают меры для обеспечения инвалидам наравне с другими гражданами доступа к зданиям и сооружениям, транспорту, информации и связи, а также объектам и услугам, которыми пользуется все население.

Пример. С 2014 года проживает в с. Семибалки Азовского района заявительница, одиноко воспитывающая 11-летнюю дочь-инвалида, передвигающуюся на специализированной коляске. Подъезд к дому осуществляется по грунтовой дороге общего пользования, которая в непогоду становится непроходимой, опасной для жизни ребенка. А также является непреодолимым препятствием для посещения школы.

Администрации Азовского района на запрос Уполномоченного сообщила, что мероприятия по отсыпке щебнем дороги будут выполнены за счет Семибалковского сельского поселения

Одним из приоритетных направлений правовой политики Российского государства является создание условий, необходимых для предоставления детям-инвалидам равного доступа к образованию с учетом особенностей их психофизического развития. По теме «Право на образование» рассмотрено 5 обращений (организация ЕГЭ для инвалида, отказ в приеме в образовательную организацию, продление пребывания в ДОУ до 8 лет, открытие частного ДОУ для детей-инвалидов, изменение образовательного маршрута).

Житель Песчанокосского района, отец 9-летнего ребенка-инвалида по психиатрическому заболеванию, указал, что ребенок обучается на дому по программе школы VIII вида, но программу не усваивает, злится.

Заявитель указал, что в посещении детского сада ребенку было отказано. Статус инвалида ребенок получил перед школой. Согласно врачебным рекомендациям ребенок не должен быть перегружен. Однако учителя школы требуют усвоения программы.

По просьбе Уполномоченного ПМПК изменила образовательный маршрут и рекомендовала обучение по индивидуальной программе для детей с умеренной умственной отсталостью. Для него разработан план с учетом

индивидуальных особенностей и состояния здоровья. С ним будут работать психолог и логопед школы-интерната.

Жилищное обеспечение инвалидов также продолжает быть актуальным как в России в целом, так и в Ростовской области в частности. Из 17 обращений, рассмотренных Уполномоченным по указанной теме, 12 касались вопроса улучшения жилищных условий семей с детьми инвалидами, 5 - были посвящены теме выселения.

Так, к Уполномоченному обратился отец ребенка-инвалида страдающего заболеванием, дающим право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма в соответствии с п. 3 ст. 57 Жилищного кодекса РФ, по вопросу обеспечения жильем.

Проведенной проверкой установлено, что семья заявителя состоит на учете в качестве нуждающейся в жилых помещениях с 17.05.2016. Однако реализовать жилищное право в настоящее время не представляется возможным, поскольку заявитель учтен в льготном списке под номером «8», а лицо, учтенное в льготном списке под номером 1, состоит на учете с 2004 года.

В обращениях граждане ставят вопрос предоставления земельных участков во внеочередном порядке бесплатно.

Житель г. Ростова, воспитывающий сына-инвалида, просил оказать содействие в реализации права на бесплатное получение земельного участка на основании ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (предоставление права на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства).

Заявителю разъяснено, что упомянутая норма действующего законодательства содержит указание на первоочередное предоставление земельных участков, однако не содержит указаний о бесплатном его получении.

Вместе с тем проблема, затронутая в обращении, существует, поскольку вопрос о приобретении инвалидом земельного участка путем купли-продажи затруднен из-за низкого уровня материального положения. В настоящее время Советом Государственной Думы Федерального Собрания РФ проект федерального закона N 72306-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" в части уточнения отдельных социальных гарантий, предоставляемых инвалидам" рассмотрен и направлен для подготовки отзывов. Данный проект предусматривает предоставление инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Нельзя не отметить тот факт, что гражданское сообщество занимает активную позицию в социализации детей, имеющих особые потребности.

Так, 29.11.2016 в кинотеатре «Большом» (г. Ростов-на-Дону) при совместном участии Благотворительных фондов «Искусство, наука и спорт»

и «Живые сердца», Ростовской областной организации «Всероссийское общество слепых», киноцентра «Большой», АНО «Индустрия Гражданских Инициатив», компании «МегаФон» состоялся показ семейного фильма «Призрак» для 200 слабовидящих и слабослышащих детей – учащихся школы-интерната № 38 и Новочеркасской школы-интерната № 1.

Кинолента сопровождалась тифлокомментариями (закадровым звуковым сопровождением, описывающим действие и пространство, что позволяет зрителю вообразить происходящее на экране). На протяжении всего фильма комментарии к происходящему визуализируются на экране, что удобно для слабослышащих людей).

Уполномоченный поддерживает подобную инициативу и полагает, что основной задачей социальной работы с инвалидами должна стать деятельность, направленная на объединение усилий как государственных и муниципальных органов, так и общественных организаций, частных инициатив и групп самопомощи для наиболее полного удовлетворения потребностей и самореализации данной категории населения.

Уполномоченный предлагает:

- поддержать Проект Федерального закона N 72306-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" в части уточнения отдельных социальных гарантий, предоставляемых инвалидам" (редакция, внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 10.01.2017);

- отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области уточнить применение норм действующего законодательства в соответствии с нормативными актами, разъясняющими порядок назначения социальных пенсий.

О праве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье

Детская беда безгранична. Отчаяние у взрослого, пожалуй, несравнимо с отчаянием ребенка.

Дама Джин Айрис Мёрдок (1919-1999) — английская писательница и философ.

Неоспоримо – дети, утратившие родительское попечения, изначально обделены благополучием (отсутствует родительская любовь, ласка, семейная забота и внимание). Принимая такую позицию, государство и общество создают условия для восполнения утраченного. Прежде всего, все усилия

направлены на приоритетное воспитание таких детей в семьях граждан и установление государственного контроля реализации их прав и государственных гарантий.

В соответствии с действующим законодательством (федеральным и региональным) в Ростовской области функции по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних осуществляют 262 специалиста, работающих в муниципальных органах управления образования (2015 год - 276).

В результате их деятельности в 2016 году выявлено 1187 детей, оставшихся без попечения (2015 год - 1151), из них: сироты - 328 (2015 год - 309), в том числе оставлены родителями в родильных отделениях 148 малолетних (2015 год - 173).

В целях реализации права детей на воспитание в семье 139 детей возвращены родителям; переданы на усыновление 174 ребенка, установлена опека (попечительство) над 1071 ребенком.

По состоянию на 01.01.2017 состоят на учете в органах опеки и попечительства 9709 несовершеннолетних (2015 год - 10901), из них: 1291 ребенок воспитывается в 499 приемных семьях (2015 год - 1170/463), находятся под опекой (попечительством) граждан 7517 несовершеннолетних, из них получают ежемесячное содержание 7575 детей.

По данным Управления Судебного департамента в судах Ростовской области в 2016 году рассмотрено 280 заявлений об усыновлении детей (2015 год - 480), в том числе посторонними гражданами - 200 (2015 год - 282), удовлетворены - 184 случаев (2015 год - 254), усыновление иностранными гражданами не зарегистрировано. Рассмотрено 13 заявлений об отмене усыновления (2015 год - 16), из них 10 удовлетворено (2015 год - 3).

В региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей по состоянию на 01.01.2017 учтено 875 несовершеннолетних (2015 год - 1166), мужского пола - 560, женского пола - 315, возрастной состав: 0-3 года - 42 ребенка, 3-7 лет - 59 человек, 7-12 лет - 144 ребенка, 12-18 лет - 630 человек.

В Ростовской области создана и успешно функционирует развитая сеть учреждений государственной поддержки детства, в том числе: 30 специальных (коррекционных) общеобразовательных школ и школ-интернатов для детей с ограниченными возможностями здоровья, в которых обучается более 4,5 тысячи детей, из них 280 детей оставшихся без попечения родителей (2015 год - 377); 17 общеобразовательных и санаторных школ-интернатов; 26 организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых проживают 382 воспитанника (2015 год - 494); 20 учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, 4 дома ребенка системы здравоохранения, 3 детских дома-интерната, подведомственных министерству труда и социального развития.

В 2015-2016 учебном году из организаций для детей, оставшихся без попечения родителей, выпустились 117 человек, из них: 95 (81%) – продолжили обучение в учреждениях среднего профессионального образования, 4 выпускника (3,4%) поступили учиться в ВУЗ, 18 трудоустроились, призваны на военную службу и др.

В 2016 году 562 лица указанной категории, находящихся на полном государственном обеспечении по месту обучения, получили выплату пособия при выпуске из учреждений профессионального образования (2015 год - 519).

С целью оказания помощи гражданам из числа лиц, оставшихся без попечения родителей в муниципалитетах созданы координационные советы по их постинтернатному сопровождению. Министерством общего и профессионального образования Ростовской области сформирован областной банк выпускников организаций для детей-сирот, в котором учтены 1848 человек (2015 год - 1896). Это позволило существенно увеличить количество граждан, которым оказана помощь в разрешении трудной жизненной ситуации - 1232 человека (2015 год – 865 человек).

Уполномоченный и специалисты его секретариата систематически посещают организации для детей-сирот, организации профессионального образования, где встречаются как с несовершеннолетними этой категории, так и с лицами из числа детей-сирот.

В адрес Уполномоченного поступило 167 обращений (2015 год - 173), в которых содержались вопросы о различных аспектах функционирования и осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних.

По 58 обращениям (2015 год - 60) проведены проверки с привлечением органов местного самоуправления (34), ГУ МВД России по Ростовской области (6), прокуратуры (5), Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ (4), министерства общего и профессионального образования (4), отделов образования (2), министерства труда и социального развития области (2), УФССП (1). В 18 случаях ситуация разрешена положительно.

В большинстве обращений содержались вопросы консультативного характера: о порядке установления опеки - 58, о правах и обязанностях опекуна - 16, об усыновлении - 6, о порядке осуществления опеки – 7. Вопросам содержания подопечных посвящены 15 обращений, защите имущественных прав подопечных - 12, предоставление льгот подопечным и опекунам интересовали 10 человек. В 7 обращениях содержались жалобы на действия органа опеки и попечительства.

Увеличилось количество обращений о порядке возвращения детей в семью из временных учреждений (приюты, центры помощи детям) - 22 (2015 год - 14), о порядке посещения детей в учреждении – 6, об устройстве детей в организации для детей, оставшихся без попечения родителей – 5.

В процессе рассмотрения обращений выявлены факты, свидетельствующие о некомпетентности и непрофессионализме работников, выполняющих функции опеки и попечительства, что повлекло нарушения норм действующего законодательства.

Так, 75-летняя жительница Таганрога, инвалид 2 группы, указала, что в декабре 2015 года по своему желанию была освобождена от исполнения обязанностей попечителя 16-летней правнучки, которая передана в ГКУ СО РО «Таганрогский центр помощи детям № 5». Однако орган опеки и попечительства г. Таганрога не дает согласие о снятии с регистрационного учета несовершеннолетней в квартире прабабушки, несмотря на то, что квартира является собственностью пенсионерки. Жилищные права бывшего опекуна нарушены, поскольку ее обязанность по предоставлению места жительства подопечной, а также право пользования подопечной жилым помещением опекуна прекратились с момента вынесения решения об освобождении от обязанностей опекуна.

Уполномоченный обратился к главе г. Таганрога с поручением внести изменения в распорядительный документ органа местного самоуправления в соответствии с требованиями действующего законодательства – прекратить обременение жилья прабабушки, принять на жилищный учет несовершеннолетнюю.

Пример 2.

К Уполномоченному обратилась мать двоих детей 11 и 9 лет, уроженка Грузии, вдова, 5 лет без регистрации проживающая в г. Ростове-на-Дону, по вопросу возвращения ей 9-летнего сына, который 6 месяцев назад помещен в СРЦ, поскольку имеет особенности развития и в школу не ходил.

В результате проведения проверки установлено, что заявительница не имеет документа, устанавливающего личность, а свидетельство о рождении ребенка оформлено без заведения актовой записи о рождении. Однако на протяжении 6 месяцев никаких мер по урегулированию ситуации орган опеки не предпринимал.

Только после вмешательства и консультаций Уполномоченного орган опеки начал активные действия по защите прав несовершеннолетнего.

Пример 3.

На личный прием Уполномоченного обратилась бабушка воспитанника дома ребенка г. Таганрога, по вопросу отказа в удовлетворении ее заявления об усыновлении внука Таганрогским городским судом Ростовской области.

Заявительнице разъяснен порядок обжалования судебного решения.

Вместе с тем вызывает беспокойство позиция специалиста органа опеки и попечительства г. Таганрога, участвующего в судебном процессе.

Заявительница является опекуном внучки, так как родители лишены родительских прав в отношении дочери. Брат-близнец несовершеннолетней почти 2 года находится в Доме ребенка по заявлению родителей, которые не дают согласие на установление опеки, но согласились, чтобы бабушка усыновила внука.

Специалист по опеке полагал, что, воспитанник Дома ребенка не нуждается в жизнеустройстве, так как не состоит в государственном банк данных детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствует

письменное согласие родителей на его усыновление. Также усыновление не соответствует интересам ребенка, так как его сестра находится у бабушки под другой формой устройства.

Анализ поступивших обращений указывает на:

- недостаточный профессиональный уровень работы органов опеки и попечительства по организации выявления, учета, устройства и контроля условий жизни и сохранности имущества несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации (во многом это обусловлено текущей кадровой ситуацией);

- нет достаточного информирования опекунов (попечителей) о порядке исполнения ими функций по содержанию подопечного, расходованию денежных средств, порядок реализации прав несовершеннолетних (допускаются факты некорректного поведения).

В этой связи необходимо обратить внимание на тот факт, что имеются затруднения в подборе кадров специалистов по опеке и попечительству, ситуация обусловлена, в том числе принятием профессионального стандарта, а именно: «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.11.2013 № 680н), которым установлены требования к опыту практической работы - «не менее 1 года работы в организациях социального обслуживания».

Примерная номенклатура организаций социального обслуживания, то есть осуществляющих стационарное и полустационарное социальное обслуживание, социальное обслуживание на дому, предоставляющие срочные социальные услуги утверждена приказом Минтруда России от 17.04.2014 N 258н.

Вместе с тем указанные требования практически не выполнимы, так как затрудняют подбор кадров из-за отсутствия достаточного количества работников организаций социального обслуживания. В не каждом муниципальном районе функционируют организации такого рода, а, следовательно, и не имеются специалисты, имеющие опыт работы в сфере социального обслуживания.

Представляется целесообразным скорректировать требования стандарта, расширив перечень практической работы кандидатов в специалисты органа опеки и попечительства. Например, дополнив практикой работы в образовательных, психологических и юридических организациях.

О льготном праве на жилье лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Семья, дом — эти простые слова подобны атоллам, поднимаемым из бездны тектоническими

*движениями сердца. Утрата, одиночество —
эти простые слова подобны потоку, накрывающему
некогда плодоносные долины.*

Грегори Дэвид Робертс – австралийский писатель

В течение последних лет Ростовская область входит в десятку лидеров по обеспечению жильем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В регионе разработана достаточная нормативно-правовая база, позволяющая выполнять требования ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Постоянный контроль данного направления осуществляется в рамках межведомственного взаимодействия всеми заинтересованными службами и органами.

По данным, предоставленным министерством общего и профессионального образования Ростовской области, в 2016 году в льготном списке состоит 4947 человек (2015 год – 4143), из которых 3712 человек подлежат обеспечению жилым помещением, а в интересах 1235 лиц заключены договоры долевого участия в строительстве жилых помещений.

Возрастной состав указанной категории граждан представлен следующим образом: 14-17 лет – 2249 человека (2015 год – 2292); 18-22 лет – 1996 человек (2015 год - 1470), из них 1201 человек подлежит обеспечению, 795 - ожидают введения в эксплуатацию жилых помещений, приобретенных по договору долевого участия в строительстве; с 23 лет – 702 человека (2015 год - 381), из них 262 подлежат обеспечению, в отношении 440 лиц заключены договоры долевого участия в строительстве жилых помещений.

Министерство строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области констатирует, что на приобретение жилья лицам указанной категории в 2016 году было выделено из бюджета Ростовской области 1 006 972,6 тыс. рублей, из федерального бюджета 134 851,3 тыс. рублей (2015 год – 774 941,2 тыс. руб. + 168 458,4 тыс. руб.; 2014 год – 703 037,7 тыс.руб. + 168 306,7 тыс. руб).

Выделенные средства направлены на реализацию жилищного права 1503 лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей (2015 год – 1160, 2014 год - 1162), путем приобретения 542 жилых помещений на рынке вторичного жилья (32015 год – 230, 2014 год - 384) и заключения 961 договора участия в долевом строительстве (2015 год – 930, 2014 год - 778).

В 2016 году реализовано жилищное право 1495 человек (2015 год - 1285), из них на основании судебных решений – 454 (2015 год- 476).

Необходимо отметить, что в 2016 году почти на 20% снизилось количество судебных споров по вопросам реализации льготного жилищного права (2016 год - 354, 2015 год – 435).

Согласно данным Управления Судебного департамента в Ростовской области судами рассмотрено по существу 303 исковых заявления об обеспечении жилыми помещениями лиц указанной категории (2015 год – 416), из них удовлетворено – 276 (2015 год - 371).

Вместе с тем в 2016 году судебные приставы учли 564 исполнительных производств о предоставлении жилья лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей (2015 год – 705), из них 220 возбуждено в 2016 году. К 01.10.2016 финансированием из регионального бюджета не были обеспечены лишь 24 взыскателя из 344.

Несмотря на значительные усилия, по обеспечению жильем граждан указанной категории, предпринимаемые в территориях, отдельные факты бездействия компетентных органов по защите имущественных и жилищных прав детей все же имели место. В частности, в Центрах помощи детям и школах-интернатах отсутствовал контроль сохранности жилья воспитанников учреждений, не предпринимались меры к постановке их на жилищный учет.

К Уполномоченному по правам ребенка в 2016 году поступили обращения по указанной проблематике от 74 заявителей (2015 год – 72, 2014 год - 84), из них в отношении несовершеннолетних – 8 (2015 год – 5). По вопросам реализации права на жилище лиц возрастной категории 18-23 лет обратилось 36 человек (2015 год - 41). Граждане старше 23 лет активно интересовались различными аспектами правовой возможности улучшить свои жилищные права, при этом самому старшему заявителю исполнился 41 год.

Всем заявителям даны подробные консультации о порядке защиты своих прав, по 31 обращению проведены проверки с участием органов местного самоуправления (22), прокуратуры (7), министерства строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области (1), Уполномоченного по правам ребенка Ставропольского края (1).

К сожалению, нарушения льготного жилищного права несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, и отсутствие контроля со стороны органа опеки и попечительства имеют место и в замещающих семьях. Причиной этому являлось бездействие попечителя.

Несовершеннолетняя одинокая мать, учащаяся техникума, зарегистрированная в Азовском районе, проживающая с попечителем в г. Ростове-на-Дону, обратилась к Уполномоченному с просьбой получить временное жилье. Она относилась к категории сироты, имеет в собственности часть домовладения в Азовском районе, которое не пригодно для проживания.

Орган опеки попечительства Азовского района в акте ЖБУ указал на это обстоятельство, но никаких мер по защите жилищных прав несовершеннолетних не принял: не контролировал процедуру вступления в наследство, не поставил вопрос о ремонте жилья или признании жилья аварийным. При проверке специалисты объяснили, что по их мнению, все эти мероприятия должен был предпринять орган опеки и попечительства

иной территории, так как личное дело подопечной находится в Ростове-на-Дону, поэтому ответственность за имущество несет другая территория.

Вмешательство Уполномоченного побудило к действиям органы опеки обеих территорий.

Ежегодно Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области министерству общего и профессионального образования Ростовской области, руководителям органов местного самоуправления предлагает анализировать фактическую реализацию жилищных прав лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан, с целью выявления фактов нарушения имущественных прав детей этой категории. Однако поступающие обращения свидетельствуют об обратном.

Пример 1. *Жительница Азовского района, 1992 г.р., лицо из числа детей-сирот, обратилась по вопросу реализации жилищного права, указав, что до 2011 года находилась под попечительством. Как стало ей известно, попечитель предпринимал меры по защите ее жилищных прав, но в связи с отсутствием документов из Украины о жилье родителей, дело до конца не доведено.*

По поручению Уполномоченного Азовская межрайонная прокуратура провела проверку, в ходе которой установлено, что в 1997 году за заявительницей закреплено право пользования жильем опекуна. Орган опеки и попечительства не обеспечил своевременные меры по содействию ребенку-сироте в постановке ее на учет. В связи с этим прокурором в адрес заведующей Азовского районного отдела образования внесено представление с требованием устранения причин нарушения закона и недопущению впредь подобных нарушений.

Пример 2. *Житель г.Ростова-на-Дону, лицо из числа детей-сирот, вернувшись из армии, указал, что нарушено его жилищное право. Как установлено проверкой, он являлся собственником 1/12 доли домовладения, но размер этой собственности ниже учетной нормы. Компетентный орган также не предпринял своевременных мер, содействующих в учете заявителя в качестве нуждающегося в жилом помещении.*

После вмешательства Уполномоченного заявитель включен в список лиц из числа детей-сирот, подлежащих обеспечению жилым помещением.

Виновный специалист привлечен к дисциплинарной ответственности.

Пример 3. *Учащаяся одного из училищ имеет право пользования жилым помещением в муниципальной квартире г. Батайска. Она обеспокоена техническим состоянием жилья, так как в квартире проживает мать, лишенная родительских прав в 2005 году, которая накопила долг по уплате коммунальных услуг более 200 тысяч рублей и привела квартиру в разрушенное состояние. Кроме того, на основании судебного решения она признана утратившей право пользования жилым помещением, снята с регистрационного учета, договор социального найма с нею расторгнут. Однако она продолжала проживать в квартире.*

По запросу Уполномоченного администрация г. Батайска предприняла меры контролирующего характера, в результате которых в настоящий

момент в службе судебных приставов находится исполнительных лист о выселении. После ее выселения будет составлена смета расходов на проведение капитального ремонта, и необходимая сумма будет внесена в бюджет УЖКХ г. Батайска для выполнения работ до июня 2017 года.

Задолженность по коммунальным платежам взыскана с матери решением Батайского городского суда от 25.01.2016.

Еще одна проблема вызывает беспокойство - недобросовестные застройщики. Согласно данным прокуратуры Ростовской области 666 лиц из 20 территорий области, подлежащих обеспечению жильем за счет бюджета, не могут вселиться в жилое помещение по причине неисполнения условий муниципальных контрактов.

К Уполномоченному также поступили обращения граждан по этому поводу.

Так, жительница Обливского района, опекун трех сирот 1995, 1996, 2005 года рождения обеспокоена тем, что старшим подопечным по решению суда должно быть предоставлено жилье с отсрочкой до сентября 2015 года. Летом ездили на строительство, стоял один фундамент без людей. Жилье строится из плохого материала и говорят, что собирайте деньги на ремонт после вселения.

Уполномоченный поручил проверку прокуратуре Обливского района, по результатам которой следователем СОМО МВД России «Обливский» возбуждено уголовное дело в отношении директора ООО «Югстрой» по признакам преступления предусмотренного ч.3 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата).

Согласно материалам проверки директор ООО, являясь застройщиком двухквартирного дома для детей-сирот, получил 1430 тысяч рублей. Он не выполнил строительно-монтажные работы и требования технической документации.

Кроме того, в январе 2016 года возбуждено уголовное дело по факту хищения директором ООО «Югстрой» при строительстве жилых помещений для детей-сирот денежных средств в сумме 7603386 рублей в особо крупном размере по ч.4. ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Прокуратурой проведена общенадзорная проверка в отношении должностных лиц Администрации Обливского района. Материалы проверки направлены в Морозовский МСО СУ СК РФ по РО, возбуждено уголовное дело в отношении начальника Отдела муниципального хозяйства и градостроительства Администрации Обливского района по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Также проводится проверка в отношении должностных лиц ООО «Ресурс», которым заключено 20 муниципальных контрактов долевого участия в строительстве жилого дома.

Другой пример. Лица из числа детей-сирот, проживающие в г. Ростове-на-Дону обратились к Уполномоченному в связи с длительным ожиданием вселения в дом.

Заявители указали, что в 2012 году были выделены денежные средства на строительство. Но вот уже 4 года ждут вселения в дом, который построен, но ему не подведены коммуникации.

Департамент координации строительства и перспективного развития города Ростова-на-Дону указал, что ввод дома в эксплуатацию взят на контроль.

Не менее остро стоит вопрос о качестве жилых помещений, которые должны быть предоставлены лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, к Уполномоченному обратилась лицо из числа детей-сирот, инвалид по зрению, по вопросу выделения ей жилья, которое не отвечает нормам благоустройства, более того жилые помещения приспособлены из производственного цеха.

По просьбе Уполномоченного прокуратура г. Новочеркаска провела проверку, которой установлено, что заявительнице предоставлена квартира общей площадью 35,5 кв.м. Однако в нарушение требования законодательства РФ Администрация г. Новочеркаска не обращалась в межведомственную комиссию с целью обследования и признания ее пригодной для проживания лиц из числа детей-сирот. Перевод жилья в специализированный жилищный фонд произведен по неполному комплекту документов.

Обнаружены и технические нарушения. Предоставленная комната не имеет кухни и кладовой, отсутствует газоснабжение, вентиляция кухни и комнаты совмещены.

По результатам проверки в адрес управляющей компании прокурором внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства, а также возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Практика свидетельствует, что не все льготники знакомы с правовым механизмом реализации жилищного права лиц из числа детей-сирот, который в течение непродолжительного времени претерпел значительные изменения.

Жительница Неклиновского района 7 лет ожидает квартиру, есть решение суда от 2015 года, но она не согласна с условиями выделения жилья только ей без учета ребенка

По просьбе Уполномоченного прокуратура Неклиновского района провела проверку, в ходе которой установлено, что в 2012 году заявительница принята на учет, в марте 2015 года суд Неклиновского района обязал администрацию предоставить по договору найма специализированное жилое помещение.

Тот же суд в определении и 14.10.2015 указал, что Федеральный закон от 29.02.2012 № 15-ФЗ применяется только в части детей-сирот и детей ОБПР. Ребенок заявительницы не относится к указанной категории граждан.

В 2016 году в области на базе центров помощи детям созданы 13 социальных гостиниц для временного проживания 65 выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, но проблема предоставления временного жилья в период ожидания строительства остается нерешенной.

20-летняя жительница г. Ростова-на-Дону, лицо из числа детей-сирот, бывшая воспитанница детского дома и одинокая мама, просит предоставить временное жилье.

Департамент координации строительства и перспективного развития города Ростова-на-Дону указал, что в решении Ростовской-на-Дону городской Думы от 25.04.2006 № 124 «О принятии Положения «О регулировании жилищных отношений на территории города Ростова-на-Дону» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не относятся к категориям граждан, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда.

Действительно, требований федерального законодательства, обязывающих учитывать упомянутую категорию льготников в качестве подлежащих обеспечению временным жильем, не имеется. Такое право возможно устанавливать на муниципальном уровне. Однако ни одна территория нашего региона не использует эту возможность. Представляется, что, учитывая наличие в ряде случаев трудных жизненных ситуаций у этой категории граждан, относящихся к наименее социально защищенным, необходимо всё же рекомендовать органам местного самоуправления учитывать лиц из категории детей, оставшихся без попечения родителей в качестве граждан, которым может быть предоставлено временное жилье из маневренного фонда.

Анализируя вопросы и ситуации, затронутые гражданами в обращениях, Уполномоченный предлагает следующее.

Органам опеки и попечительства необходимо надлежащим образом исполнять нормы Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», усилив контрольные функции в части защиты имущественных прав подопечных и лиц их числа детей, оставшихся без попечения родителей, в период нахождения последних на полном государственном обеспечении в организациях профессионального образования и других организациях.

Провести мониторинг жилищных прав детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа с целью устранения случаев несвоевременного выявления льготного жилищного права и технического состояния жилых помещений, которыми имеют право пользоваться эта категория.

Принимать своевременные меры по устранению случаев ненадлежащего использования жилых помещений, принадлежащих на праве собственности детям, оставшимся без родительского попечения, и способствовать процессу привлечения к ответственности лиц, нарушающих права и законные интересы этих несовершеннолетних.

Рекомендовать руководителям муниципальных образований принимать меры к созданию фонда временного жилья, предоставляемого лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей, в период ожидания окончания строительства жилых помещений по договорам долевого участия.

Право на меры социальной поддержки

Разве вам не известно, что настоящее блаженство заключается в том, что все люди нуждаются друг в друге, и что вы ожидаете помощи от себе подобных точно так же, как они ждут ее от вас.

Дени Дидро (1713 — 1784) — французский писатель, философ-просветитель и драматург.

Политика органов власти Ростовской области ориентирована на социальную поддержку граждан по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, в вопросах воспитания детей. В регионе разработан и действует комплекс мер, направленных на поддержку материнства и детства, лиц находящихся в трудной жизненной ситуации.

В настоящее время жителям Ростовской области предоставляются более 40 различных мер социальной поддержки, в том числе:

- ежемесячное пособие: на ребенка в размере 374 руб. (2015 год - 351 руб.), на ребенка одинокой матери – 758 руб. (2015 год - 702 руб.), на детей разыскиваемых родителей и детей военнослужащих по призыву;
- ежемесячная денежная выплата на детей 1-2 года жизни для приобретения специальных продуктов детского питания – 745 руб. (2015 год – 700 руб.);
- ежемесячная денежная выплата при рождении 3 или последующих детей (до достижения ребенком 3 лет) -;
- региональный материнский капитал – 117754 руб.;
- единовременная денежная выплата на каждого ребенка в связи с рождением одновременно 3 и более детей – 58933 руб. и т. д.

В соответствии с Областным законом Ростовской области от 22.10.2004 № 174-ЗС «Об адресной социальной помощи в Ростовской области» малоимущим семьям, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума в целом по Ростовской области в расчете на душу населения предоставляется адресная социальная помощь в виде социального пособия, в том числе в натуральном виде (топливо, продукты питания, одежда, обувь, медикаменты и другие виды натуральной помощи).

В рамках реализации Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

выдано 23 877 сертификатов на получение материнского (семейного) капитала (2015 год – 25027) в размере 453026 рублей. Оплачено в 2016 году 78966 заявлений на сумму 10 млрд. 12 млн. рублей (2015 год – 71948 / 9 млрд. 522 тыс. рублей).

Единовременная выплата в размере 25000 рублей перечислена на расчетные счета 45848 получателей на сумму 1 млрд. 350 млн. рублей (2015 год – 50 219/ 993 млн. рублей)

По данным Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области в 2016 году была назначена пенсия 4865 несовершеннолетним (2015 год - 4751), в том числе: страховая по случаю потери кормильца – 1498 (2015 год - 1568), социальная по случаю потери кормильца – 1845 (2015 год - 1766), социальная пенсия детям-инвалидам – 1522 (2015 - 1417).

Общее количество несовершеннолетних - получателей пенсии составляет 39264 человека (2015 год - 40555), в том числе: страховая по случаю потери кормильца – 9122 (2015 год - 8847), социальная по случаю потери кормильца – 17855 (2015 год - 19501), социальная пенсия детям-инвалидам – 12257 (2015 - 12207).

В Ростовской области по данным Федерального регистра Пенсионного Фонда 12945 детей-инвалидов имеют право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг. Законные представители несовершеннолетних имеют право выбора: получать набор социальных услуг или отказаться от его предоставления (полностью или части) и воспользоваться правом получения ежемесячной денежной выплаты).

К Уполномоченному поступило 135 обращений о праве на меры социальной поддержки (2015 год – 126), в том числе: о порядке получения пособий гражданам, имеющим детей (37, 2015 год - 20), о реализации права на пенсионное обеспечение (38), о назначении и использовании материнского капитала (14, 2015 год – 9), о помощи семье (11), о снятии денежных средств со счета, на который поступают социальные выплаты (16), о помощи многодетным семьям (14), иное (5).

По обращениям граждан проведено 54 проверки с привлечением органов местного самоуправления (35), министерства труда и социального развития (5), МСЭ (4), ФССП (2), ФСС (2), министерство здравоохранения (2), прокуратура (2), пенсионный фонд (2).

Например. *Мать 1,5-годовалого ребенка из г. Волгодонска находится в трудной жизненной ситуации, так как алименты на содержание ребенка не получает, доход семьи состоит из ежемесячного пособия на ребенка и ежемесячной выплаты на детей первого-второго года жизни для приобретения специальных молочных продуктов детского питания.*

По рекомендации Уполномоченного заявительнице оказано содействие в реализации права на получение адресной помощи.

Иные ситуации.

1. *Жительница г. Шахты просила содействовать в нормализации жизни своей семьи, так как из-за задолженности по оплате электроэнергии*

в размере более 150 тысяч рублей, предоставление услуги было прекращено.

Глава города указал, что заявительница состоит на учете в ДТСП как малоимущая, получает ежемесячное пособия на ребенка.

Заявительнице также оказано содействие в реализации права на адресную помощь. Предложены путевки для 2 детей. К сожалению, размер денежной помощи не решит проблему семьи. Суммы не значительны.

2. Жительница г. Новочеркаска, бабушка 6-летнего ребенка, не согласна с фактом отменены с 01.11.2016 льготы для матерей-одиночек по оплате за детский сад.

Проверкой установлено, что в соответствии со ст. 65 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» за присмотр и уход за ребенком учредитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливает плату. В целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих детские сады, родителям (законным представителям) предоставляется компенсация: 20% на 1 ребенка, 50% на второго ребенка, 70% на третьего и последующих детей.

Но на местном уровне принято решение, что с родителей (законных представителей) детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей с туберкулезной интоксикацией плата не взимается, многодетные и инвалиды 1 и 2 группы оплачивают 50-% родительской платы.

В связи с тем, что на федеральном уровне не предусмотрена поддержка матерей-одиночек в части снижения размера платы за присмотр и уход в детском саду постановлением администрации г. Новочеркаска от 20.10.2016 № 1865 внесены изменения, несмотря на то, что в прежнем постановлении одинокие родители относились к льготным категориям.

3. Проживающая без регистрации в г. Таганроге, одинокая мать двоих детей обратилась к Уполномоченному о не получении мер социальной поддержки, не возможностью пользования услугами службы занятости в связи с отсутствием какой-либо регистрации. Уполномоченный поручил органу местного самоуправления оказать содействие по регистрационному учету заявительницы. К сожалению, вопрос регистрации до настоящего времени не разрешен из-за отсутствия правового механизма оказания помощи семье в этих ситуациях.

Анализируя поступившие обращения, необходимо отметить, что в 2016 году поступило 36 обращений от многодетных родителей, которые желали воспользоваться различными социальными льготами (15 - вопросы жилищного права, 10 - предоставление земельных участков, 6 - о предоставлении помощи, 3 - вопросы культуры и отдыха, 2 - трудовое законодательство).

10 обращений, поступивших от многодетных родителей, были посвящены проблеме реализации права на бесплатное предоставление земельного участка.

По данным министерства строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области в 2014-2016 гг. многодетным семьям предоставлено 9407 земельных участков (2014 год – 2663, 2015 год – 3789, 2016 – 2955), но количество семей желающих воспользоваться предоставленным правом по состоянию на 01.01.2017 составляет более 14 тысяч семей.

В целях оказания содействия многодетным семьям в предоставлении земельных участков в собственность бесплатно внесены изменения в областной закон от 22.07.2003 № 19-ЗС «О регулировании земельных отношений в Ростовской области», позволяющие предоставлять многодетным семьям участки из состава земель, которые находятся в государственной собственности Ростовской области (например, участок площадью 73 га в пос. Рассвет Аксайского района); разработан проект порядка взаимодействия региональных органов исполнительной власти при осуществлении мероприятий по предоставлению земельных участков, находящихся в государственной собственности Ростовской области, многодетным семьям.

Вместе с тем, в действующем законодательстве отсутствует четкое понятие «многодетной семьи».

Каждый субъект РФ, министерство рассматривает этот институт в удобном для себя аспекте, и тогда возникают вопросы «куда отнести подопечных или приемных детей?», «ребенок достиг совершеннолетия». Вместе с тем на современном этапе развития общества в наиболее сложных экономических условиях находятся многодетные семьи.

Уполномоченный предлагает:

- с целью единого подхода в определении статуса многодетной семьи, а также принимая во внимание необходимость реализации государственной политики по поддержке семей с детьми, законодательно урегулировать понятие, комплекс мер социальной поддержки, государственные гарантии для данной категории населения. Для чего необходимо принятие нормативно-правового акта, дающего определение «многодетная семья» и регламентирующего направления, меры, финансовые источники оказания им поддержки на территории Российской Федерации;

Практика показывает, что стабилизации семьи как основы общества, благоприятно содействуют государственные меры поддержки. Особой популярностью пользуется материнский капитал, использование которого может быть законодательно расширено.

Вместе с тем требует совершенствования положения о гарантиях детей в правоотношениях, возникающих в случае споров по приобретению жилых помещений с использованием материнского капитала.

Иные права несовершеннолетних

О праве детей на гражданство

На первом месте должны быть родина и родители

Цицерон Марк Тулий (106 до н.э. - 43 до н.э.) — древнеримский политический деятель, оратор и философ.

На треть снизилось количество обращений по вопросам миграционного законодательства, поступивших на рассмотрение к Уполномоченному (47, 2015 год – 63).

Структура обращений: приобретение (удостоверение установления) гражданства РФ – 25 обращений, проблемы паспортизации – 7, выдворение за пределы РФ – 4, разрешение на временное проживание - 3, легализация пребывания в РФ – 2, выдворение из РФ – 2, проблемы беженцев – 2, иное -2.

Обращения по вопросу гражданства подопечных поступили от 6 опекунов, 5 обращений – от граждан Украины.

Анализ обращений показал, что проблемными остаются ситуации следующего характера:

- правоприменение норм законов в части приема в российское гражданство детей, достигших, на дату вынесения решения о приеме в гражданство Российской Федерации, 18 лет (п. 6 ст. 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»);

- вызывает затруднение приобретение гражданства Российской Федерации несовершеннолетними детьми, имеющим гражданство Азербайджанской Республики и Республики Армении, в связи с отсутствием у них документа, удостоверяющего личность и гражданство. Как правило, дети родились на территории России либо прибыли на её территорию ранее по свидетельствам о рождении, а потому установленных законом документов они не имеют;

- в соответствии с миграционным законодательством Российской Федерации граждане Республики Армении въезжают, выезжают, пребывают и передвигаются по территории Российской Федерации на основании паспорта гражданина Республики Армении, с отметкой о сроке действия в иностранных государствах; а граждане Азербайджанской Республики - общегражданского паспорта, либо паспорта родителя – гражданина Азербайджанской Республики, в который внесены дети в возрасте до 14 лет, при наличии свидетельства о рождении.

Проблематичным является выполнение требований пункта 45.5 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от

14.11.2002 г. № 1325), поскольку полномочные органы иностранных государств, гражданами которого являются родители ребенка, не выдают документ, подтверждающий отсутствие основания для предоставления ребенку иного гражданства по рождению (для подтверждения обстоятельств, предусмотренных пунктом «в», «г» части первой статьи 12 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»).

О правах потребителей на услуги ЖКХ

Уполномоченным рассмотрено 14 обращений по вопросу нарушений прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (2015 год – 20), в которых затронуты две темы: деятельность поставщиков услуг (подача тепла, воды, размер тарифов) – 6 обращений и проблемы оплаты услуг ЖКХ – 8 обращений.

Проведено 7 проверок (2015 год - 7) с привлечением органов местного самоуправления (3), Горжилинспекции (2), прокуратуры (1). В 3 случаях проблемы успешно разрешена, по другим обращениям даны подробные консультации о порядке урегулирования ситуации.

Анализ состояния профилактики правонарушений несовершеннолетних в Ростовской области

*Пусть дитя шалит и проказит, лишь бы его шалости
и проказы не были вредны и не носили бы на себе
отпечатка физического и нравственного цинизма.*

*Виссарион Григорьевич Белинский (1811-1848),
русский литературный критик.*

Оберегая детство от негативных проявлений окружающей действительности, законодательство Российской Федерации и Ростовской области содержит нормы, регулирующие систему работы с несовершеннолетними и семьями, окружение которых и(или) их личное поведение, ставят под угрозу нормальную жизнедеятельность общества.

Молодости свойственно ошибаться, однако подобные ошибки не должны влиять на жизненный путь и становление личности. Именно поэтому важно профилактировать подростковую противоправность и искоренять семейную асоциальность, как залог ее благоприятных условий взросления гражданина.

Сложившийся профилактический механизм, работа его структур во взаимодействии позволяют положительно влиять на состояние подростковой преступности, ее структуру и динамику.

Об этом свидетельствует статистика.

На территории Ростовской области наблюдается тенденция снижения преступности несовершеннолетних: на 19,3% снизилась преступность несовершеннолетних в целом (2016 год – 1178, 2015 год - 1457) и на 0,9% - ее удельный вес; на 25,1% снижена групповая подростковая преступность (2016 год – 456, 2015 год – 609), на 13,8% уменьшилось количество несовершеннолетних - участников преступлений (2016 год – 1032, 2015 год - 1197). Позитивная динамика наблюдается также в отношении преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения (снижение на 26 преступлений).

В структуре преступности несовершеннолетних в основном преобладают корыстные деяния. В период с 2011 по 2016 гг. отмечается снижение тяжких преступлений: изнасилование (-200%), причинение тяжкого вреда здоровью(-53%), разбой (-56,3%), грабежи (-55%), кражи (-27,3%), завладение автотранспортом (-26%).

По данным СУ СК РФ по РО в следственные органы в 2016 году поступило 317 сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (2015 год – 320), по ним возбуждено 165 уголовных дел (2015 год – 182), в том числе по ст. 105 УК РФ – 0 (2015 год - 5), по ч. 4 ст.111 УК РФ – 6 (2015 год - 2), по ст. 131 УК РФ – 5 (2015 год - 2), по ст. 132 УК РФ – 4 (2015 год - 1), о преступлениях против собственности – 98 (2015 год - 95), о преступлениях, связанных с оборотом наркотических средств – 19 (2015 год - 19).

Совершено 456 преступлений в группах (2015 год – 609), из них: 156 - несовершеннолетними (2015 год – 271), с участием взрослых – 300 (2015 год - 338).

В судах Ростовской области в 2016 году рассмотрено 49 уголовных дел по ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) и ст. 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством), из них по 45 уголовным делам вынесены обвинительные приговоры.

Несмотря на наличие позитивных тенденций в состоянии подростковой преступности, безусловно, необходимо отметить и тенденции, негативно влияющие на ее структуру.

Наибольшее количество преступлений совершено несовершеннолетними в ряде территорий: в г. Донецке - 29 (2015 год - 24), Тарасовском районе – 28 (2015 год - 10), Октябрьском районе г. Ростова-на-Дону – 27 (2015 год - 22), Миллеровском районе – 26 (2015 год – 25), Ленинском районе г. Ростова-на-Дону – 25 (2015 год - 9), Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону – 24 (2015 год - 19), Кагальницком - 21 (2015 год – 6), Мясниковском – 18 (2015 год - 6), Каменском - 14 (2015 год – 12), Багаевском – 10 (2015 год - 6), где необходима активизации работа по предотвращению преступлений несовершеннолетних.

Беспокоит рост количества несовершеннолетних, ставших на криминальный путь, которые ранее совершили преступления (+40,1%) и были условно осуждены (+83,3%).

Возросло количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно, 262 человека (2015 год - 187) (из них 69 человек были осуждены, 11 – условно осуждены, 18 – освобождены по амнистии).

Наблюдается рост количества учащихся и студентов, совершивших в 2016 году преступления, связанные с наркотиками (47/41, +14,6%).

Такая категория несовершеннолетних должна охватываться всеобщим вниманием профилактических служб и органов, контролирующих их поведение.

Основными причинами повторности преступлений у несовершеннолетних является низкий уровень культуры и правовой нигилизм подрастающего поколения.

Давая характеристику подростковой преступности, нельзя не отмечать результаты работы органов и служб системы профилактики

Так, по данным областной межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав несовершеннолетними в области совершено 5427 административных правонарушений (2015 год - 5948, 2014 год - 7132), из них: 1377 - подростками до 16 лет (2015 год - 1343, 2014 год - 2156), гражданами 16-17 лет - 4050 (2015 год - 4605, 2014 год - 4976), в том числе несовершеннолетними, относящимися к категории дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, 140 (2015 год - 137, 2014 год - 173), детьми-мигрантами - 22 (2015 год - 21, 2014 год - 12), беспризорными детьми - 7 (2015 год - 14, 2014 год - 30)

Поступило на рассмотрение в КДНиЗП 16534 дела об административных правонарушениях (2015 год - 16688), рассмотрено - 15861 (2015 год - 16346), в том числе: на несовершеннолетних - 4590 (2015 год - 5348), на родителей - 10869 (2015 год - 10467), на иных лиц - 402 (2015 год - 531). Вынесено 14344 постановлений о назначении наказания (2015 год - 14678)

Среди несовершеннолетних, совершивших правонарушения, 3901 являлись учащимися (2015 год - 4623), работали - 89 (2015 год - 83), не были заняты - 389 (2015 год - 498).

Отмечается результативность работы сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД по выявлению преступлений (+51,5%).

Кроме того, в 2016 году сотрудниками ПДН проведено 8829 выступлений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в образовательных организациях прошли 1247 «Дней большой профилактики». По итогам работы 11 несовершеннолетних были освобождены судом от наказания в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Особое внимание уделено профилактике самовольных уходов несовершеннолетних, количество которых снизилось на 3,7% (2016 год -

610 случаев (2015 год - 633), из них 263 ухода (51,2%) совершили девочки, 251 (48,8%) – мальчики. Наиболее часто дети уходят из дома – 337/466. Отмечается снижение самовольных уходов из Центров помощи детям (26/31), социально-реабилитационных центров (5/18), лечебных учреждений (38/53).

Причины покидания места жительства разнообразны: склонность к бродяжничеству (123/23,9%), неблагоприятная обстановка в семье (59/11,4%), психические заболевания (35/6,8%) и др.

Увеличение самовольных уходов несовершеннолетних наблюдается из замещающих семей (2016 год – 38, 2015 год – 25). Как установлено, причиной уходов являлись: девиантное поведение несовершеннолетних, неисполнение законными представителями обязанностей по воспитанию детей, их неспособность разрешать проблемные вопросы воспитания приемного ребенка.

Одной из возможных мер пресечения правонарушений несовершеннолетних и защите их интересов является помещение таких подростков (при наличии оснований, установленных законом) в ЦВСНП.

В действующий в г. Ростове-на-Дону Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, рассчитанный на ежесуточное пребывание 80 несовершеннолетних, доставлено 552 несовершеннолетних правонарушителя (2015 год - 633), из них сотрудниками территориальных ПДН 484 несовершеннолетних (+5,4%, 2015 год – 459).

ЦВСНП Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону обладает всеми необходимыми ресурсами для проведения работы, меняющей криминальные побуждения подростков, развивающих положительные личные качества и навыки.

Уполномоченный полагает, что в настоящих современных условиях возможно более активно использовать ресурсы учреждения. Для чего требуется нормативное закрепление права этого учреждения заниматься профилактической работой с несовершеннолетними, являющихся «трудными», имеющих девиантное поведение.

Продолжает выполнять педагогическую функцию перевоспитания государственное казенное специальное учебно-воспитательное учреждение Ростовской области специальная общеобразовательная школа закрытого типа с.Маньково Чертковского района, рассчитанное на 100 обучающихся. В нее помещено 28 подростков (2015 год - 18), и по состоянию на 01.01.2017 в нем пребывало 35 несовершеннолетних, в том числе 2 девочки.

Как показывает практика, большой воспитательный эффект в изменении поведения детей, имеющих его различные девиации, достигается в условиях специальных учебно-воспитательных учреждениях. Однако потенциал Маньковской спецшколы практически не используется.

Причины этому: как недоработка вопроса о медицинском обследовании несовершеннолетнего, совершившего правонарушение, в ходе следствия, так и не популярность такой формы воспитания. Безусловно, этому

способствовали изменения ограничительного характера по категориям подростков, направляемых на перевоспитание в специальные учебно-воспитательные учреждения, и по порядку их определения в организацию, внесенные в Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

И все же, зачастую, в последние годы единственным способом нормализации поведения подростка с девиантным уклоном может быть изменение среды его обитания и определение его под постоянный надзор. Этим двух составляющих было бы достаточно, чтобы ребенок не совершал более противоправные деяния и начал восстанавливать позитивные жизненные навыки. Но, на практике, КДНиЗП запаздывает с вопросом «ходатайств» в суд о помещении подростка в специальные учебно-воспитательные учреждения по разным причинам, в том числе правовым и объективным.

В частности, комиссии по делам несовершеннолетних не могут использовать возможность ходатайствовать перед судом во всех жизненных ситуациях, когда и ребенку, и родителям необходимо оказать помощь в его перевоспитании (в случае утраты родительского авторитета и т.п.). Из-за формальных преград (не собран материал о состоянии здоровья, резолютивные документы следственного органа поступают позже установленного срока и т.п.). Процессуально КДНиЗП лишается этой возможности.

Кроме того, представляется, что нормы Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" об использовании возможностей специальных учреждений должны быть скорректированы посредством расширения категорий несовершеннолетних, имеющих девиантное поведение, и исключения ограничительных сроков рассмотрения таких вопросов КДНиЗП в случаях наличия устойчивого противоправного поведения у несовершеннолетнего.

Также представляется целесообразным рассмотреть возможность использования ресурсов спецшколы для реализации программ среднего общего и среднего профессионального образования.

В области наблюдается уменьшение числа семей, состоящих на учете в областном банке данных семей, находящихся в социально-опасном положении: 2016 год – 1399 семей в которых воспитывается 3098 детей, 2015 год – 1534 семьи, 2014 год – 1586 семей, чему способствует положительная практика межведомственного взаимодействия по выявлению фактов жестокого обращения с детьми, включающая в себя различные формы и методы работы (мониторинг условий жизни и воспитания детей, выездные заседания районных комиссий по делам несовершеннолетних, совместные рейды, Советы профилактики и т.д.).

В целях противодействия действиям, нарушающим права несовершеннолетних, в области в 2 этапа (в феврале и октябре 2016 года)

проведены оперативно-профилактические мероприятия «Безопасное детство». Основными целями и задачами мероприятия являлись: консолидация усилий органов системы профилактики, общественных организаций и средств массовой информации; мониторинг условий проживания семей «группы риска»; проверка мест массового скопления молодежи по недопущению нахождения детей в ночное время в общественных местах без сопровождения ответственных взрослых; определение причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних; проведение мероприятий по оздоровлению обстановки в семьях.

Уполномоченный полагает, что бесконтрольное со стороны родителей времяпрепровождение детей в ночное время при наличии посылов в Федеральном законе от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (п. 3 ст. 14 - меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах...) подпадает под действие ст.5.35 КоАП РФ (неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних).

Несмотря на большой объем проведенных мероприятий, самым важным направлением является индивидуальная профилактическая работа с детьми и семьями, состоящими на профилактических учетах.

Законодатель предусмотрел соответствующую ответственность законных представителей, не участвующих в воспитании детей. Однако наиболее проблемным является вопрос правоприменения ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего).

В связи с отсутствием в действующем законодательстве Российской Федерации конкретизации юридического термина «жестокое обращение с несовершеннолетними» при расследовании уголовных дел данной категории возникают проблемы применения этой нормы закона. Также не до конца конкретизирована диспозиция статьи «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Поэтому при выявлении и расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, у органов следствия и ПДН возникает несколько общих проблем. В частности, должна ли быть система таковых действий, какие требуются доказательства этому, если соседи не подтверждают эти факты, либо отказываются на это указывать; латентный характер фактов жестокого обращения; затруднения в определении признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в части понятия «жестокое обращение с детьми».

В рамках взаимодействия с антинаркотической комиссией и межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав службой Уполномоченного осуществлено 35 выездов в муниципальные образования области.

Уже 3-й год действует трехстороннее соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области с ФКУ УИИ ГУФСИН России по Ростовской области и Донской государственной публичной библиотекой, в ходе которого разработана, внедрена и успешно реализуется программа профилактической работы с несовершеннолетними «Нить Ариадны». Анализ показал, что в основном несовершеннолетние, вступающие в конфликт с законом, имеют низкий образовательный и культурный уровень.

Уполномоченный согласен с выводами полиции, что причинами совершения преступлений с участием несовершеннолетних в области являются: недостаточно высокий уровень воспитательного воздействия семьи и образовательных организаций, трудности в организации занятости и трудоустройства подростков; недостаточный уровень организации досуга несовершеннолетних по месту жительства, слабое взаимодействие органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Перемещение населения в поисках достойного заработка из районов области в крупные города концентрирует проблемных лиц в мегаполисах. По этой причине дети проживают в условиях неполных семей или утраты родительского попечения родителей по причине их занятости.

Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о нормативном урегулировании правоотношений, возникающих при оказании социальной помощи несовершеннолетним, освобожденным от отбывания наказания. Это позволит организовать системную работу по ресоциализации несовершеннолетних и предупреждению совершения ими повторных преступлений.

Также Уполномоченный солидарен с предложением ГУ МВД России по Ростовской области об установлении административной ответственности в отношении несовершеннолетних, достигших 16-летнего возраста, за курение (п.4 ст.20 Федерального закона № 15-ФЗ от 23.02.2013 «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»), а также административной ответственности родителей (законных представителей) несовершеннолетних за курение подростков, не достигших 16-летнего возраста (по аналогии со ст. 20.22 КоАП РФ). Отдельно предусмотреть административную ответственность за использование электронных сигарет несовершеннолетними в возрасте до 16 лет.

Взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка

Осуществляя непосредственные функции по оказанию содействия ребенку в защите его прав, Уполномоченный взаимодействует практически

со всеми властными структурами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации.

Проблемные вопросы жизнедеятельности детского населения обсуждаются совместно с областными профильными Министерствами в рамках работы межведомственных комиссий: по делам несовершеннолетних и защите их прав, антинаркотической; Координационных советов по социальной адаптации и сопровождению выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и профилактике суицидов среди несовершеннолетних.

В течение года давались правовые консультации непосредственно родителям и учащимся в ходе проведения выездных приемов (охвачено 32 территории области).

В рамках работы по оказанию правовой помощи детям используются различные формы: совместные приемы Уполномоченного по правам ребенка и адвокатов на базе общественной приемной адвокатской конторы «Доктор права»; встречи с воспитанниками ГКОУ РО специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа–интернат I вида «Областной Центр образования незлышащих учащихся» г. Ростова-на-Дону, учащимся ГБПОУ РО «Профессиональное училище № 36» (г. Шахты), с родителями в детском саду № 310 г. Ростов-на-Дону, воспитанниками Центров помощи детям г. Ростов-на-Дону, с опекунами Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, с подростками, находящимися в ЦВСНП г. Ростова-на-Дону и т.д.

Кроме того, Уполномоченный и сотрудники секретариата участвуют в мероприятиях образовательного, культурного, досугового направления. (например: детский интегрированный Фестиваль «Рождественские встречи», пресс-конференция в рамках праздника милосердия и благотворительности «Белый цветок»; проект «Премьера»; первый открытый форум Прокуратуры Ростовской области; фестиваль клубов молодой семьи; Форум Матерей, организованный Всероссийским общественным движением «Матери России»; праздник для детей-инвалидов, организованный РРО ООБД «Российский детский фонд» и т.п.)

Информация по правовому просвещению размещалась на страницах сайтов сети интернет (40 публикаций); в газетах и электронных изданиях (50 материалов). По вопросам защиты прав детей проведены выступления на ТВ и радио (6).

Подготовлены и распространяются во время посещения учреждений и организаций, проведения приемов граждан буклеты – «Права несовершеннолетних от рождения до совершеннолетия», «Общайтесь безопасно в Интернете», «Защита несовершеннолетних от жестокого обращения», «Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее воспитание ребенка», «Меры социальной поддержки молодым семьям», «Об обязанности родителей содержать своих несовершеннолетних детей».

Уполномоченный активно взаимодействовал с Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка и региональными уполномоченными. Состоялись диалоги об обмене опытом работы и лучшими практиками регионов, подготовлено свыше 16 аналитических материалов по проблемам детской незащищенности.

Новым направлением сотрудничества Уполномоченного и адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области является взаимодействие в рамках реализации специального проекта правового просвещения – Центр международно-правовой защиты семьи «Доктор Права». Этот проект призван содействовать правовому просвещению населения в вопросах защиты прав детей с применением международно-правовых инструментов.

Областной Адвокатской палатой совместно с РАНХиГС при содействии Уполномоченного была организована и проведена международная научно-практическая конференция по теме «Семейное право концепция развития семейного законодательства; международные стандарты и российская модель».

В ходе конференции обсуждались практические аспекты применения Гаагских конвенций 1980 и 1996 годов для обеспечения защиты наилучших интересов ребенка. Участниками конференции была отмечена актуальность и важность развития взаимодействия между государственными и негосударственными правозащитными институтами в целях содействия мирному урегулированию возникающих семейных споров.

Заключение

Исходя из правозащитной практики, статистических данных, обозначенных тенденций, приведенных в настоящем докладе, Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области констатирует, что в области в целом система защиты прав несовершеннолетних установлена, нормативно урегулирована и функционирует через разветвленную систему органов исполнительной власти, муниципальных образований, учреждений здравоохранения, образования, социального обеспечения. На высоком уровне проводится воспитание патриотизма и гражданственности несовершеннолетних, формирование у них их толерантности в условиях многонационального социума.

Правовые механизмы позволяют гражданам обеспечивать жизнедеятельность ребенка, реализовать его конституционные права.

2016 год показал, что принятые меры позволили стабилизировать ситуацию по многим направлениям жизнеобеспечения детского населения: приобретение гражданства РФ; проведение государственной итоговой аттестации; укрепление детско-родительских отношений в части отказа родителей забирать своих новорожденных детей. Впервые за 10 лет к Уполномоченному не поступали обращения по вопросу реализации права на дошкольное образование от законных представителей детей старше 4 лет.

Следует отметить, что все ветви власти мобильно реагируют на факты нарушений прав детей, принимают меры по устранению причин и негативных проявлений, возникающих в социуме по отношению к несовершеннолетним. Координирующая и организующая роль властных структур позволяет создавать условия, предотвращающие негативные проявления, угрожающие жизни и здоровью несовершеннолетних.

Особенно это проявилось в сфере образования, летнего оздоровления детей и их трудоустройства, обеспечении льготного жилого права на жилье лиц из числа детей-сирот, в деятельности по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в состоянии преступности несовершеннолетних.

Уполномоченный отмечает, что имеющиеся сбои в механизмах детской защищенности, в большей степени, объясняются: некомпетентностью исполнителей, предоставляющих те либо иные услуги; несвоевременной реакцией на нужды конкретных граждан; безынициативностью муниципальных органов в сфере установления дополнительных мер поддержки населению, находящегося в трудной жизненной ситуации. (вместо того, чтобы продумывать способы разрешения жизненных проблем, принимаются решения о запрете или отказе гражданину в оказании помощи, без поиска возможных путей разрешения ситуации); отказ от ранее введенных муниципальных льгот, уменьшение льготных категорий граждан.

Нельзя обойти молчанием факт инертного отношения родителей по защите прав детей (несвоеременно обращаются в компетентные органы, не пользуются возможностью правовой защиты и механизмами детской поддержки). К сожалению, именно эти факторы зачастую лежат в основе невозможности восстановления прав детей.

Желательно, чтобы лица, обслуживающие сферу детства, были не просто высокопрофессиональными, но и равнодушными. Специалисты не должны ограничиваться констатацией факта по проблеме, а должны предлагать маршрут для ее разрешения.

Позиция Уполномоченного заключается в следующем. С целью создания наиболее благоприятных условий жизнеобеспечения несовершеннолетних и их семей, необходимо:

1. усовершенствовать действующее законодательство:

- на федеральном уровне установить нормативно статус многодетной семьи для единого подхода в реализации государственной политики по поддержке семей с детьми, определив круг социальных гарантий и комплекс мер социальной поддержки;

- уголовное законодательство:

- ст. 156 УК РФ - в части определения понятия «жестокое обращение с детьми» (поскольку при выявлении и расследовании указных преступлений, возникают вопросы: должна ли быть система таковых действий, какие требуются доказательства этому, если свидетели не подтверждают эти

факты, либо отказываются, на это указывать; должен быть учтен латентный характер фактов жестокого обращения);

- ввести уголовную ответственность для организаторов, так называемых, групп смерти“ и игр суицидальной тематики за склонение (уговорами, подкупом, обманом) несовершеннолетних к самоубийству, за содействие в совершении суицида (предоставление орудий, средств совершения самоубийства);

- предусмотреть правовую ответственность ВИЧ-инфицированных женщин, не принимающих меры к сохранению здоровья своих детей;

- гражданское законодательство:

- дополнить ст. 292 п. 4 ГК РФ обязанностью органа опеки и попечительства отслеживать право несовершеннолетних на долю жилого помещения при использовании средств материнского капитала;

- Кодекс об административных правонарушениях РФ:

- установить административную ответственность за курение в отношении несовершеннолетних, достигших 16-летнего возраста, и административную ответственность родителей (законных представителей) несовершеннолетних за курение подростков, не достигших 16-летнего возраста (руководствуясь п.4 ст.20 Федерального закона № 15-ФЗ от 23.02.2013 «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» по аналогии со ст. 20.22 КоАП РФ);

- скорректировать пп. 2 п. 5 ст. 28.3 КоАП РФ, исключив из компетенции членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав право составлять административные протоколы об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.35.1 (поскольку законодательно этот вопрос отнесен к функциям службы судебных приставов, а член КДНиЗП в силу своей профессиональной компетенции фактически не может решать вопрос исполнения алиментных обязательств);

- дополнить ст. 13.21 КоАП РФ нормой об административной ответственности за нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ;

Трудовой кодекс:

- внести изменения в части возможности трудоустройства детей в более раннем возраст, при наличии более высокий уровень социального сознания и культуры или ребенок желает помочь семье в трудной жизненной ситуации;

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации":

- ввести норму регулиующую использование несовершеннолетними учащимися мобильных устройств связи в период обучения (в целях

обеспечения защиты прав детей от информации причиняющих вред их здоровью);

- усовершенствовать диспозиции ст. 37 и 41 в части определения понятий «порядок реализации прав и свобод обучающихся», требований к организации питания обучающихся в частности в организации дополнительного образования;

- Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»:

- дополнить в части социального сопровождения беременных женщин, находящихся в кризисной ситуации;

- Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних":

- скорректировать нормы об использовании возможностей специальных учреждений посредством расширения категорий несовершеннолетних, имеющих девиантное поведение, и исключения ограничительных сроков рассмотрения таковых вопросов КДНиЗП в случаях наличия устойчивого противоправного поведения у несовершеннолетнего;

- скорректировать нормы ст. 22 путем закрепление права ЦВНСП заниматься профилактической работой с несовершеннолетними, являющихся «трудными», имеющих девиантное поведение (с целью более активно использования ресурсов учреждения);

- нормативно определить льготные условия и основания, позволяющие заинтересовать работодателей в приеме на работу несовершеннолетних, в том числе относящихся к «трудным».

- Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах":

- вменить в обязанность судебного пристава проверять происхождение денежных средств при наложении ареста на счета лиц, имеющих задолженность;

- обязать должников по исполнительным производствам, являющимися законными представителями несовершеннолетних, предоставлять судебным приставам информацию о счетах, где размещены денежные средства, предназначенные для содержания несовершеннолетних;

- Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ (абз. 5 ст. 17):

- дополнить абз. 5 ст. 17 нормой об обязанности службы, производящей назначение мер социальной поддержки, разъяснять законным представителям несовершеннолетних возможность открытия специальных

счетов для аккумуляции денежных средств, предназначенных для несовершеннолетнего;

- Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»:

- дополнить пп. 2 п. 1 ст. 14.1 - после предложения: «Родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей» указать требование: «Родители несут ответственность в случае оставления детей в возрасте до 7 лет без присмотра лиц, достигших совершеннолетия».

- Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»:

- определить конкретно и установить признаки информации, указанной в п.п.1-5 ч. 2 ст. 5 (с целью устранения неопределенности при применении указанных норм);

- в статье 12 уточнить, что знак информационной продукции должен относиться как к названию программы, так и к ее содержанию;

- Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей":

- рассмотреть возможность расширения сфер по использованию материнского (семейного) капитала, направив на приобретение средств передвижения и земельных участков

- Постановление Правительства РФ от 12.12.2007 N 862 (ред. от 03.03.2017) "О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий":

- пункт 17 дополнить: «... с одновременным уведомлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии о необходимости обременения права на жилое помещения до исполнения обязательства о распределении долей несовершеннолетним членам семьи»;

- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.11.2013 № 680н:

- скорректировать требования к опыту практической работы специалиста органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» в части расширения практической работы указанных кандидатов дополнив практикой работы в образовательных, психологических и юридических организациях;

- Приказ Федеральной службы государственной статистики от 26.10.2015 № 498:

- скорректировать в части изменения порядка формирования среднесписочной численности и средней заработной платы работников организации, а именно:

- дополнить перечень работников, не включаемых в среднесписочную численность (п. 81.1), несовершеннолетними гражданами, принятыми по срочным трудовым договорам по направлению органов службы занятости населения;

- при расчете средней заработной платы по предприятию не включать в фонд заработной платы (п. 91) заработную плату, начисленную несовершеннолетним гражданам, принятым по срочным трудовым договорам по направлению органов службы занятости населения.

На областном уровне урегулировать следующие правоотношения:

- рассмотреть возможность создания самостоятельного профильного органа осуществляющего функции КДНиЗП с целью усиления статуса и повышения роли КДНиЗП как органа призванного защищать права несовершеннолетних и поддержку семьи, а не только координировать действия органов системы профилактики;

- регламентировать правоотношения по оздоровительному отдыху детей в части исполнения ст. 12, 12.1 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (с целью контроля создания безопасных условий).

ГУ МВД России по Ростовской области:

- усилить штат службы участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних, принять меры для повышения их статуса, создав условия роста квалификации сотрудников (психологической, педагогической, юридической компетенций) (в целях раннего выявления и своевременной профилактики условий угрожающих жизни и здоровью детей, привлечения иных специалистов).

Межведомственной областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:

- систематически проводить обучающие семинары для членов муниципальных КДНиЗП с целью повышения их профессионализма, правовой культуры, изучения и строгого выполнения действующего законодательства в части защиты прав детей;

- рассмотреть возможность проведения встречи представителей банковского сообщества, УФССП по Ростовской области, министерства труда и социального развития Ростовской области, Пенсионного фонда РФ с целью выработки единого подхода защиты имущественных прав несовершеннолетних при взыскании долгов родителей с расчетных счетов, аккумулирующих целевые средств на детей и разработки методических

рекомендаций по работе с вкладчиками и кредиторами, имеющих несовершеннолетних детей;

- обратить внимание на принятие комплексных мер по усилению проведения разъяснительной работы по обеспечению безопасного поведения подростков, в том числе с родителями.

Министерству здравоохранения Ростовской области:

- рассмотреть возможность выдачи заключений об отсутствии заболевания, в соответствии со вторым абзацем п. 5.7. СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» при отказе родителей от внутрикожных проб и рентгенологического обследования ребенка;

- рассмотреть вопрос о расширении штата детских психиатров;

- тесно взаимодействовать с органами и службами системы профилактики в вопросах оказания помощи детям, имеющих суицидальные проявления.

Министерству общего и профессионального образования Ростовской области:

- рекомендовать дополнить программу учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» для учащихся 5-7 классов темами по медиа-безопасности (с учетом возрастания опасности, поступающей к детям через информационную систему Интернет);

- поручить территориальным органам управления образования организовать взаимодействие со специалистами в области Интернет-технологий с целью информирования и обучения законных представителей несовершеннолетних о способах пресечения поступления информации негативного воздействия при использовании детьми сети Интернет;

- рассмотреть возможность использования площадок организаций высшего и среднего профессионального образования в работе по информированию и обучению законных представителей несовершеннолетних о способах пресечения поступления информации негативного воздействия при использовании детьми сети Интернет;

- рассмотреть возможность использования ресурсов специальной общеобразовательной школы закрытого типа с.Маньково Чертковского района для реализации программ среднего общего и среднего профессионального образования;

- взять на контроль открытие регионального Ресурсного центра по сопровождению детей с РАС, подобный Федеральному ресурсному центру по организации комплексного сопровождения детей с РАС, созданному на базе Московского государственного психолого-педагогического университета;

- повышать профессиональный уровень психологов образовательных организаций;

- повышать профессиональный уровень специалистов органов опеки и попечительства по организации выявления, учета, устройства и контроля

условий жизни и сохранности имущества несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации;

- усилить работу органов опеки и попечительства по информированию опекунов (попечителей) о порядке исполнения ими функций по содержанию подопечного, расходованию денежных средств, порядок реализации прав несовершеннолетних (допускаются факты некорректного поведения).
- рекомендовать активизировать работу образовательных учреждений по разработке и принятию комплексных мер по усилению проведения разъяснительной работы по обеспечению безопасного поведения подростков, в том числе с родителями.

Министерству по физической культуре и спорту Ростовской области, министерству культуры Ростовской области, комитету по молодежной политике Ростовской области:

- шире использовать возможности спортивных, самодеятельных и молодежных общественных организаций в обеспечении безопасного досуга и гармоничного развития подрастающего поколения с учетом их современных нужд и интересов, развивая новые направления молодежного спорта и культуры.
- работать с общественными организациями спортивной направленности в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Министерству по физической культуре и спорту Ростовской области:

- рассмотреть вопрос о возможности законодательного урегулирования правоотношений по условиям участия детей в спортивной деятельности при взаимодействии с общественными организациями (в связи с возникшей проблематикой в вопросах спортивной занятости детей, а также с увеличением числа детей, занимающихся не олимпийскими видами спорта).

Министерству труда и социального развития Ростовской области:

- рассмотреть возможность создания специализированного кризисного центра для женщин с детьми и беременных женщин как одной из эффективных мер профилактики социального сиротства и инфантицида.

Главам муниципальных образований:

- проводить работу по сбору информации и организации учета о наличии рисков (семейное неблагополучие, проживание семей с детьми вблизи лиц, привлекавшихся в уголовной ответственности либо склонных к совершению преступлений и т.п.) и в целях раннего выявления и своевременной профилактики условий угрожающих жизни и здоровью детей, привлечения иных специалистов;
- усилить роль и статус комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав путем включения в их состав профессиональных специалистов в области педагогики, юриспруденции, психологии, с целью осуществления не только действий координирующих работу органов системы

- профилактики, но и конкретной защиты прав каждого ребенка;
- усилить работу по профилактике правонарушений несовершеннолетних с учетом недостаточно высокого уровня воспитательного воздействия семьи и образовательных организаций, трудности в организации занятости и трудоустройства подростков, недостаточный уровень организации досуга несовершеннолетних по месту жительства, слабое взаимодействие органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
 - проводить работу по объединению усилий государственных и муниципальных органов, общественных организаций, частных инициатив и групп самопомощи в целях наиболее полного удовлетворения потребностей и самореализации детей-инвалидов;
 - активизировать работу по формированию жилья маневренного фонда;
 - совместно с заинтересованными службами необходимо усилить контроль по соблюдению норм действующего законодательства, регламентирующих требования: к техническому, санитарно-гигиеническому содержанию зданий и территории, к подбору кадров педагогического состава и обслуживающего персонала и т.д.;
 - принимать своевременные меры по устранению случаев ненадлежащего использования жилых помещений, принадлежащих на праве собственности детям, оставшимся без родительского попечения, и способствовать процессу привлечения к ответственности лиц, нарушающих права и законные интересы этих несовершеннолетних;
 - принимать меры к созданию фонда временного жилья, предоставляемого лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей, в период ожидания окончания строительства жилых помещений по договорам долевого участия.

Органам, выполняющим функции опеки и попечительства:

- активизировать возможность обращаться в суд с требованиями о взыскании алиментов, сохранения жилья для детей, чьи родители лишены родительских прав, при необходимости ставить вопрос об их выселении, если родители остались жить в муниципальном жилье и создают условия, невозможные к проживанию;
- руководствоваться принципом приоритета прав и законных интересов несовершеннолетних, представляя в судебное заседание заключение по существу спора о воспитании детей;
- проводить активную работу по информированию опекунов (попечителей) о порядке исполнения ими функций по содержанию подопечного, расходованию денежных средств, порядок реализации прав несовершеннолетних (допускаются факты некорректного поведения);
- строго исполнять нормы Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», усилив контрольные функции в части защиты имущественных прав подопечных и лиц их числа детей, оставшихся без попечения родителей, в период нахождения последних на полном

государственном обеспечении в организациях профессионального образования и других организациях.

- провести мониторинг жилищных прав детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа с целью устранения случаев несвоевременного выявления льготного жилищного права и технического состояния жилых помещений, которыми имеют право пользоваться эта категория.

В докладе указаны и иные предложения, касающиеся совершенствования механизмов защиты интересов детского населения.

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области выражает уверенность, что объединение усилий всех структур гражданского общества, совершенствование законодательства, неравнодушная и неформальная работа позволят создать безопасную жизненную среду для подрастающего поколения и условия для его гармоничного развития.