

Бронислав БЕРКОВСКИЙ
Геннадий БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ

«ЭТО ИЗ НАШЕЙ
ИСТОРИИ СТРОКИ...»

1994-2019



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ
СОБРАНИЕ
Ростовской области

СОДЕРЖАНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ	3
ГЛАВА 1. БЕЗ РЕВОЛЮЦИЙ	4
«Появилась новая Ростовская область, с совершенно иным статусом».....	4
«Это был взрыв неожиданностей».....	7
Нестандартное решение: Малый Совет.....	9
«Мы все учились новой демократии».....	11
Донской парламент: день первый.....	13
«Всегда обо всем можно договориться».....	15
«Соответствовать требованиям своего времени».....	17
«Главное – это баланс ветвей власти».....	20
«Время самоосознания».....	22
ГЛАВА 2. КАЖДЫЙ СОЗЫВ БЫЛ ПО-СВОЕМУ НЕПОВТОРИМ	30
Год 1998-й.....	30
Год 2003-й.....	32
Год 2008-й.....	34
Год 2013-й.....	36
Год 2018-й. Шестипартийный шестой созыв.....	38
«Нельзя сужать политическую воронку».....	41
ГЛАВА 3. ТРАДИЦИЯ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	54
Из собрания законодательного – в собрание федеральное.....	58
ГЛАВА 4. ПОЗИЦИИ ОППОЗИЦИИ	62
«Мы поддерживаем все здоровые инициативы».....	64
«Уметь работать в команде».....	66

ГЛАВА 5. ЖИЗНЬ ПОДСКАЗАЛА	72
Стали пионерами МФЦ	73
И поднялась казачья дружина	74
«На всю страну закрутили»	75
Приоритеты для села	76
Донские черноземы взяли под защиту	77
Поддержали обманутых дольщиков.....	78
На помощь пришел «закон о погорельцах»	78
«Права пострадавших граждан удалось отстоять»	79
Бесплатный адвокат для малоимущих.....	80
«От правового просвещения – к народной инициативе».....	81
Заслон на пути «тонигов».....	84
Объявили войну вейпам.....	85
Закон для волонтеров	86
Финансы для «третьего семестра»	87
Самый главный капитал.....	88
ГЛАВА 6. ОТ «ВЕРТИКАЛИ» К «ТРЕУГОЛЬНИКУ»	98
Инициатива ростовчан спасла рынки.....	100
«Удавку» для рыбоводов удалось снять.....	101
На нерадивых «управдомов» нашли управу	102
Социальная льгота горняков будет восстановлена.....	103
«По качеству подготовки инициатив донские депутаты – на высоте».....	104
ГЛАВА 7. ДЕПУТАТ КАК ЛИЧНОСТЬ	110
«Жизнь прекрасна тем, что она непредсказуема!»	110
ГЛАВА 8. ВЗАИМОСВЯЗЬ	118
«Кризис заставлял двигаться вперед»	118
«Старт приоритетному развитию шахтерских территорий дали областные законы»	121
«Сегодня надо думать о том, что будет послезавтра».....	123
«Смотреть и двигаться только вперед»	127
ГЛАВА 9. ОБЩИЕ ЦЕЛИ	134
«Мы созданы Законодательным Собранием».....	135
Донскую общественность объединила Палата.....	136
«Молодежный парламент: «тимуровский отряд» донских законодателей»	137
«В Ростовской области каждый молодой человек может реализовать себя».....	139
ГЛАВА 10. ДРУЖИМ ПАРЛАМЕНТАМИ И РЕГИОНАМИ	146
«Севастополь стал нашим, родным, еще в 1992-м».....	146
Донские депутаты помогли крымчанам войти в российское правовое поле	148
Донской парламент – партнер ПАЧЭС	150
ЮРПА, но не только.....	151
ВМЕСТО ЭПИЛОГА	156

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА – ТОЛЬКО НАЧАЛО

К деятельности Законодательного Собрания Ростовской области за минувшие 25 лет причастно множество людей. Только в депутатском статусе за эти годы пребывало 220 человек. Так что даже при немалом объеме настоящего издания мы, разумеется, не могли предоставить слово всем.

Круг тех, кто участвовал в работе над этой книгой, мы бы определили как экспертов, которые помогли осветить различные стороны истории и сегодняшних забот Донского парламента. И очень благодарны им за интересные воспоминания и размышления, позволившие отразить эпоху.

В связи с этим небольшое замечание или, скорее, разъяснение.

Память выборочна. Каждому человеку запоминаются свои разные ощущения одной и той же ситуации. Да и четверть века – достаточно долгий срок. Воспоминания, помноженные на собственное восприятие, нередко переплетают события и высказывания, сдвигают их по времени, накладывают одно на другое.

Поэтому мы не стремились приводить оценки и воспоминания собеседников к какому-то общему знаменателю. Тем более что это позволяет оценить значимый факт из прошлого как бы с разных аспектов.

Итак, год 1994-й.

27 марта 1994 года в Ростовской области прошли выборы в принципиально новый представительный орган – Законодательное Собрание. Но прежде чем рассказывать, как проходили эти и последующие выборы, какой путь прошел Донской парламент, необходимо сделать экскурс во времена, этим выборам предшествующие.

Причем у этой машины времени, переносающей нас в прошлое, два маршрута. Одно направление – в 1990–1993 годы – поможет понять, как складывалась тогда в Ростовской области ситуация с представительной властью.

Другое намного короче – лето и осень 1993 года. Это – незаслуженно подзабытое на фоне дальнейших перипетий в жизни страны Конституционное совещание, которое фактически

предопределило путь развития России и ее регионов.

Поэтому вкратце напомним: Конституционное совещание было созвано указом Президента РФ для завершения подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации на фоне развивающегося противостояния между Б. Н. Ельциным и Верховным Советом. В нем принимали участие более 800 представителей органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций, а также товаропроизводителей и предпринимателей. Совещание открылось 5 июня 1993 года в Кремле и заседало, с перерывами, до ноября. В первоначальный вариант текста Конституции РФ было внесено несколько сотен поправок. В результате был выработан единый проект, который вынесли на всенародное голосование 12 декабря 1993 года, и в итоге он стал действующей Конституцией Российской Федерации.

Интересно было бы, конечно, пообщаться с земляками – непосредственными участниками этого важнейшего для страны события. Однако через четверть века поди найди кого-то из немногих ростовчан, в нем участвовавших!

Но тут нам, можно сказать, повезло. Поскольку одним из делегатов Конституционного совещания был тогдашний лидер Ростовского студенческого союза Александр Ищенко.

ГЛАВА 1

БЕЗ РЕВОЛЮЦИЙ

”

Появилась новая Ростовская область,
с совершенно иным статусом

Ищенко
Александр
Валентинович

депутат I–VI созывов,
председатель
Законодательного
Собрания
Ростовской
области



– Давайте вспомним. 1993 год – это период жесткого политического противостояния в Москве. Оно ощущалось достаточно болезненно в регионах страны, в том числе в Ростовской области. Каждый уровень власти пытался через своих представителей повлиять на решения, которые принимались в Москве.

Я тогда возглавлял Ростовский студенческий союз. После распада СССР, после

ликвидации комсомола образовался достаточно большой вакуум в системе общественных отношений и был большой спрос на общественную инициативу. Естественно, что к работе, которая касалась реформ, тогда пытались привлечь активные, и не только молодежные, общественные организации.

Слово «реформы» тогда завораживало своей новизной. Всем казалось, что если

мы все реформируем, то все будет хорошо. Нас сопровождал некий наивный романтизм. Наверное, к 1993 году он чуть-чуть поубавился – после весеннего референдума о доверии Президенту, после начала противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти. Тем не менее тогда появилась надежда, что принятие новой Конституции – это рецепт от всех болезней общества. А кто доктор, кто автор рецептуры? Тогда казалось, что все мы – авторы этого документа. Хотя сегодня понятно, что роль основной массы участников Конституционного совещания – консультативная. Нужно было оценить те конструкции, что закладывались в проект Конституции. Я представлял на Конституционном совещании молодежь Ростовской области, меня направили в Москву как представителя молодежной организации по квоте полномочного представителя Президента России в Ростовской области.

Я еще был молодым, «зеленым», и в полной мере осознал значение происходящего уже спустя годы. Но я живо впитывал атмосферу события, пытался вникнуть в сложные материи конституционного права. На тот момент я не был юристом, еще учился в РГУ. Но именно тогда у меня зародился огромный интерес к этой сфере. Я понял для себя, что юридическая составная в работе любой структуры бывает либо определяющей, либо как минимум одной из важнейших частей. Участие в Конституционном совещании во многом повлияло на выбор моей дальнейшей жизненной стези.

– Александр Валентинович, чего, на ваш взгляд, было больше в Конституционном совещании – формального или содержательного?

– Я принимал участие в нескольких пленарных заседаниях. Там были дискуссии по отраслевым вопросам, по разделам Конституции. В результате текст проекта Конституции от того, который обсуждался в июне, до того, который был вынесен на всенародное голосование, поменялся очень существенно. Очевидно, что инициаторами этих изменений были те люди, которые писали этот текст, и те, кто принимал политические решения в стране. Но тогда была содержательная дискуссия. В ней участвовали представители науки, политические лидеры, общественность. Работа была очень цельная, интересная и многомерная.

Самое важное, что я вынес для себя из той работы, – что очень сильно будет меняться роль регионов. До принятия Конституции Ростовская область была просто территориальной единицей страны, а после – стала государственно-правовой единицей в составе Российской Федерации, ее субъектом.

На самом деле мало кто понимал тогда содержательную сторону такой трансформации Ростовской области. Но мне лично это очень помогло, когда определялся: а что мне делать дальше? Вот почему я пошел на выборы в Законодательное Собрание Ростовской области в 1994 году? Потому что участвовал в работе Конституционного совещания и понял, что происходит нечто масштабное в историческом плане, чего раньше не бывало и чего осознать до конца я еще не могу. Опыта публичной работы и общественной деятельности не хватало – мне было тогда лишь 23 года.

Действующая Конституция оплачена очень дорогой ценой. В 1992–1993 годах многие были по разные стороны баррикад. Но этот период политического противостояния прошел, и есть вещи, которые нужно было принять. Появилась новая Конституция, фактически новая страна, новая государственность, новое качество федерации, новая система власти.

Как показал дальнейший ход событий, этот период трансформации постсоветской России в новую страну мы не прошли бы сколь-нибудь успешно, а может, и бескровно, если бы не решили именно так. Эта конструкция позволила стране сохранить государственный суверенитет.

– А как же известный призыв Президента Ельцина «Берите суверенитета сколько хотите»?

– Понимаете, в начале и середине 1990-х годов решения принимали люди, которые имели опыт работы только в советской партийно-государственной системе. Безошибочных решений в такой ситуации не могло быть в принципе. Было бы наивным полагать, что где-то есть некие подготовленные люди, которые будут принимать идеальные решения. Как показала жизнь, таких людей не было и, наверное, никогда не

будет. Но сегодня, имея 25-летний опыт работы по новой Конституции, власть стала гораздо мудрее, человечнее. Количество и качество политических ошибок, которые допускаются, уже не ставят под сомнение само существование государства, страны, общества. Поэтому опыт Конституционного совещания, безусловно, наложил определяющий отпечаток на мою судьбу, на мою профессиональную деятельность. Наверное, этот опыт отражается и на решениях, которые я сегодня принимаю как руководитель.

Я стараюсь в своей деятельности исходить из того, что самое ценное, что может быть в жизни и в работе политика, – это страна, ее интересы и обеспечение мира. Получив «прививку» граж-

данской войны 1993 года, думаю, что до конца жизни при принятии любых решений буду исходить из того, что мир – это самое главное условие существования семьи, города, области, страны, общества, государства. Это главный урок того периода истории нашей страны.

– Решения 1993 года дали и российским регионам толчок к саморазвитию?

– По сути, 12 декабря 1993 года появилась новая Ростовская область, с совершенно иным статусом. Появилось значительное количество прав у жителей области и ее властей. И прежде всего, право собственного регионального законодательства. Такого права у регионов не было ни в составе СССР, ни в составе царской России. С 1994 года Ростовская область этим правом воспользовалась – появился ее парламент. У нас часто так в стране происходит: когда кто-то сверху получил эту возможность, этот дар, он спрашивает – а что это такое, для чего? Понимание приходило со временем.



Это был взрыв неожиданностей



– В перестроечные годы позднего СССР я работал в орготделе облисполкома и непосредственно занимался выборами Областного Совета. В какой-то степени их помню даже лучше, чем те выборы, которые организовывал в качестве председателя Избирательной комиссии Ростовской области. Почему? Это были первые альтернативные выборы областного органа власти. Это был взрыв неожиданностей, эмоций. И я все это видел изнутри.

Должен сказать, что для областной власти это в значительной степени был шок. В то время многими вопросами еще заправлял обком КПСС. Но время уже было такое, что на партийные органы оказывалось давление и они постепенно отдавали свои полномочия органам государственной власти, каким был облисполком.

У меня сохранился документ, по которому эти выборы проводились. Он тоньше самой тонкой ученической тетради. Там вообще не отрегулированы процедуры



Юсов
Сергей
Владимирович

в 1995–2017 гг. –
председатель
Избирательной
комиссии
Ростовской области

альтернативности. Совершенно не были прописаны вопросы агитации, финансирования предвыборной кампании. Это Положение было написано для ситуации, когда на каждый мандат всегда был один кандидат, представлявший «блок коммунистов и беспартийных». Там не предусматривалась свободная пресса, не предусматривалась критика. А уж о митингах, пикетах, критических выступле-

Было бы не совсем справедливо говорить, что Законодательное Собрание, обретя право законодательства и тем самым более весомый ранг представительного органа власти, начинало совсем уж с чистого листа. До появления Донского парламента работал переходный орган – Малый Совет. А до него – последний избранный в СССР Областной Совет народных депутатов.

Перестроечные выборы народных депутатов СССР в 1989 году сломали систему не только «нерушимого блока коммунистов и беспартийных», но и внутривнутрипартийного единства КПСС. Это наглядно подтвердили выборы Ростовского областного Совета народных депутатов, проходившие на альтернативной основе. На 300 мест в облсовете претендовали 958 кандидатов. Из них 786 были членами и кандидатами в члены КПСС. То есть конкуренция между однопартийцами составила больше, чем два с половиной претендента на один мандат! Рушились все десятилетиями внедряемые в сознание советских людей устои.

Относительно спокойного существования этому составу облсовета выпало немногим более года. В августе 1991-го грянули в стране лихие времена. Ростовский областной Совет народных депутатов быстро оказался в их водовороте.

ниях по телевидению и в независимых СМИ, которые в то время уже вовсю работали, не было и речи. Конечно, это было потрясением для власти.

Тогдашняя Центральная избирательная комиссия тоже совершенно не была готова к этой работе. И ей приходилось своими постановлениями, которые писались прямо по ходу избирательной кампании, «затыкать дыры» в нормативном регулировании, например, буквально за ночь рожденной какой-то «сырой» инструкцией.

Вы спросите, а как она сюда поступала? Это сейчас есть электронная почта, интернет. А тогда диктовали на места, в областные, краевые исполкомы, по обычному проводному междугородному телефону. Диктовали несколько часов. Утром инструкцию эту размножали на ротаторе. И что, вы думаете, что мы отправляли ее посылными в каждый район? Вовсе нет, сотрудники нашего

орготдела, в свою очередь, садились на телефоны и диктовали полтора часа полученный документ в каждый город и район. Разве что, если удавалось телефонистам по нашей просьбе соединить сразу несколько городов и районов, получалось что-то типа конференции. И когда этот текст попадал уже непосредственно на места, там начинали хоть как-то понимать, что им делать в том или ином случае, и пытались этим руководствоваться. Хотя, вопреки любым правовым нормам, у них не было никакого официального письменного документа, и они пересказывали то, что им продиктовали по телефону.

Конечно, то были невероятно сложные выборы. Но именно тогда, в непривычной еще альтернативной борьбе, в составе депутатов этого Совета появились люди, заметно проявившие себя в последующие годы и на областном, и на федеральном уровне – Александр Попов, Владимир Чуб, Николай Беляев, Владимир Гребенюк, Владимир Кательников, Вячеслав Василенко, Николай Шевченко, Виталий Линник, Ольга Борзова, Игорь Пятигорец, Виктор Коломейцев и другие. Да, многие из них к тому времени имели определенный опыт хозяйственной, организационно-партийной работы. Но сколько тогда у них было опыта настоящей парламентской, политической деятельности – в том смысле, как это понимается сегодня?



Нестандартное решение: Малый Совет

– Августовский путч 1991 года вызвал резкую реакцию победившей стороны – руководства Российской Федерации. Волны ее быстро дошли и до Ростова. Президент Борис Ельцин освободил от занимаемой должности председателя облисполкома Виктора Бородаева, а председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов – председателя Областного Совета Леонида Иванченко. Им вменили в вину поддержку ГКЧП. Эта «поддержка» выразилась в том, что президиум облсовета на своем заседании в первые два дня, когда у нас тут все бурлило, обсуждал текущий момент. Никакого решения так и не приняли, но предлагавшийся проект постановления по своей форме имел определенную тенденцию на поддержку ГКЧП. И проект этот каким-то образом быстро дошел до Москвы.

И началась эпопея по изменению власти. Иванченко стал бороться за свое восстановление, поскольку Хасбулатов не имел полномочий принимать решение о его отстранении. В результате в облсовете начались дебаты – поддерживать или не поддерживать Иванченко. Вся эта перманентная борьба за отстаивание чести и достоинства Иванченко тянулась до ноября, и в конечном счете он удовлетворился тем, что мы его поддерживаем, но заявил, что не будет претендовать на должность председателя. Были объявлены выборы. Я тогда был депутатом и возглавлял комиссию по энергетике. Нас было несколько претендентов, в том числе и Николай Васильевич Шевченко. В результате я выиграл выборы и стал председателем облсовета.

Но спокойно работать опять не получилось. Началось противостояние Верховного Совета и Президента Ельцина,



Попов
Александр
Васильевич

в 1994–2007 гг. –
председатель
Законодательного
Собрания
Ростовской
области, депутат
Государственной
Думы Федерального
Собрания РФ V созыва
(2007–2011 гг.)

опиравшегося на места на назначенных им руководителей исполнительной власти. В конце концов в начале октября 1993 года он издал указ, фактически прекращавший деятельность органов представительной власти на местах.

Подавляющее большинство советов областей, краев, республик на этом свою историю благополучно завершили. Но нас такой вариант не очень устраивал. И мы, посоветовавшись с депутатами, приняли промежуточное решение: не прерывать деятельность представительной власти на Дону. Такую возможность нам давали не очень внятные формулировки пункта 5 Президентского указа. Владимир Федорович Чуб, глава администрации области, был солидарен с таким мнением и нас поддержал.

На переходный период, до избрания нового представительного органа, был создан Малый Совет Областного Совета. В него вошли я, мой заместитель, председатели постоянных комиссий и еще ряд депутатов Областного Совета – примерно 25–30 человек. В основном мы

занимались подготовкой к предстоящим выборам. Это было не так просто – нормативной базы не было практически никакой. Не очень понятны были и полномочия нового органа. Мы с нуля готовили проекты первых, необходимых решений, определялись с численностью, структурой постоянных комиссий, с датой выборов.

Надо отметить, что Малый Совет был необходим еще и потому, что существовали такие правовые «провалы», когда исполнительная власть должна была свои решения подтвердить постановлением представительного органа. Вот так наш Малый Совет работал до избрания Законодательного Собрания, после чего прекратил свое существование.

Очень важным вопросом, на мой взгляд, было правильно определиться с наименованием нового представительного органа. Указ Президента давал возможность выбирать название, кто какое пожелает. Соседи-ставропольцы, например, придумали так – Государственная Дума Ставропольского края, и называлась она так почти 15 лет. У нас тоже предлагали разные варианты – и Войсковой Круг, и еще что-то.

Но я настоял на названии: Законодательное Собрание. Почему? Я изучил мировой опыт и пришел к выводу: в государстве с федеративным устройством, каким является, согласно принятой к тому времени Конституции, Российская Федерация, такое название для представительного органа субъекта – Ростовской области – подходит больше всего. Оно говорит о том, что законодательство наше – региональное, оно действует именно в пределах нашей области. Так и закрепили впоследствии в областном Уставе – Законодательное Собрание Ростовской области.



Мы все учились новой демократии



– Последние месяцы 1993 года были в России временем своеобразного безвластия, точнее – фактического отсутствия представительной власти. Ее территориальные органы – Советы народных депутатов – практически везде прекратили свое существование, как и Верховный Совет. Пожалуй, только в Ростовской области проявили мудрость и самостоятельность и создали своеобразный переходный орган – Малый Совет.

Между тем надвигались объявленные выборы: 12 декабря – в Федеральное Собрание, а затем – в регионах. Указом Президента Бориса Ельцина от 24 сентября 1993 года была образована Центральная избирательная комиссия. А ближе к концу года сформированы избирательные комиссии республик, краев, областей, в том числе и наша.

Нюанс был в том, что создавались они не по параллели, как сейчас – решением местного представительного органа, которого тогда просто не было, а сверху, распоряжением Центральной избирательной комиссии.

Существует ошибочное мнение, что эти избирательные комиссии создавались под конкретные выборы в регионах. Это не так. Они сразу создавались как постоянные. Просто в то время не было вообще никакой законодательной базы, регламентирующей проведение выборов ни на федеральном, ни тем более на местном уровне.

Первый соответствующий документ – это принятый 6 декабря 1994 года Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации». В нем, в частности, были распределены между органами государственной власти, мест-



Антоненко
Анна
Юрьевна

в 1993–1994 гг. –
председатель
Избирательной
комиссии Ростовской
области

ного самоуправления, избирательными комиссиями полномочия по организации избирательного процесса. Между прочим, я была членом рабочей группы по подготовке проекта этого закона, ставшего основой для становления избирательного законодательства в России, и я считаю приглашение в ее состав в определенной мере оценкой нашей работы по организации и проведению выборов в первый Донской парламент. Впоследствии уже на базе этого закона Законодательным Собранием Ростовской области были приняты в июне 1995 года Положение «Об Избирательной комиссии Ростовской области», а в 1997 году – одноименный областной закон, в соответствии с которыми избирательная комиссия стала постоянно действующим государственным органом, обеспечивающим реализацию гарантий избирательных прав граждан. Кроме того, Законодательное Собрание в принятом в 1996 году Уставе Ростовской области одним из первых в стране наделило областную избирательную комиссию правом законодательной инициативы.

Но, повторюсь, тогда, в 1993–1994 годах, никакой прямой правовой базы по выборам, тем более для регионов, не существовало. И формировались Центризбиркомом избирательные комиссии регионов, в том числе и наша, на общественных началах. Для того чтобы их руководство и аппарат работали, как сейчас, на постоянной штатной основе, банально не было денег.

И хотя составы избирательных комиссий субъектов тогда формировались и утверждались Центризбиркомом, но рекомендовали нас, конечно, с мест. Я тогда работала заместителем начальника областного отдела юстиции по судебной работе. На пост председателя областной избирательной комиссии меня предложил Владимир Федорович Чуб. Опыта как такового не было. Так что учиться приходилось на ходу, в том числе и у своих коллег. И хочу сказать, что коллектив у нас был замечательный, дружный, работающий. В нем работали люди, многие из которых хорошо известны в городе и области. Так, например, членом нашей избирательной комиссии был директор завода «РИФ», а впоследствии председатель Законодательного Собрания Ростовской области Виктор Ефимович Дерябкин.

Конечно, мы работали в контакте и с областной администрацией, и с Малым Советом. Комиссию по законодательству в нем возглавлял Игорь Николаевич Пятигорец. Обсуждались процедурные вопросы в части того, что Малый Совет как бы передавал полномочия вновь избранному органу представительной власти.

Безусловно, очень важным был постоянный, тесный контакт с ЦИК. И там понимали важность момента. Регулярно проводились семинары, решались оперативные вопросы. Также надо было проконтролировать правильность распределения денег, которые выделялись

нам прямо из бюджета Центральной избирательной комиссией. Мы согласовывали нарезку округов и избирательных участков, так же как и сейчас, делили эфирное время, количество печатных знаков, кто на какой полосе и когда выступает...

Сам день выборов в Законодательное Собрание был тоже очень непростым. Сидели и ждали до утра, пока привезут протоколы, чтобы подвести итоги выборов. Решения принимались порой непросто. В двух избирательных округах Ростова выборы признали несостоявшимися в связи с тем, что явка избирателей оказалась менее положенных 25 процентов.

А в Советском районе Ростова на одном из участков был зафиксирован вброс бюллетеней, и мы признали выборы недействительными во всем избирательном округе.

Это решение вызвало множество споров, возмущений и претензий. Группа, которая поддерживала одного из кандидатов в этом округе, вынужденная согласиться с аннулированием голосования на участке, настаивала: «Зачем все участки должны проводить дополнительные выборы?» Дело дошло до Верховного Суда. Я ездила на его заседание, отстаивала решение областной избирательной комиссии. И Верховный Суд поддержал нашу позицию – признать выборы недействительными не на отдельном участке, а во всем округе.

Выборы в этих трех округах состоялись 27 ноября 1994 года, после чего формирование первого созыва Законодательного Собрания Ростовской области в количестве 45 депутатов было окончательно завершено.

Надо сказать, что в начале девяностых годов мы все учились новой демократии и на ощупь делали в ней свои самые первые шаги.

Донской парламент: день первый

День, когда впервые собрались вместе депутаты первого Законодательного Собрания Ростовской области, был, как на заказ, символическим. Первое заседание первого созыва пришлось на 12 апреля – День космонавтики.

Можно было бы сказать, что Донской парламент, как когда-то Юрий Гагарин, стартовал в неведомое. Но заметим лишь, что многие из депутатов наверняка понимали, какие на самом деле неведомые тропы ждут их впереди.

Надо сказать, что большинство новоявленных парламентариев имели достаточный опыт государственной деятельности. Поскольку избирательное законодательство того времени не возбращало ответственными работникам исполнительной власти становиться депутатами, многие из них такой возможностью воспользовались. В первый Донской парламент было избрано 4 заместителя губернатора, 10 глав городов и районов и еще ряд высокопоставленных чиновников, включая начальников УВД области и Ростова. Все вместе они занимали 22 из 45 депутатских кресел. В остальном же состав законодателей был достаточно разнообразен – руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий, врачи, инженеры, журналисты и даже два казачьих атамана – Геннадий Недвигин из Новочеркасска и Евгений Ткачев из Веселого.

13 депутатов Законодательного Собрания олицетворяли собой, можно сказать, преемственность представительной власти – в 1990 году они сумели успешно пройти горнило первых альтернативных выборов и были в составе последнего Областного Совета народных депутатов. Однако в 1994 году борьба за депутатские мандаты в области была еще более ожесточенной – после всех отсеиваний претендовали 218 кандидатов – почти 5 на одно место!

А вот число избирателей, принявших участие в голосовании – 38,92 процента, явно не соответствовало бурлившим страстям. Впрочем, возможно потому, что большое внимание избирателей забрали на себя прошедшие всего за три месяца до этого выборы в Федеральное Собрание, где явка по области превысила 57 процентов.

Надо сказать еще об одной особенности первого созыва Донского парламента. Так, 34 депутата объявили о независимой политической позиции.

Свою партийную принадлежность обозначили всего несколько человек. Однофамильцы Виктор Коломейцев и Николай Коломейцев представляли КПРФ, Александр Ищенко и Сергей Миронов – «Яблоко», Михаил Емельянов – социал-демократическую партию. В 1995 году объявили о присоединении ко вновь образованным политическим силам еще пятеро: Александр Бедрик, Виталий Линник, Игорь Пятигорец и Анатолий Рудас – к движению «Наш дом – Россия», а Владимир Титаренко – к движению «Держава». Но это будет позже. А пока – вернемся в тот самый первый день.

Открыл первое заседание донского Законодательного Собрания, как положено, старейший депутат, Иван Филиппович Бова. Поздравили новых законодателей глава администрации области Владимир Федорович Чуб, представитель Президента России в Ростовской области Владимир Николаевич Зубков. Отчиталась о ходе и результатах выборов председатель избирательной комиссии Анна Юрьевна Антоненко.

И сразу – любопытнейший нюанс молодой демократии, сухо зафиксированный в протоколе заседания. Самым первым, еще даже до утверждения повестки дня, ведущий поставил на рассмотрение нестандартный вопрос – о месте главы администрации области в зале заседаний Законодательного Собрания. Депутаты серьезно выслушали, обсудили, проголосовали: «На заседаниях Законодательного Собрания определить место главы администрации области в президиуме». Вот откуда идет эта традиция.

Следом пошли организационные и регламентные вопросы – выстраивалась структура Донского парламента.

Председателем Законодательного Собрания Ростовской области единогласно был избран Александр Васильевич Попов.

Заметим, что в этом тоже проявилась добрая донская, по-хорошему консервативная, традиция преемственности – новый спикер парламента был последним председателем Областного Совета, а потом возглавлял переходный Малый Совет.

Заместителем председателя также единогласно избрали главу Тацинского района Николая Федоровича Беляева. Несколько позже еще одним

заместителем председателя Донского парламента стал глава администрации города Гуково Александр Викторович Тепляков.

Определились и с парламентскими комиссиями – их организовали шесть. Председателем комиссии по экономической реформе, бюджету, налогам и областной собственности была утверждена начальник управления федерального казначейства РФ по Ростовской области Нина Сверчкова; комиссии по социальным вопросам, правопорядку и защите прав граждан – депутат на постоянной основе Сергей Миронов; по вопросам местного самоуправления, связям с казачеством, общественными организациями, партиями, движениями и работе со средствами массовой информации – заместитель главы администрации Ростова-на-Дону Виктор Федорущенко; по промышленности, транспорту, связи и энергетике – глава компании «КоллаАК» Анатолий Рудас; по аграрным вопросам, продовольствию и природопользованию – генеральный директор АО «Аксай»

Иван Бова; мандатной комиссии – заместитель главы администрации области Александр Бедрик.

Ну а дальше начались парламентские будни, напряженные и ответственные. Надо было решать стратегическую законодательную задачу определения статуса Ростовской области как субъекта Российской Федерации, формировать правовую базу новой системы областных органов власти и местного самоуправления, разграничивать полномочия между законодательной и исполнительной ветвями власти. После долгой скрупулезной работы были приняты основополагающие законодательные акты – Устав Ростовской области, законы о Гимне, Флаге, Гербе Ростовской области, о статусе депутата Законодательного Собрания. Вступили в силу областные законы о местном самоуправлении и об областной избирательной комиссии, о государственной и о муниципальной службе, о молодежной политике и о поддержке малого предпринимательства, и целый ряд других.



Всегда обо всем можно договориться



– Николай Васильевич, а с чего начинался сегодняшний Донской парламент? Вы практически стояли у его истоков?

– В 1988 году меня избрали председателем Железнодорожного райисполкома Ростова. В 1990-м выиграл первые альтернативные выборы и стал областным депутатом. В Ростовском Областном Совете был членом президиума, председателем комиссии по ЖКХ и транспорту. Николай Федорович Беляев возглавлял там комиссию по торговле. У нас даже места не было, чтобы собраться. Приходилось по знакомству договариваться: дайте кабинет, вопросы обсудить. А вот президиум трудился с девяти утра до девяти вечера. Были споры, правда, эффективность работы была не очень велика: триста человек в облсовете, а реальными делами занимался облисполком.

Ростовская область была единственным регионом, который после путча августа 1991-го и дальнейшего распада СССР не распустил свой представительный орган власти. На базе Областного Совета создали новый орган – Малый Совет. То было очень насыщенное политическими



Шевченко Николай Васильевич

депутат I–V созывов, в 1998–2003 гг. – заместитель председателя Законодательного Собрания Ростовской области

событиями время. Иногда даже в здание правительства трудно было попасть из-за пикетировавших его казачьих активистов.

– Говорят, председателем Областного Совета тогда могли стать именно вы?

– И меня тогда выдвигали на эту должность. Из почти трехсот человек только двенадцать были против. Я уже начал думать о формировании его новых рабочих органов, провел уже собеседования с тогдашним главой областной администрации Владимиром Чубом, полпредом

До сентября 2018 года, выборов в шестой созыв Донского парламента, старейшим депутатом являлся Николай Васильевич Шевченко. Его обаятельная улыбка, густые усы, хитровато-мудрый прищур глаз знакомы на Дону многим. Коллеги уважительно называли его Батькой. С 1994 года он был бессменным депутатом Законодательного Собрания.

В 2018 году Шевченко оставил депутатское поприще, однако продолжает активно участвовать в работе различных общественных органов. Он член комиссии по помилованию при губернаторе Ростовской области, член рабочей группы в Ростовской области комиссии ЮФО в составе Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества.

25 лет работы Законодательного Собрания для Шевченко – это и его жизнь. Живая история донского парламентаризма, он любит и умеет о ней рассказывать.

Президента России в Ростовской области Владимиром Зубковым, штаты расписал. И вдруг все кардинально изменилось. Оппозиция, коммунисты – они были мощно представлены в облсовете, в основном это были экс-секретари райкомов и горкомов КПСС – начали консолидироваться вокруг Иванченко, заявлявшего, что его сместили с должности председателя незаконно. Какие-то их собрания проходили в лесополосах, других местах... Начали поступать жалобы на меня из районов, где я никогда и не был. И на очередном заседании облсовета, когда выбирали председателя, уже процентов 80 голосовали против меня. Да, хорошую оргработу они провели всего за три месяца... В принципе, после этого я не собирался работать в Законодательном Собрании. Я был тогда уже главой администрации «Железочки» – родного Железнодорожного района. У меня все складывалось хорошо. Одновременно у меня был мандат Законодательного Собрания. Но позвонил губернатор Чуб: «Ты мне срочно нужен». И в 1998 году избрали меня заместителем председателя Заксобрания, другим замом был Николай Федорович Беляев. Освобожденных депутатов не было. Пахали день и ночь, выезжали на заводы и фабрики, в колхозы и совхозы. Очень интересное, насыщенное событиями было время.

– А какие законы, в разработке и продвижении которых вам довелось участвовать, вы могли бы отнести к наиболее значимым?

– Можно назвать закон о поддержке стройотрядов. Мы его пробивали несколько лет. Все были против, включая Правительство области. При губернаторе Владимире Чубе его не удалось принять. Хотя де-факто стройотряды при крупных вузах региона уже работали. И уже при губернаторе Василии Голубеве закон прошел.

Решение о создании областной Контрольно-счетной палаты, которое было оформлено принятием специального регионального закона, тоже несколько лет «крутили». Депутатам возражали: и зачем она нужна? Без того хватает контролирующих организаций. Мы доказывали Правительству необходимость такого шага, приводили в качестве аргумента факт, что в стране на тот момент подобные палаты уже работали в большинстве регионов.

Трудно проходил также областной закон о поддержке поисковой деятельности. Тогда надо было организовать это стихийное движение, что-то противопоставить так называемым черным копателям. Поисковым отрядам не хватало официального статуса. Отсутствие четких регламентов их работы, а также контроля приводили подчас к печальным результатам. Доходило до того, что найденные останки погибших бойцов долго не перезахоранивали – просто хранили в разных подвалах.

– Вы были одним из инициаторов торжественного вручения паспортов юным гражданам Российской Федерации. Как к вам пришла эта идея?

– Я помню, как мне в свое время вручали паспорт: было ярко и празднично. А потом стало как? Дети толкаются в очередях, по сто раз туда ходят, мучаются. И мы предложили провести церемонию вручения паспортов в торжественной обстановке. Всем очень понравилось, и эта традиция прижилась. Но на встречу с 14-летними подростками ни в коем случае нельзя приходить неподготовленным! В последний раз на вручении паспортов один паренек меня буквально засыпал вопросами: какова ситуация на Украине, как оцениваете ситуацию с беженцами, и так далее. Но я был рад: это же здорово, что у нас растет такая неравнодушная и любознательная молодежь.

– На что бы вам хотелось обратить внимание нынешних законодателей?

– Сегодня очень важно, чтобы был тандем исполнительной власти и законодателей. Как только появляется какая-то трещина, я стараюсь собрать заинтересованные стороны и обсудить проблему, ведь все мы работаем над общими целями и единой задачей. И всегда обо всем можно договориться.

Соответствовать требованиям своего времени

– Владимир Федорович, как складывались в девяностых годах отношения между исполнительной и представительной властью в Ростовской области?

– Нормально складывались. Но чтобы понять корни, основу взаимоотношений ветвей власти на Дону, необходим краткий экскурс в историю. Тем более что он достаточно ярко характеризует политическую обстановку в стране в то время, отношения центра и регионов.

В 1991 году я был председателем Ростовского городского Совета народных депутатов. После августовского путча областное руководство было отстранено от своих должностей, наступил период некоего межвластия. В начале сентября меня пригласили в Москву, и начальник контрольного управления администрации Президента Валерий Антонович Махарадзе сообщил, что мою кандидатуру рассматривают на должность главы администрации Ростовской области. После чего меня отвели в большую комнату, посадили перед компьютером, и мне пришлось ответить на сотни три вопросов различных тестов. Рядом сидели такие же кандидаты на разные должности в новой исполнительной власти, потные, волнующиеся. На экране появлялся вопрос и 4 варианта ответа, и надо было выбрать верный.

На следующий день Махарадзе спрашивает – ты что, знал, какие будут вопросы на тестировании? Кто тебе рассказал? Я отвечаю – нет, не знал. А что же ты так хорошо ответил? – Понимаете, говорю, я буквально на днях, как говорится, вчера, окончил Академию народного хозяйства. По-моему, эти вопросы вы взяли оттуда? Он засмеялся – да, точно!



Чуб
Владимир
Федорович

в 1991–2010 гг. –
губернатор
Ростовской области

Потом меня пригласил Геннадий Эдуардович Бурбулис, государственный секретарь Российской Федерации, в ту пору фактически второй человек в государстве. Он похвалил мои результаты и вдруг спрашивает: как тебя назначать, сразу Президентским указом или с мнением Областного Совета? Я говорю – конечно, с мнением Областного Совета. Он даже удивился – а почему? У нас почти все просят назначить прямым указом. Во-первых, – поясняю ему, – я сам депутат облсовета. А во-вторых, слабо себе представляю, как можно работать, когда не знаешь, как к твоему назначению относятся. Он подумал немного и говорит: ну, давай, хотя я и не согласен с тобой, но пусть за тебя хоть сколько-то проголосует. Ты попади там в тройку-четверку, и мы тебя назначим.

Я приехал в Ростов, собрался Областной Совет, чтобы проголосовать. Было три кандидатуры, я получил почти две трети голосов, это было 8 сентября. Быстренько отослали результаты в Москву. Ждем назначения, ждем – неделя проходит, другая – а его все нет. А тут приходит

приглашение из США – в Цинциннати встреча руководителей городов-партнеров России и США, а у Ростова незадолго до этого были установлены побратимские связи с городом Мобил в штате Алабама. Я и думаю – не назначат, так хоть в Америку съезжу. Еду в Москву, ищу Махарадзе, он от меня прячется. Я его все-таки выловил и спрашиваю: вот бумага, приглашают в Штаты. Мне ехать или не ехать? Он руками так радостно замахал – езжай, езжай!

Я понял, что вопрос застопорился, и стал выяснять: назначают все-таки или нет? И мне поясняют – понимаешь, какая штука. Если бы за тебя человек сорок всего проголосовало – тут же бы назначили. А когда за тебя в Совете, который в Москве считают реакционным, 191 голос, никак решиться не могут.

Назначили меня только 8 октября, я уже и в Америку съездить успел, и в Мобил заехал.

Почему я об этом так подробно рассказываю? Потому что для меня этот вопрос был принципиальным. Исполнительная и представительная власть могут работать успешно, только когда доверяют друг другу, дополняют одна другую.

Эту идею я продолжал проводить и на уровне муниципалитетов, хотя мог просто решением своим назначать новых глав городов и районов. Но, меняя их базовый состав, делал это только после голосования местного совета, поскольку придавал большое значение мнению органов представительной власти, считал, что, назначив кого-то без учета этого мнения, можно было получить полное противодействие. Да, я настаивал на своей кандидатуре, выступал на заседаниях, убеждал. Приходилось и компромиссы находить, но все велось к взаимодействию, и во многом поэтому в области в те годы было мирно. Такая вот позиция.

И когда осенью 1993 года вышел указ о прекращении деятельности областных и краевых советов, была группа губернаторов, которая с этим не соглашалась. Тогда было принято решение: кто хочет – может создавать малые советы. Президентский указ от 23 октября был расплывчат, можно было поступать и так и этак. Замечу, что и у нас были разные мнения на этот счет. Но как я мог поддержать решение распустить Областной Совет, одну из ветвей власти? Тем более если мы провозгласили в своей работе демократические принципы?

Кроме всего прочего, против роспуска у нас в области представительной власти – Областного Совета – и для сохранения ее хотя бы в формате Малого Совета, у меня было три, можно сказать, личные причины. Первая – Областной Совет меня рекомендовал на должность губернатора. Вторая – я сам был в 1990 году избран его депутатом. И третья – нельзя отрубить одну руку и ждать, пока пришьют новую.

В Областном Совете было 300 человек, а в Малом – всего десятая часть. Но он успешно выполнял почти все функции Областного Совета. Только работать с тридцатью депутатами или с тремястами – большая разница. Хотя еще раз говорю – у меня получалось и то, и это. Как и впоследствии с Законодательным Собранием.

Конечно, были разные люди, разные взгляды, и конфликты, дискуссии, разнообразие мнений. Но это меня никогда не пугало. Я, наоборот, противник того, когда люди свои предложения и возражения не высказывают. Но уж если решение принято – надо его выполнять.

Законодательному Собранию первого созыва выпало очень много важной работы, надо было разработать и принять целый ряд законов по созданию новой областной нормативной базы. Но все же первоочередными задачами были социально-экономические вопросы, областной бюджет, приватизация и особенно выделение долей земли. Вот это был вопрос вопросов! Тем более что все эти проблемы были незнакомые, раньше мы ими на областном уровне не занимались. И законодательная наша власть сумела с ними справиться.

– Вам довелось непосредственно работать с депутатами Законодательного Собрания четырех созывов. Как менялся за это время депутатский корпус?

– Опять начну с предисловия, с избрания первого созыва Законодательного Собрания. После разгона Верховного Совета в 1993 году многие очень толковые руководители – директора предприятий, крупных хозяйств, научных

институтов просто побоялись идти в депутаты региональных законодательных собраний. С другой стороны, тогда разрешалось избираться депутатами работникам исполнительных органов власти. А они были укомплектованы опытными специалистами, их хорошо знали и в области, и на местах. В тот момент выдвижение их было просто необходимо. Иначе мы бы получили противовес крикунов. Честно говоря, многие мои заместители, главы муниципалитетов тоже не очень-то горели желанием идти в депутаты. Но я им говорил – ребята, если мы не пойдём в депутаты, мучиться нам с ними четыре года.

Вместе с руководителями Законодательного Собрания Александром Васильевичем Поповым, Николаем Федоровичем Беляевым мы постарались выстроить дело так, чтобы самые проблемные вопросы брали на себя комиссии и комитеты. Ругайтесь, разбирайтесь – как хотите, но выходите на пленарное заседание уже с принятым решением. И члены других заинтересованных комитетов пусть приходят на ваши заседания, вместе находите консенсус. Кроме того, мной было установлено, что заместители мои, министры – неважно, депутаты они или нет – обязаны были принимать участие в этой работе, нравилось это им или не очень. В основном не нравилось – крик, гвалт, споры... Как раз все основные дискуссии у нас проходили в комитетах. А на общий суд выносились всесторонне рассмотренные, консолидированные проекты законов и решений.

Поэтому сами заседания Законодательного Собрания проходили быстро и продуктивно. Я считал необходимым свое присутствие на каждом заседании, и спасибо депутатам – они мне с самого начала определили место в президиуме. Если обсуждался какой-то сложный вопрос, я выходил на трибуну и объяснял, почему мы предлагаем именно такой документ. Кроме того, для себя я установил такой порядок – в день заседания никого, кроме депутатов, не принимал. И каждый из них мог прийти и обсудить важный для него вопрос.

Совместная работа с депутатами продолжалась постоянно. И мы с ними, решая общие задачи, становились единомышленниками. Причем надо сказать, что в таком симбиозе росли как профессионалы и политики и руководители исполнительной власти, и законодатели.

И уже в следующих созывах активно пошли в депутаты, принося в Донской парламент свои обширные знания и опыт, руководители предприятий, вузов, успешные предприниматели, люди квалифицированные и ответственные.

Хотел бы отметить многолетнюю и плодотворную работу в Законодательном Собрании Ростовской области нынешних и бывших депутатов Батажева Адама Ясаевича, Беляева Николая Федоровича, Гребенюка Владимира Дмитриевича, Зерщикова Юрия Стефановича, Ищенко Александра Валентиновича, Михалева Сергея Александровича, Рожкова Владимира Ивановича, Харченко Андрея Владимировича, Шевченко Николая Васильевича.

Их работа, работа их коллег-депутатов заложила хороший фундамент, на котором продолжает успешно расти и развиваться такая необходимая для нашей области деятельность Донского парламента.



Главное – это баланс ветвей власти

Попов
Александр
Васильевич

в 1994–2007 гг. –
председатель
Законодательного
Собрания
Ростовской
области, депутат
Государственной
Думы Федерального
Собрания РФ V созыва
(2007–2011 гг.)

– Те, кто поверхностно, в основном понаслышке, оценивает реальную обстановку в стране в первой половине девяностых годов, часто упрекают нас в том, что значительную часть депутатов первого созыва Законодательного Собрания исполнительной власти – главы городов и районов, заместители губернатора.

Даже если не принимать в расчет, что согласно законодательству того времени государственным чиновникам не возбранялось избираться в представительные органы власти, на мой взгляд, тогда это было правильно. Потому что власть в стране должна была укрепляться после событий 1993 года. А как ее укрепить, если не объединить эти различные структуры: представительную власть и исполнительную? Чем-то общим спаять. И это было тогда верным, что работники исполнительной власти – также и депутаты. Тем более что во многих странах «старой демократии» такая практика существует сплошь и рядом, и на государственном уровне – во Франции, в Италии...

На мой взгляд, позволявшая это законодательная норма имела целью не допустить противостояния. Ведь за спиной был наглядный печальный пример 1993 года.

Еще один объективный момент – людей с организационным опытом тогда было немного, и большинство из них работали в исполнительной власти. Их опыт нужен был коллегам, начинающим свою политическую карьеру во власти представительной.

Тогда у нас получилась достаточно слаженная работа Законодательного Собрания и исполнительной власти. И в последующем больших разногласий тоже не было. Но у этого симбиоза, как у каждого серьезного явления, есть две стороны. Активное присутствие в региональных

парламентах в период их становления представителей исполнительной власти повлекло за собой тенденцию, которая до сих пор не изжита. Это – ослабление контрольных полномочий и функций любого законодательного органа. Некоторые регионы частично это преодолели, большинство – еще нет. А в чем вопрос? Законодательное Собрание не имеет полномочий по конкретному согласованию или обсуждению кандидатур в органы исполнительной власти. Естественно, оно и не может спросить с того или иного министра. Хотя такие полномочия были в прежних областных советах и остались в некоторых региональных законодательных органах. Если губернатор вносит кандидатуру на должность министра, кандидат в министры выходит на трибуну, а депутаты обсуждают его и голосуют, то таким образом у этого министра появляется ответственность не только перед губернатором, но и перед представительным органом. С другой стороны, представительный орган, который проголосовал за этого министра, в какой-то мере тоже отвечает за него.

Конечно, губернатор обсуждал с руководством Законодательного Собрания планируемые назначения, но не в зале заседаний.

Хотя я считаю, что такая практика желательна. Поскольку депутату избиратели на встречах не говорят, что американцы плохие, а мы хорошие. Они спрашивают: почему у нас в доме нет тепла и почему у нас мусор не убирают? Вот поэтому здесь такие полномочия способствовали бы улучшению управляемости в целом.

Конечно, везде должен быть баланс. Баланс ветвей власти – это самое главное. Нельзя, чтобы одна доминировала. Я стою на позиции, что если отдать большие полномочия законодателям – это будет еще хуже. Поскольку в исполнительной



власти ответственность персональная – и у первого лица, и у зама. А в парламенте – несколько десятков человек, борьба групп и «кланов», и там не найдешь крайнего.

Поэтому я сторонник того, чтобы это все было сбалансировано, механизмы должны быть отработаны. Мы долго над этим работали, когда формировали Устав. Например, каким образом может быть отрешен глава исполнительной власти, при каких условиях? Или – можно ли отрешить председателя Собрания за какие-то неправильные деяния? И каков механизм такого решения? Вот сейчас в Уставе все прописано.



УВАЖАЕМЫЙ Михаил Борисович !

Поздравляю Вас с новым 1994 годом! Желаю Вам крепкого здоровья, долгих лет жизни, успехов в труде, семейного благополучия, удач, большого человеческого счастья, отличного настроения, оптимизма и веры в будущее. Всего Вам самого доброго.

С благодарностью за совместную работу в Ростовском областном Совете народных депутатов,
30 декабря 1993 года.

Председатель Совета  А. Попов

”

Ищенко
Александр
Валентинович

депутат I–VI созывов,
председатель
Законодательного
Собрания
Ростовской
области

Время самоосознания

– Главная особенность первого созыва Законодательного Собрания Ростовской области в том, что все в его деятельности было впервые. Мы получили тогда право законотворчества. А что с ним делать? Для чего это все? Нужно было самоосознание того, что изменилась модель государственного устройства. Жители области получили право избирать своего губернатора, избирать свой областной парламент.

Система партий еще только создавалась. Не было политической инфраструктуры, которая бы дала возможность обществу осознать практические последствия принятия новой Конституции. Этот процесс продолжался достаточно долго, 5–6 лет.

Область первые два года спокойно жила и без Устава. У донского региона не было самостоятельных политических амбиций. Хотя в то время некоторые регионы подчеркивали свою самостийность. Губернатор Свердловской области, например, выступил с идеей об Уральской республике.

Но у нас идея Донской республики, которая тоже мелькнула в то время, не получила поддержки ни среди руководителей области, ни среди населения. Менталитет жителей Ростовской области полностью вписывается в самоидентификацию с Россией. Мы себя ощущаем частью России, мы не ощущаем себя чем-то обособленным внутри большого государства. И когда отдельные представители в 1992–1993 годах окружали здание областной администрации и выдвигали крайние требования, эти идеи не находили общественной поддержки. Более того, после 1993 года все осознали тот ужас шага к гражданской войне, который, к счастью, не был сделан.

И не было такой срочной политической задачи: «Давайте быстренько примем Устав, наберем себе каких-то полномочий». Ее не ставили ни глава администрации области Владимир Чуб, ни председатель облсовета, а затем Законодательного Собрания Александр Попов. Цель, которая стояла перед первым созывом, – обдуманно, в рамках представленных полномочий, реализовывать свои законотворческие задачи.

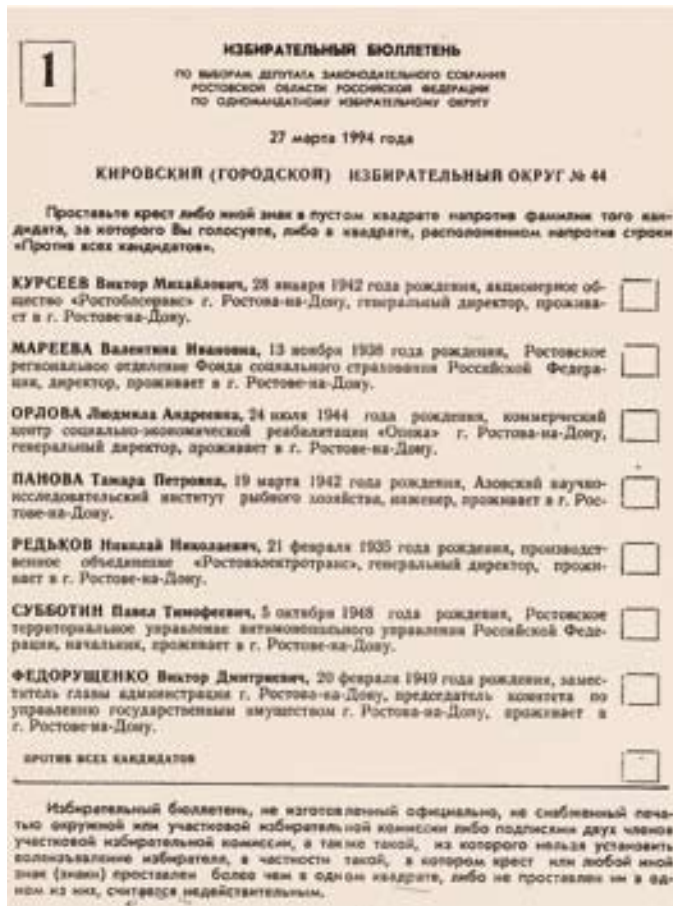
Девяностые годы – это был период абсолютной свободы действий, поскольку федеральному центру нужно было отвечать на огромное количество вызовов, которые могли развалить страну. Поэтому центр работал с теми, кто шел не туда. А Дон шел правильным конституционным курсом на обеспечение единства России и ее территориальной целостности. Никогда от руководства Ростовской области не исходили никакие сепаратистские идеи. Гражданская война 1993 года, к счастью, быстро закончилась – во всяком случае, в ее внешнем проявлении. И она сидела внутренним цензором в каждом из нас.

На самом деле работа над Уставом области началась в апреле 1994 года, сразу после первого заседания Законодательного Собрания. И работали над ним долго. Были столкновения мнений, позиций. Устав Ростовской области был целиком принят в редакции, которую разрабатывала совместная группа администрации и Законодательного Собрания. За исключением одного фрагмента. Раздел «Права и свободы человека и гражданина» был взят из той редакции, которую готовили мы с депутатом Емельяновым. Я помню, что глава региона Владимир Федорович Чуб тогда сказал: «Вот это написано хорошо,

и это правильно. А у нас эта часть написана плохо. Давайте соединим эти два документа». Вот такой прагматичный подход – мы берем лучшее и оттуда, и отсюда. Потому что хотим быть лучшими. Это прослеживается и в политике нынешнего губернатора Василия Юрьевича Голубева. Его целеполагание: Ростовская область – регион-лидер.

Прагматизм в стремлении к лучшему исторически присущ жителям Донского края. На Дону людей всегда интересуют конкретные вещи, а не просто разговоры о том, что все хорошо или все плохо. У нас не приживаются радикально-оппозиционные структуры. Хотя есть какая-то прослойка и таких людей, кто готов вытащить не только флаг, но и нож в борьбе за «счастливое» будущее. Но большинство понимает, что успех достигается трудом. Этот «средний политический класс» и создает тот баланс устойчивости, который позволяет Ростовской области на протяжении 25 лет двигаться поступательным курсом. И если нас где-то лихорадит, то по сравнению с другими регионами страны это всего лишь легкое покачивание во время вечернего бриза.









ГЛАВА 2

КАЖДЫЙ СОЗЫВ БЫЛ ПО-СВОЕМУ НЕПОВТОРИМ



Год 1998-й

«Перед депутатами первого созыва стояли задачи обеспечения становления федерализма, определения статуса Ростовской области как субъекта Российской Федерации. Это нашло отражение в принятии Устава Ростовской области, других областных законов. Перед новым составом, на мой взгляд, стоит задача развития сделанного...» – отмечал глава администрации – губернатор Ростовской области Владимир Федорович Чуб, обращаясь 7 апреля 1998 года к депутатам

второго созыва Законодательного Собрания Ростовской области, собравшимся на свое первое заседание.

На состоявшихся 29 марта 1998 года выборах в Донской парламент к избирательным урнам пришли 42,4 процента избирателей. На получение депутатских мандатов претендовали 180 кандидатов. Если говорить о политической составляющей выборов, у многих из них проявилась та же, что и за четыре года до этого, тенденция не опираться, хотя бы формально,

на те или иные партийные структуры, не вызывающие особых симпатий у разных слоев населения. Как результат – из 45 депутатов 31 был выдвинут инициативными группами избирателей.

В то же время на Дону, как и во всей стране, в силу в первую очередь экономических причин и ошибок федеральных властей сыграли тогда определенную роль «ностальгические» настроения значительной части электората. Именно этим можно объяснить достаточно успешный результат КПРФ, получившей 9 мест – 20 процентов от числа депутатов – в Законодательном Собрании. На другом полюсе политического спектра определенных достижений добилась партия «Яблоко». Хотя ее электоральная база была значительно уже – в основном жители донской столицы. Опираясь на их голоса, «Яблоко» провело 3 депутатов.

Выборы эти отличались и жестким противостоянием кандидатов. Их результаты в 10 округах оспаривались в судах. Ко дню начала работы Законодательного Собрания в двух округах судебными решениями была приостановлена регистрация избранных депутатов до вынесения окончательного вердикта. Для одного из них – кандидата от КПРФ, преподавателя Ростовского автотранспортного колледжа Анатолия Шакина – это закончилось печально. Признав его вину в нарушении финансовой дисциплины, суд отменил его регистрацию как депутата, а в округе были проведены повторные выборы.

Депутатское сообщество в 1998 году значительно обновилось – в нем осталось только 11 коллег из первого созыва. В первую очередь, это было вызвано тем, что государственные чиновники уже не могли совмещать свою деятельность с депутатской.

И еще одно важное событие произошло в депутатской жизни – со второго созыва Донской парламент избирается на пять лет.

Начиная рабочую пятилетку, депутаты Законодательного Собрания области вновь избрали своим председателем Александра Васильевича Попова. Его первым заместителем был избран Николай Федорович Беляев, заместителем – Николай Васильевич Шевченко.

Было сформировано 6 постоянно действующих комиссий, 5 из которых (за исключением мандатной комиссии) в 2002 году были преобразованы в комитеты. Комитет по экономической политике, бюджету, налогам и собственности возглавил Игорь Пятигорец; по социальной политике, правопорядку и защите прав граждан – Ольга Борзова; по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению, информационной политике, связям с казачеством и общественными объединениями – Александр Ищенко; по промышленности, строительству, транспорту, связи и энергетике – Владимир Рожков; по аграрным вопросам, продовольствию и природопользованию – Виктор Талалаев; мандатную комиссию – Владимир Колесников.



Год 2003-й

5 апреля 2003 года на организационном заседании третьего созыва Законодательного Собрания Ростовской области третий раз подряд председателем Донского парламента был избран Александр Васильевич Попов. Его заместителями стали Николай Федорович Беляев и Евгений Михайлович Шепелев.

Число комитетов по решению депутатов выросло до семи. Комитет по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению возглавил Александр Ищенко; по бюджету, налогам и собственности – Игорь Пятигорец; по экономической политике, предпринимательству и инвестициям – Константин Кузин; по социальной политике, труду и защите прав граждан – Владимир Шамарин; по аграрной политике, продовольствию и природопользованию – Виктор Талалаев; по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и дорожному комплексу – Владимир Рожков; по информационной и молодежной политике, связям с политическими партиями, общественными объединениями, казачеством и межпарламентскому сотрудничеству – Николай Шевченко; мандатную комиссию – Владимир Колесников.

Выборы, состоявшиеся 30 марта 2003 года при явке избирателей в 44,7 процента, принесли безоговорочную победу созданной в конце 2001 года партии «Единая Россия». КПРФ, имевшая солидную компанию в депутатском корпусе предыдущего созыва, смогла провести лишь одного депутата. «Яблоко» получило в новом составе два мандата.



В выборах с разным успехом участвовали 162 кандидата. Однако нельзя не отметить растущую популярность «кандидата «Против всех», отдать свой голос которому предпочли 11,28 процента пришедших на выборы избирателей – на 4,59 процента больше, чем на выборах 1998 года. К тому же из 29 депутатов второго созыва, попытавшихся сохранить свой мандат, только 21 снова получил доверие избирателей.

«В первую очередь третьему созыву предстоит изменить подход к законодательству. Речь пойдет уже не просто о каких-то единичных законах, которые мы будем принимать, а нужно говорить о системном подходе, результаты которого дадут возможность экономике Дона и другим сферам развиваться планомерно, устойчиво», – подчеркнул, обращаясь к коллегам на первом заседании Законодательного Собрания, Александр Васильевич Попов.

И еще один штрих. В ходе работы третьего созыва в Донском парламенте впервые была создана партийная фракция. Такую инициативу проявила в 2004 году партия «Единая Россия». В состав фракции поначалу вошли 20 депутатов, потом она увеличилась до 34 человек. Руководителем фракции был избран Виктор Шумейко, его заместителями – Николай Беляев и Али Узденов.



Год 2008-й

2 марта 2008 года Донской парламент впервые избирался не по мажоритарной, как раньше, а по новой, смешанной избирательной системе. В целый ряд законодательных актов потребовалось внесение изменений. Состав депутатов был увеличен с 45 до 50 человек. Из них 25 избирались по одномандатным избирательным округам и еще 25 – по единому избирательному округу, пропорционально числу голосов, набранных политическими партиями, выдвинувшими списки кандидатов.

Областным законом был установлен избирательный барьер. Чтобы пройти в Законодательное Собрание, партия должна была получить по единому избирательному округу не менее 7 процентов голосов избирателей.

Соперничество на выборах было, можно сказать, партийным. За исключением 23 самовыдвиженцев, зарегистрированных в одномандатных округах, в них участвовали только кандидаты от 4 парламентских партий. «Единая Россия» выдвинула своих кандидатов во всех 25 одномандатных округах и одержала стопроцентную победу. В едином избирательном округе единороссы завоевали 20 мандатов, остальные 5 получила КПРФ. ЛДПР и «Справедливая Россия» избирательный барьер не преодолели. Таким образом, «Единая Россия» получила 45 депутатских мест, а остальные 5 мандатов – КПРФ.

Участие в выборах приняли 69,73 процента избирателей. Однако вызвана эта рекордная цифра, скорее всего, тем, что 2 марта одновременно с выборами в Донской парламент проводились выборы Президента Российской Федерации, что всегда вызывает заметный интерес избирателей.

Четвертый созыв принес и смену спикера Донского парламента. Трижды избиравшийся на этот пост Александр Васильевич Попов в декабре 2007 года стал депутатом Государственной Думы, и до выборов должность спикера исполнял Николай Федорович Беляев.

18 марта 2008 года на первом заседании четвертого созыва новым председателем Законодательного Собрания Ростовской области был избран Виктор Ефимович Дерябкин.

Первыми заместителями председателя стали Николай Федорович Беляев, одновременно возглавивший комитет по аграрной политике, продовольствию и природопользованию, и Юрий Стефанович Зерщиков, избранный также председателем комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания. Заместителем председателя Законодательного Собрания был избран Евгений Михайлович Шепелев.

Всего новым депутатским созывом было образовано 8 комитетов и 2 комиссии. Кроме упомянутых выше, их воз-

главили: комитет по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку – Александр Ищенко; по бюджету, налогам и собственности – Наталья Стаценко; по экономической политике, предпринимательству и инвестициям – Александр Энтин, а с июля 2012 года – Андрей Харченко; по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, энергетике, транспорту и связи – Владимир Гребенюк; по социальной политике, труду, здравоохранению и спорту – Владимир Катальников; по образованию, науке, культуре и связям с общественными объединениями – Валентина Маринова; по информационной политике, делам молодежи, работе с ветеранами, казачеству и межпарламентскому сотрудничеству – Николай Шевченко; комиссию по мандатным вопросам и депутатской этике – Виктор Шумейко.

В своем первом выступлении перед депутатами Виктор Ефимович Дерябкин подчеркнул: «Наши земляки вправе рассчитывать на то, что в течение ближайших пяти лет мы займемся эффективным решением имеющихся проблем. Именно в этом я и вижу свою главную задачу при работе в Законодательном Собрании. Принципиально важным считаю сохранить курс согласованного взаимодействия с исполнительной властью, направленный на ускоренное развитие региона и повышение качества жизни в нашей области».

В четвертом созыве Донского парламента было образовано уже две фракции. Руководителем фракции «Единая Россия» был избран спикер парламента Виктор Ефимович Дерябкин, а фракции КПРФ – Евгений Иванович Бессонов.

И еще одна деталь. В связи с федеральным законом об установлении единого дня голосования во второе воскресенье сентября депутатам Донского парламента четвертого созыва пришлось работать на полгода дольше привычных уже пяти лет.



Год 2013-й

Выборы депутатов Законодательного Собрания Ростовской области пятого созыва, прошедшие 8 сентября 2013 года, заметно отличались от предыдущих. Во-первых, представительство в Донском парламенте вновь увеличилось – с 50 до 60 депутатов. Соответственно, по единому избирательному округу и по одномандатным округам избиралось уже по 30 человек.

Во-вторых, избирательная кампания проходила в новых политических реалиях. В 2012 году в Федеральный закон «О политических партиях» были внесены поправки, позволившие резко увеличить число политических партий. Соответственно, на Дону, как и во всей стране, начался своеобразный партийный бум.

О своих намерениях принять участие в выборах в Законодательное Собрание Ростовской области заявили более тысячи кандидатов от 18 политических партий. Многие из них наряду с партийными списками активно выдвигали кандидатов по одномандатным избирательным округам.

В окончательном варианте число зарегистрированных кандидатов в депутаты Законодательного Собрания области по единому избирательному округу составило 925 человек от 13 партий. По одномандатным округам баллотировались 178 партийных кандидатов и 14 самовыдвиженцев. В голосовании приняли участие 42,06 процента избирателей.

По итогам голосования в Донском парламенте образовалось уже три партийные фракции. Новую фракцию партии «Справедливая Россия», получившую в едином избирательном округе два депутатских мандата, возглавил Сергей Александрович Косинов. Руководителями фракции «Единая Россия», занявшей 52 депутатских кресла, и фракции КПРФ, проводшей 6 депутатов по единому избирательному округу, остались, соответственно, Виктор Ефимович Дерябкин и Евгений Иванович Бессонов.

Остальные десять партий не прошли процентный барьер.

23 сентября Виктор Ефимович Дерябкин вновь был избран председателем областного Законодательного Собрания. Его первыми заместителями – Николай Федорович Беляев и Андрей Владимирович Харченко, возглавивший одновременно комитет по бюджету, налогам и собственности, а также комиссию по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания Ростовской области.

Заместителями председателя были избраны Сергей Александрович Михалев и Ирина Валерьевна Рукавишникова, вставшая также во главе комитета по законодательству,

государственному строительству и правопорядку.

В новом созыве Донского парламента было образовано уже 9 комитетов и 2 комиссии. Кроме названных выше, комитет по местному самоуправлению, административно-территориальному устройству и делам казачества возглавил Максим Щаблыкин; по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям – Виктор Шумеев; по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, энергетике, транспорту и связи – Евгений Шепелев; по социальной политике, труду, здравоохранению и межпарламентскому сотрудничеству – Владимир Катальников; по образованию, науке, культуре, информационной политике и связям с общественными объединениями – Валентина Маринова; по аграрной политике, продовольствию, природопользованию и земельным отношениям – Владимир Гребенюк; по молодежной политике, физической культуре, спорту и туризму – Лариса Тутова. Председателем комиссии по регламенту, мандатным вопросам и депутатской этике стал Николай Шевченко.

Обращаясь к депутатам Донского парламента пятого созыва, губернатор Ростовской области Василий Юрьевич Голубев отмечал: «Одна из самых хороших традиций – это традиция командной работы. Предлагаю оставить позади выборную риторику, отказаться от конфронтации и найти точки соприкосновения, которые позволят работать всем вместе в интересах области. Считаю, что Законодательное Собрание должно быть настоящей командой профессионалов, которая видит дело так, как его воспринимают избиратели, то есть жители Ростовской области. Нужно стоять ногами на земле, отказаться от популистских решений и активно работать».



Год 2018-й. Шестипартийный шестой созыв

Спустя пять дней после выборов, 14 сентября 2018 года, на свое первое заседание собрался уже шестой – начиная с 1994 года – созыв Законодательного Собрания Ростовской области. В зале собрались все 60 избранных депутатов. В центре повестки дня было избрание председателя и его заместителей, а также председателей комитетов и их заместителей.

Состав Законодательного Собрания обновился больше чем наполовину. Партия «Единая Россия» вновь подтвердила свое лидерство, завоевав 46 кресел из 60. Квалифицированное большинство позволяет фракции самостоятельно, без вступления в коалиции, проводить свою линию. В то же время упрочили свое представительство другие партии. Больше, чем в предыдущем созыве – 8 мандатов – стало у представителей КПРФ. По-прежнему двое депутатов состоят во фракции «Справедливая Россия». Появились две новые фракции – ЛДПР (два депутата) и «Коммунисты России» (один депутат), чьи представители были избраны по единому избирательному округу. Один мандат – в одномандатном избирательном округе – впервые завоеван «Партией Роста».

В соответствии с законом первое заседание созвал председатель Избирательной комиссии Ростовской области Андрей Буров. Сессию открыл старейший депутат Донского парламента Владимир Гребенюк.

В начале заседания, отдавая дань традиции, к вновь избранным депутатам с напутственным словом обратился губернатор Ростовской области Василий Голубев. Он высоко оценил работу предшествующего, пятого, созыва Законодательного Собрания, назвав разработанные им законы своевременными, весомыми, существенно повлиявшими на развитие Ростовской области. Как было подчеркнуто, лишь за 2017–2018 годы Законодательное Собрание Ростовской области направило в Государственную Думу РФ шесть законодательных инициатив, две из которых воплотились в тексты федеральных законов. По словам главы региона, нынешних депутатов ждет «большая и кропотливая работа в тесном взаимодействии с Правительством Ростовской области, в том числе по решению ряда стратегических задач. Среди них – формирование Стратегии социально-экономического развития Ростовской области до 2030 года, принятие бюджета региона на ближайшие годы. Все это потребует постоянной совместной работы депутатов с исполнительной властью».

В ходе процедуры выборов председателя Законодательного Собрания мало кто сомневался в том, что им станет Александр Ищенко, возглавивший его в октябре 2016 года после ухода Виктора Дерябкина в Государственную Думу.

Именно его кандидатуру рекомендовала для избрания на этот пост конференция регионального отделения партии «Единая Россия». С учетом того, что решение партийной фракции по данному вопросу было уже известно, шансы А.В. Ищенко были наивысшими.

В своем обращении к депутатам после избрания Александр Ищенко поблагодарил их за оказанное доверие и пообещал сделать все от него зависящее, чтобы обеспечить в Законодательном Собрании соблюдение прав всех фракций, обеспечить рассмотрение проектов федеральных и областных законов с учетом мнений всех жителей региона.

«Это непростое дело, и надеюсь, что мы все сможем в подлинно открытой атмосфере обсуждать самые сложные и болезненные вопросы. Обращаюсь к коллегам с желанием теснее работать, стараться меньше использовать тему популизма. Парламент – это место, где после публичных дискуссий принимаются совместные решения», – подчеркнул Александр Ищенко.

После избрания спикера к депутатам обратился губернатор Василий Голубев. Он заверил, что будет продолжена работа так называемого «депутатского треугольника» – системы, когда депутаты Ростовской области федерального, регионального и муниципального уровня следят за выполнением наказов избирателей, облегчают прохождение донских законодательных инициатив на федеральном уровне.

На заседании Законодательного Собрания было принято постановление, установившее, что его председатель имеет четырех заместителей. Все эти должности заняли члены фракции «Единая Россия». Первыми заместителями председателя избраны Андрей Харченко и Сергей Михалев, возглавившие, соответственно,

комитеты по бюджету и по социальной политике. Они и в прошлом созыве были заместителями спикера с одним лишь отличием: Сергей Михалев не возглавлял одновременно комитет, а лишь курировал его. Но теперь организационная структура Законодательного Собрания изменилась. Было принято принципиальное решение: каждый заместитель председателя должен параллельно возглавлять один из профильных комитетов.

Заместителями председателя стали также Александр Скрябин и Вячеслав Василенко.

Александр Скрябин возглавил одновременно комитет по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, энергетике, транспорту и связи. Вячеслав Василенко был избран председателем комитета по аграрной политике, природопользованию, земельным отношениям и делам казачества.

Член фракции КПРФ Григорий Фоменко возглавил комитет по делам военнослужащих, ветеранов военной службы, гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям. Это

первый прецедент в практике Донского парламента, когда руководить комитетом Законодательного Собрания доверили представителю оппозиции.

Комитет по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку возглавил Александр Косачев, избранный депутатом впервые.

Комитет по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям возглавил также новичок в Донском парламенте Игорь Бураков, являющийся при этом генеральным директором Агентства инвестиционного развития.

Комитет по образованию, науке, культуре и информационной политике воз-



главила Светлана Мананкина, до своего избрания депутатом работавшая советником губернатора Ростовской области.

Екатерина Стенякина вновь заняла пост председателя комитета по взаимодействию с общественными объединениями, молодежной политике, физической культуре, спорту и туризму. Он несколько изменил свое название. Сфера компетенции данного комитета была значительно расширена за счет курирования общественных объединений – этот сектор в прежнем созыве был у комитета по образованию.

Новый комитет Законодательного Собрания – по регламентным вопросам и депутатской этике – возглавил Николай Беляев.

Всего в составе Законодательного Собрания Ростовской области шестого созыва было сформировано 10 комитетов – на один больше, чем в прежнем созыве. Не стало комитета по местному самоуправлению, который слился с комитетом по законодательству. В то же время появился новый комитет – по делам военнослужащих.

Подводя итоги первого организационного заседания Законодательного Собрания, его председатель Александр Ищенко отметил:

«Думаю, что такое широкое политическое представительство предполагает и более объемные дискуссии, и более разноречивые точки зрения и позиции депутатов. Безусловно, мы постарались учесть появление новых представителей в Донском парламенте, в том числе при определении, кто будет возглавлять комитеты, кто будет заместителями председателей комитетов.

Мы договорились, что представители всех политических партий имеют возможность участвовать во всех коллегиальных органах Законодательного Собрания. Нам предстоит нелегкая работа. Потому что услышать представителей шести различных партий, учесть их мнение в этом большом спектре решений, который принимает Донской парламент, крайне сложно. Но слушать всех мы будем, работать со всеми будем».

Спикер также подчеркнул: избиратели ждут от Донского парламента профессиональной деятельности. В его новый состав избраны врачи, педагоги, юристы, руководители успешных предприятий и организаций. Это позволит опираться на самый разный профессиональный опыт. «Более того, мы создадим экспертный совет, в который включим представителей самых разных направлений и течений, – сообщил Александр Ищенко. – Конечно, экспертный совет – это не политики, они – отраслевые специалисты, которые понимают, как устроена экономика, строительная, бюджетная, финансовая сферы. Поэтому самое важное – добавить профессионализма тем обсуждениям, которые нам предстоят. Именно этого ждут от нас люди, избиратели».

Второй важнейший аспект, который выделил председатель Законодательного Собрания, – это общение с избирателями и умение слушать и слышать людей: «Общественные обсуждения законопроектов и эффективности реализации принятых законов должны стать нормой в работе шестого созыва Законодательного Собрания». Александр Ищенко призвал депутатов к большей открытости, к использованию новых способов общения как с гражданским и экспертным сообществом, так и с избирателями. По мнению спикера, каждый избиратель должен иметь возможность обратиться к своему депутату не только на личном приеме, но и через интернет. Улучшить эффективность таких встреч помогло бы внедрение интерактивных форм взаимодействия. «Считаю необходимым, чтобы каждый прием, который проводит депутат Законодательного Собрания в территории, был отражен на его личной странице в социальных сетях», – подчеркнул Александр Ищенко.

Было также отмечено, что важной частью работы Законодательного Собрания станет его взаимодействие с федеральными органами власти в части отстаивания и продвижения интересов Ростовской области. Подготовка федеральных законодательных инициатив, имеющих крайне важное значение для Ростовской области, также будет продолжена.

«Большое значение будет иметь внимание депутатов к той территории, от которой вы избраны, на которой осуществляете связь с избирателями. Важно видеть все проблемы и включаться в их решение, опираясь на взаимодействие с гражданами и с представительными органами наших муниципалитетов. К решению вопросов, которые имеют системный характер и требуют участия на более высоком уровне, необходимо подключать избранных от этих территорий донских депутатов Государственной Думы», – отметил спикер.

Нельзя сужать политическую воронку

– Андрей Владимирович, чем, на ваш взгляд, недавно избранный состав Законодательного Собрания области отличается от предыдущих?

– Ответ на этот вопрос на поверхности – это самое широкое представление политических партий. Можно к этому по-разному относиться, но для меня, как председателя областной Избирательной комиссии, которая априори должна стоять «над схваткой», это просто неоспоримый факт.

Шести партий никогда в Законодательном Собрании нашей области не было. Сиюминутный ли это запрос избирателя или уже некий тренд, наверное, только история покажет, следующие выборы. Во всяком случае, я думаю, что если бы эти выборы состоялись сегодня еще раз, мы бы увидели не сильное изменение картины. Сегодня наше общество дошло уже до такого уровня, когда у разных его категорий присутствует запрос на представительство в органах власти разных политических сил.

В последнее время все чаще звучат предложения о том, что лучше бы нам перейти на двухпартийную систему. Я думаю, это сейчас вообще не наш сценарий. Нельзя искусственно сужать политическую воронку.

А так у нас практически все, пожалуй, остались довольны. Хотя, казалось бы, результатом выборов никогда никто не бывает доволен. Я не говорю о проигравших, победители тоже всегда недовольны – мало набрали. Тем не менее если в совокупности посмотреть, как на эти результаты отреагировали СМИ, партии, общественность, гражданское



Буров
Андрей
Владимирович

председатель
Избирательной
комиссии
Ростовской области

сообщество, то, мне кажется, это была вполне адекватная реакция, и большую часть электората она устроила.

– Практически в ходе избирательной кампании – она уже была объявлена – были приняты сначала федеральный, а потом областной закон об общественном наблюдении. О нем много спорили и оппозиция, и не оппозиция, разные группы. Понятно было, что это надо было делать достаточно быстро. В какой-то мере облизбирком участвовал в разработке этого закона?

– Действительно, закон принимался очень быстро. Мы морально и юридически к этому были готовы, потому что разговоры о том, что пора его принимать и у нас в области, пошли сразу, еще в период Президентской кампании. Мы понимали, что это вопрос времени – избирательные комиссии и представительные органы субъектов начнут принимать аналогичные законы. Мы проект этого закона разработали, он у нас был готов.

– В недрах избиркома?

– Скорее, это был совместный труд, наш и специалистов Законодательного Собрания. Мы еще не понимали тогда, какие нюансы будут на федеральном уровне, но закон написали. И когда решение было принято, когда федеральный закон вышел, мы как бы получили отмашку – политическую и правовую. Я благодарен председателю Законодательного Собрания Александру Валентиновичу Ищенко, депутатам. Мы этот закон принимали на внеочередном заседании. Но была неплохая явка, и мы этот закон действительно оперативно приняли. А во многих субъектах в это время уже были объявлены депутатские каникулы, и мы были в числе всего двух или трех регионов, которые успели с четкой оформленной правовой базой выйти на свои парламенты. Но не думаю, что такая оперативность связана с тем, что этот закон как-то косвенно касался именно депутатов. Я вообще не помню за многие годы – и по моей предыдущей работе, и по сегодняшней – ни одного вопроса, когда бы депутаты нам отказали или заняли какую-то неконструктивную позицию. Все три руководителя Законодательного Собрания за время его работы были настоящими профессионалами. Они все люди разные, кто-то более активный, кто-то более осторожный, кто-то в хорошем смысле продуманный, но конструктив был всегда.

– Насколько вы с Александром Валентиновичем Ищенко предугадали, насколько совпадали позиции разработанного вами проекта с федеральным вариантом?

– Мы его даже и не правили – практически сто процентов.

– То есть ваш анализ проблемы совпал с анализом федерального центра?

– Да, но еще немаловажно, что практически у нас не было сомнений, потому

что Президентскую кампанию неплохо вместе с Общественной палатой отработали и Центр подготовки общественных наблюдателей, все общественные институты. По большому счету, мы уже с готовым продуктом входили в избирательную кампанию по выборам депутатов Законодательного Собрания. У нас так совпало, что и правовая, и организационная составляющие были готовы.

– Как вы можете на базе и сегодняшней, и предыдущей вашей работы в администрации области оценить развитие законодательной базы области?

– Наверное, первое мое глобальное взаимодействие, которое мы осуществляли с Законодательным Собранием, – это конец 2004 года, когда был принят закон об общих принципах организации местного самоуправления, когда в Российской Федерации создавалась абсолютно новая система муниципалитетов. У нас в области их было всего 55, и нужно было целый пласт поселенческого уровня создавать, а это вопросы бюджетов, имущества, границ и территориального деления и многие другие. Вопросы, в общем-то, для нас абсолютно неизведанные.

Тогда председателем комитета Законодательного Собрания по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению был именно Александр Валентинович Ищенко. Я помню, как практически каждый муниципалитет мы линейкой и циркулем обмеряли, записывали.

Тогда пришлось немало по области поехать. Многие границы в населенных пунктах были то по огороду, то по речке, то вне речки. Мы практически день там обходили территории, а вечером приезжали и все переносили на бумагу. Очень много нюансов было. Могу ошибаться, но порядка 50 населенных пунктов нашли, где ни одного человека не проживало на тот момент, но они числились по всем реестрам. Там ни одного домовладения не осталось. Потом их, конечно, исключили из административно-территориального деления. Как раз тогда закон об этом делении готовили, и все населенные пункты надо было посмотреть – живой он или не живой. Потому что все поселения привязывались к численности при формировании муниципальных образований.

Потом формировали имущество и принимали целый ряд законов. Причем все это – в ограниченный промежуток времени, потому что Ростовская область тогда не воспользовалась правом отсрочек. И нам, по большому счету, за три месяца пришлось все для муниципалитетов создать заново: установить границы, сформировать для них правовое поле, поделить имущество, подготовить огромный пласт

законов и подзаконных актов. Потом следовало принятие ими уставов у себя на муниципальном уровне и уже другой законодательной базы.

Это такой глобальный был проект, который вывел Ростовскую область в лидеры с точки зрения развития местного самоуправления.

Где бы я ни работал – в управлении по работе с муниципальными образованиями, в министерстве внутренней и информационной политики области, в Южно-Российском институте управления Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, – по всем вопросам, которые касались моего профиля, никогда не было непонимания со стороны руководства Законодательного Собрания. Да, мы спорили, отстаивали свои позиции, но всегда находили решение.

И сегодня, наверное, потому, что мы долго работали по многим совместным проектам с Александром Валентиновичем Ищенко, мне с ним легко, комфортно. Ему не надо растолковывать, что нужно Избирательной комиссии с точки зрения правового сопровождения или в чем суть тех или иных проблем и новаций избирательного законодательства.

– А с депутатами непосредственно вы сталкиваетесь?

– Мы сталкиваемся с ними во время их выдвижения и избрания, когда они в статусе кандидатов. А дальше... Законодательное Собрание – самостоятельный орган. И у каждого – свои задачи.













ГЛАВА 3

ТРАДИЦИЯ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

То, что Ростовская область вошла в число наиболее успешных регионов России, во многом объясняется ее социально-политической стабильностью, отсутствием в эпоху новейшей истории сколько-нибудь заметных потрясений. Во многом причиной тому – нормальные, рабочие отношения, сложившиеся между Законодательным Собранием и Правительством Ростовской области, между депутатами и губернатором. Впрочем, традиция конструктивного сотрудничества во имя интересов дела на Дону настолько прочна, что, кажется, никакая смена лидеров на ключевых постах региона не нарушила бы сложившейся практики. По сути дела – донского менталитета.

То, как рождаются законы, какой путь они проходят от идеи, замысла до точечных юридических формулировок, могло бы стать материалом для еще одной объемной книги. Важнейшим здесь является то, что работа над законопроектами, по крайней мере главными из них, чаще всего проводится в специально создаваемых для этого рабочих группах. В их состав входят и депутаты, и специалисты профильных министерств и ведомств. Это позволяет разработчикам максимально расширить свое поле зрения, увидеть проблему и механизм ее решения с учетом реальных возможностей, в том числе и финансовых, бюджетных. Именно такая практика позволяет добиться высокой результативности законов, принимаемых Донским парламентом.

С другой стороны, и законопроекты, разрабатываемые областным Правительством – а их почти половина в общем объеме, подробно изучаются и обсуждаются в профильных комитетах Законодательного Собрания. При этом разработчикам приходится отвечать на многочисленные вопросы, в том числе от представителей оппозиционных партий. Работа над законопроектами – прежде чем их вынесут на финальное обсуждение перед принятием на заседании Донского парламента – идет практически в режиме регулярного, а порой и непрерывного взаимодействия между депутатами и представителями исполнительной власти.

Хорошей практикой стали ежегодные отчеты о работе областного Правительства, с которыми перед депутатами Донского парламента выступает губернатор Ростовской области. Они проводятся уже с 2011 года.

С первого же заседания Донского парламента пятого созыва особое внимание уделено межфракционному сотрудничеству. Этому же вопросу уделяет большое внимание и донской губернатор. По предложению Василия Голубева проводятся регулярные консультации с руководителями фракций в Законодательном Собрании. Такие встречи дают возможность выслушать позиции всех фракций депутатского корпуса, чтобы учесть весь спектр мнений в принятии решений в интересах населения Ростовской области.



«...Законодательная власть должна трудиться в интересах жителей Ростовской области единой командой вместе с Правительством Ростовской области. Принципиальные результаты – это эффективные решения стоящих перед нами всеми задач, ради которых люди доверили свои голоса. Ваши предшественники подняли планку законотворческой деятельности на высокий уровень. Законы, разработанные донскими парламентариями, были своевременны, весомы, существенно повлияли на развитие Ростовской области. Рассчитываю, что преемственность в деятельности областного парламента нового созыва будет очевидной. Впереди большая и кропотливая работа в тесном взаимодействии с Правительством Ростовской области, в том числе по решению ряда стратегических задач...»

Из выступления губернатора Ростовской области В. Ю. Голубева на 1-м заседании Законодательного Собрания шестого созыва, 14 сентября 2018 года

На одной из таких встреч, в мае 2018 года, руководители фракций Законодательного Собрания Ростовской области обсудили с главой региона итоги работы 5-го созыва Донского парламента, а также задали ему вопросы, волнующие избирателей.

В ходе встречи спикер Донского парламента Александр Ищенко рассказал губернатору об основных итогах деятельности депутатского корпуса за последние пять лет. Для установления различных видов поддержки инвесторов и в целом бизнеса на Дону было принято 23 законодательных решения. Меры защиты материнства и детства отражены в 15, а дополнительные адресные решения для пожилых людей и инвалидов – в 17 областных законах. Этого удалось достичь благодаря диалогу между представителями различных фракций. «Мы смогли найти консолидированную позицию по основным принципиальным вопросам развития Ростовской области, которые волнуют людей вне зависимости от их политических взглядов. Надеюсь, что традиция конструктивного взаимодействия, безусловно, при наличии критики, которую мы воспринимаем, сохранится», – отметил на встрече спикер.

Василий Голубев отметил высокую активность работы депутатов: «Деятельность Законодательного Собрания и каждой из его фракций была последовательна. Она была направлена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона и решения самых разных значимых для жителей области социальных вопросов».



Высокую оценку работе депутатского корпуса Василий Голубев дал 14 сентября 2018 года в ходе первого заседания Законодательного Собрания нового, шестого, созыва. Губернатор подчеркнул: «Законодательная власть должна трудиться в интересах жителей Ростовской области единой командой вместе с Правительством Ростовской области. Принципиальные результаты – это эффективные решения стоящих перед нами всеми задач, ради которых люди доверили свои голоса. Ваши предшественники подняли планку законодотворческой деятельности на высокий уровень. Законы, разработанные донскими парламентариями, были своевременны, весомы, существенно повлияли на развитие Ростовской области. Рассчитываю, что преемственность в деятельности областного парламента нового созыва будет очевидной. Впереди большая и кропотливая работа в тесном взаимодействии с Правительством Ростовской области, в том числе по решению ряда стратегических задач».



Из собрания областного – в собрание федеральное

Контакты Законодательного Собрания Ростовской области с Государственной Думой Российской Федерации не исчерпываются совместной работой над законодательными инициативами ростовчан. Из каждого созыва Донского парламента хоть один депутат да переходил на работу в парламент федеральный, получая на думских выборах депутатский мандат.

Всего за эти годы депутатами Государственной Думы было избрано 14 депутатов нашего Законодательного Собрания, и многие из них оставались в Думе надолго.

Напомним, кстати, что первый думский созыв был избран 12 декабря 1993 года, за три с половиной месяца до первых выборов в Донской парламент.

Так что начало миграции донских депутатов в Москву было положено 17 декабря 1995 года. В этот день прошли выборы второго созыва Государственной Думы, и в нее были избраны два действующих депутата Законодательного Собрания области. Виталий Викторович Линник отработал там депутатом один этот созыв и перешел в государственные структуры. А вот Михаил Васильевич Емельянов с тех пор не покидает зал заседаний российского парламента и является одним из немногих его депутатов, избравшихся шесть раз подряд!

Через полтора года, 1 июня 1997 года, выиграв, после ухода из Госдумы Сергея Шахрая, дополнительные выборы в Пролетарском избирательном округе Ростова, к ним присоединился Николай Васильевич Коломейцев. И тоже стал думским долгожителем – по сей день заседает в Думе, не попав только в четвертый ее созыв.

19 декабря 1999 года, после выборов в Государственную Думу третьего созыва, к нему присоединился однофамилец и однопартиец по КПРФ Виктор Андреевич Коломейцев. Но если в Законодательном Собрании он депутатствовал только один созыв – первый, то в Госдуме целых три – третий, пятый и шестой.

А вот Владимир Дмитриевич Гребенюк до того, как пойти в Госдуму, избирался в Донской парламент два раза подряд – в 1994-м и в марте 1999 года. И, отработав в российском парламенте два созыва – третий и четвертый, снова вернулся на Дон и еще трижды избирался депутатом Законодательного Собрания: четвертого, пятого и нынешнего, шестого, созывов.

Еще два депутата второго созыва Законодательного Собрания перебрались в Государственную Думу четыре года спустя – 7 декабря 2003 года. Иван Игнатьевич Саввиди заседал там два созыва – четвертый и пятый. А вот Ольга Георгиевна Борзова – еще и шестой, то есть три созыва Госдумы подряд.

В избранный 2 декабря 2007 года состав Государственной Думы Законодательное Собрание области «делегировало» всего одного депутата. Но зато это был его председатель в течение трех первых созывов – Александр Васильевич Попов. В Государственной Думе он пробыл всего один созыв, после чего окончательно перешел на научно-преподавательскую стезю.

Непродолжительным было депутатство в Государственной Думе избранных 4 декабря 2011 года Алексея Владимировича Кнышова, со второго по четвертый созыв бывшего депутатом Законодательного Собрания, и работавшего там только в четвертом созыве Владимира Ивановича Бессонова.

А вот нынешний, седьмой, созыв Государственной Думы, избранной 18 сентября 2016 года, пополнили сразу четыре депутата Законодательного Собрания Ростовской области. Как бы продолжая традицию, был избран в российский парламент Виктор Ефимович Дерябкин – председатель четвертого и пятого созывов Донского парламента. Депутатом четвертого и пятого созывов был и Максим Иванович Щаблыкин. Лариса Николаевна Тутова работала в пятом созыве. А вот Александр Михайлович Шолохов был депутатом Законодательного Собрания далекого уже третьего созыва, в 2003–2008 годах, и только через восемь лет вернулся к парламентской деятельности, но уже, как говорится, рангом выше.



Наши депутаты в Совете Федерации

Совет Федерации за годы своей деятельности несколько раз менял принципы своего формирования. В 1996–2001 годах, когда его составляли по должности главы исполнительной и законодательной власти регионов, в его состав входил председатель Законодательного Собрания области Александр Васильевич Попов. Затем их заменили назначаемые региональными властями представители на постоянной основе. Значительную часть из них составляли федеральные политики и управленцы. Так, в 2001–2007 годах Законодательное Собрание Ростовской области представлял там Александр Иванович Казаков, начальник департамента по управлению имуществом ОАО «Газпром», в 2007–2018 годах – Леонид Васильевич Тягачев, на момент выдвижения – председатель Олимпийского комитета РФ.

По действующему ныне законодательству, представителем законодательного органа субъекта Федерации в Совете Федерации может быть только его депутат, избранный большинством голосов.

14 сентября 2018 года, на первом заседании Законодательного Собрания Ростовской области 6-го созыва, членом Совета Федерации от Донского парламента избрана депутат Ирина Валерьевна Рукавишникова, в предыдущем, пятом, созыве работавшая заместителем председателя Законодательного Собрания – председателем комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку. Так что вполне естественно, что в сенате она вошла в состав комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Ростов – Москва – Ростов

Мы уже упоминали, что Владимир Дмитриевич Гребенюк после восьми лет работы в Государственной Думе вернулся в Законодательное Собрание области. Но есть в истории Донского парламента и еще один пример прихода в него депутата парламента федерального.

Это – Владимир Дмитриевич Катальников, к сожалению, безвременно ушедший из жизни в 2018 году. Известный в стране шахтерский лидер, он был избран земляками в 1995 году в Государственную Думу второго созыва и избирался туда еще дважды – в 1999 и 2003 годах. А в 2008 и 2013 годах был уже депутатом Законодательного Собрания Ростовской области, возглавляя в обоих созывах комитет по труду и социальной политике.



ГЛАВА 4

ПОЗИЦИИ ОППОЗИЦИИ

В условиях демократии оппозиция (от латинского *oppositio* – противопоставление, возражение) является важной составной частью политического процесса. По сути, наличие оппозиции является одним из основных признаков демократии как государственного устройства, отражая и выражая взгляды определенных групп населения. Впрочем, оппозиция априори разновекторна и разношерстна. И хотя каждая из оппозиционных сил декларирует своей целью приход к власти, фактически, представляя меньшинство в представительных органах, она по-разному позиционирует свои задачи.

Давайте же посмотрим, каким был политический спектр оппозиции в Законодательном Собрании Ростовской области за четверть века его существования.

Особняком здесь стоит Коммунистическая партия Российской Федерации, которая была представлена во всех созывах Донского парламента.

Впрочем, такая эксклюзивность объясняется еще и тем, что в новой России в первое десятилетие ее существования политические, хозяйственные и бизнес-элиты, фактически осуществлявшие и в центре, и в регионах государственную, исполнительную и экономическую власть, еще не сформировали окончательно устраивающую их всех единую партийную структуру.

И если в Государственной Думе 90-х годов эти элиты были представлены различными политическими движениями, консолидирующимися в коалиционное большинство, то в регионах – в той же Ростовской области – схема была несколько иной. Представители тех же властно-

хозяйственных элит шли на выборы как самовыдвиженцы или выдвигались «группами избирателей», что не мешало им голосовать так же консолидированно. Так что, если рассматривать как оппозиционную политическую деятельность партий, противостоящих правительственному курсу и ведущих с правящей партией или коалицией борьбу за власть, то в первых двух созывах Донского парламента формально была не оппозиция, а просто некоторое партийное представительство.

Но не будем лукавить – депутаты эти в основном представляли собой именно оппозицию – если не правящей партии, то – власти. В первом созыве их было относительно немного. На момент формирования Законодательного Собрания по два депутата представляли КПРФ и «Яблоко», один – социал-демократическую партию. В 1995 году еще несколько депутатов объявили о своем присоединении ко вновь образованным политическим силам: четверо – к провластному движению «Наш дом – Россия» и один – к оппозиционному движению «Держава». К оппозиционерам в том созыве можно причислить и еще нескольких независимых депутатов, позиционировавших себя как представителей казачества.

Результаты выборов 1998 года принесли оппозиционной КПРФ наибольший успех за все время существования Донского парламента. Коммунисты получили девять мандатов, что составило 20 процентов депутатского корпуса. Три места получило «Яблоко», одно – движение «Шахтеры России». В итоге в целом оппозиция имела рекордные пока 28,9 процента депутатов.

Однако на выборах третьего созыва Законодательного Собрания КПРФ удержала лишь одно депутатское кресло. Два депутата от «Яблока» в ходе работы парламента фактически поддерживали «Единую Россию», одержавшую безоговорочную победу.

Четвертый созыв, избранный в 2008 году, оказался вообще двухпартийным, оппозиционная КПРФ получила в нем 5 депутатских мест.

На выборах 2013 года в Донском парламенте в рядах оппозиции появилась новая политическая сила – партия «Справедливая Россия», получившая два мандата. Коммунисты провели шесть депутатов. Правда, по ходу созыва в соотношении оппозиционных сил произошли коррективы: один из избранных от КПРФ депутатов перешел во фракцию «Справедливой России».

Прошедшие в 2018 году выборы шестого созыва Законодательного Собрания Ростовской области значительно расширили его оппозиционный спектр. Кроме традиционно получившей квалифицированное большинство «Единой Рос-

сии» в нем представлены еще пять партий. Увеличила свое присутствие КПРФ, получившая восемь мандатов. Повторила предыдущий результат – два депутатских места – «Справедливая Россия». Столько же у ЛДПР, впервые преодолевшей процентную норму голосов. По одному депутату провели две партии, для ростовчан до того мало знакомые. И если эмблема «Коммунистов России» хоть и появлялась на избирательных бюллетенях в 2013 году, но по итогам выборов осталась практически незамеченной, то название «Партия Роста» появилось на многоцветной российской политической палитре лишь весной 2016 года.

Так как же проявляют себя в Донском парламенте оппозиционные партии? Как расценивают свое место в нем их лидеры?



”

Мы поддерживаем все здоровые инициативы

Бессонов
Евгений
Иванович

депутат IV–VI созывов,
руководитель
фракции КПРФ в
Законодательном
Собрании Ростовской
области



– В первую очередь хочу отметить, что КПРФ – единственная политическая партия, которая была представлена во всех созывах Законодательного Собрания Ростовской области. Фракция КПРФ – вторая по численности в Донском парламенте, а в ряде созывов – и единственная оппозиционная партия. Поэтому мы чувствуем большую ответственность, представляя значительную часть избирателей области.

Несмотря на то, что фракция КПРФ немногочисленна, к нашему мнению прислушиваются, наши инициативы в той или иной мере находят отклик. Депутаты от нашей фракции входят

практически во все комитеты Законодательного Собрания, мы активно участвуем в парламентских слушаниях по основным вопросам развития области, в инициированных нами встречах губернатора с руководителями фракций. Поставленные нами вопросы он слышит и, в принципе, решает. Поэтому работа оппозиционных партий, может быть, не видна, но она существенно влияет на ситуацию в области.

Понятно, что у «Единой России» подавляющее большинство, поскольку ее представители возглавляют практически все комитеты – только в нынешнем созыве председателем одного из комитетов стал депутат от КПРФ, – а остальные фракции имеют фактически совещательный голос. Но и они прислушиваются к нашим предложениям.

Мы не делим депутатов на фракции, на «красных», «белых», «зеленых». Для нас все депутаты равны. Мы ставим вопросы, которые, как мы считаем, необходимо решать в Ростовской области. Так, наш закон о Знамени Победы в Ростовской области был поддержан и единороссами. Мы также поддерживаем все здоровые инициативы, той же фракции «Единой России», если в них есть практическая польза для Ростовской области.



”

Косинов
Сергей
Александрович

депутат V, VI созывов,
руководитель фракции
«Справедливая
Россия»
в Законодательном
Собрании
Ростовской области

Уметь работать в команде



– Конечно, можно кричать с трибуны и на этом зарабатывать себе политические очки и даже какой-то временный успех. Но все это – сиюминутность, в такой деятельности нет главного – серьезной перспективы и настоящей ответственности перед избирателями.

Я фракцию «Справедливой России» в Законодательном Собрании области причисляю к серьезной политической силе и не обращаю внимания на то, что кто-то занимает больше депутатских кресел.

Серьезная оппозиция не должна просто наблюдать со стороны и время от времени восклицать: «Вот видите – они это сделали не так, то не так!» – и радоваться, что у власти что-то не получается. Ведь по большому счету радоваться ошибкам – означает, что плохо не власти, а тем, кто за тебя голосовал.

Конечно, ситуации бывают разные. Есть такие, что можно просто с местным главой переговорить, и все решится. А есть проблемы, которые нельзя отпустить, потому что они потом все равно вылезут.

Много моментов, на которые, кроме оппозиционной партии, никто обращать внимание не спешит. Я очень внимательно слежу, как работает областная Контрольно-счетная палата. И когда она подводит итоги своей проверки в том или ином муниципалитете – стараюсь участвовать в заключительном заседании. Я ведь тоже знаю, что творится в этом муниципалитете. И вношу свои дополнения. И Контрольно-счетная палата в число предписаний, которые выносятся по итогам проверки, включает и мои предложения.

Властной партии тоже надо привыкнуть к умению, желанию работать с оппозицией.

Но и оппозиция должна уметь работать с властью.

Когда мы первый раз избрались в 2013 году в Законодательное Собрание, у меня, честно говоря, пессимизма было намного больше, чем сейчас. Потом сразу первая «шишка», которая у меня появилась, – первый законопроект, внесенный от имени фракции, – по перемещению и хранению транспортных средств. Тогда были большие проблемы с парковками и штрафстоянками, вы помните, увозили машины неизвестно кто и непонятно куда, везли неизвестно по какой схеме, чуть ли не через Баттайск. И вот первая попытка исправить данную ситуацию «накрылась медным тазом», потому что сразу нашли в законопроекте массу всяких запятых, юридических тонкостей. Но руководитель профильного комитета Евгений Михайлович Шепелев предложил – проблема-то есть, давайте создадим рабочую группу, вместе со всеми обсудим и какое-то решение будем находить. Когда мы всех собрали, выяснилось, что у ГИБДД своя

позиция, у юристов – тоже своя: вообще ничего трогать нельзя. Шепелев молодец, встал и говорит: «А собственно, почему нельзя? У соседей наших в Волгоградской области можно, а у нас нельзя? Ведь у них же действует положение, что каждый эвакуатор должен ехать по определенному маршруту. Установили ему тариф, и такой, чтобы ему невыгодно было возить кругами».

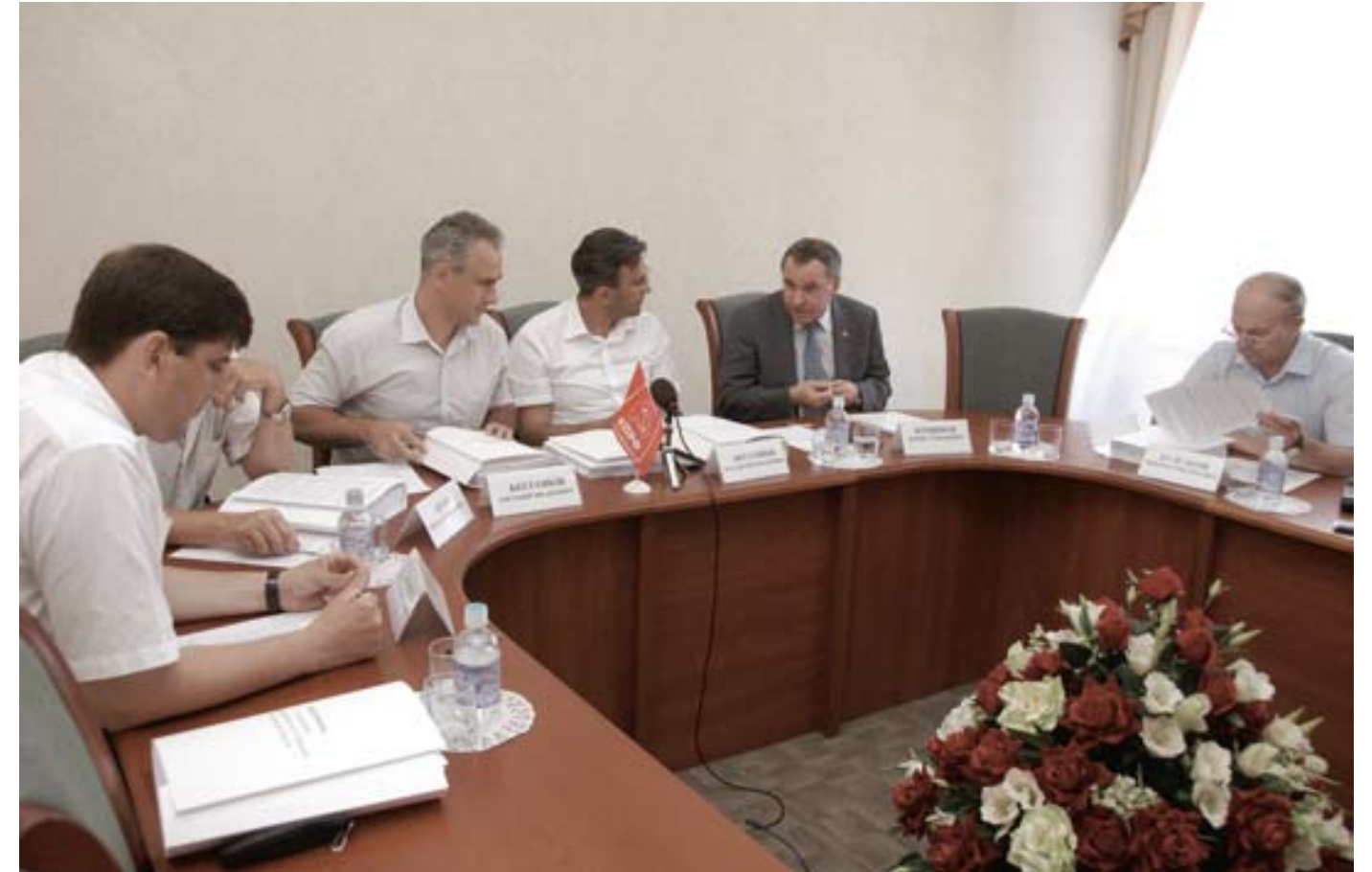
В итоге этот «первый блин» удался. Мы приняли четкие правила, единый тариф – и сразу отлетела куча компаний, которые упражнялись с эвакуаторами, сразу интерес у них пропал к этому рынку. И я понял – что-то делать можно.

Или взять закон о сельхозкооперации. Я его вносил два раза от имени фракции, его возвращали со всякими там запятыми и прочее. Потом в Зернограде проходил съезд фермеров Дона, и там делегаты тоже подняли эту проблему. И Василий Юрьевич Голубев, принимавший участие в работе съезда, сказал: «Вы правы, давайте этот закон принимать». И он за своей подписью внес закон, и его приняли. Но какая разница, за чьей подписью, если есть результат.

И еще я понял, что если везде буду писать только свою фамилию и фамилии коллег по фракции – это дорога в никуда. Надо искать контакты, работать с профильными комитетами. Если ты специалист в этом вопросе, то я тебя зову в соавторы, и мне не важно, в какой ты партии, ведь не пишут в законе партийную принадлежность. Его принимает Законодательное Собрание.







ГЛАВА 5

ЖИЗНЬ ПОДСКАЗАЛА

Современная законодательная власть в Ростовской области является одним из существенных элементов государственной системы нашей страны. 25-летняя история работы Донского парламента в полной мере отражает основные этапы развития региона.

Перед депутатами первого созыва (1994–1998 гг.) стояли задачи становления федерализма, определения статуса Ростовской области как субъекта Федерации. В итоге появилась прочная первичная правовая база, необходимая для создания и деятельности новой системы областных органов государственной власти, органов местного самоуправления, разграничения полномочий между ветвями власти.

Для второго созыва (1998–2003 гг.) приоритетным стало принятие качественно новых законов в сфере социальной политики и экономики. В это время за регионом был закреплен весомый объем полномочий в сфере социальной защиты, экономической и налоговой политики. Это позволило смягчить последствия экономического кризиса, дефолта и сохранить в регионе общественно-политическую стабильность.

В третьем созыве (2003–2008 гг.) депутатам пришлось решать масштабную задачу гармонизации регионального законодательства с федеральным. Целый пакет важных законов был принят в связи с проводившейся в стране реформой местного самоуправления и существенным перераспределением полномочий между центром и регионами. За областными органами власти был закреплен большой объем публичных обязательств, ранее исполнявшихся либо на федеральном, либо на муниципальном уровне. Это потребовало принятия десятков новых областных законов.

Начало работы четвертого созыва (2008–2013 гг.) совпало с мировым финансово-экономическим кризисом. Стояла непростая задача сокращения государственных расходов с одновременным выполнением ранее взятых перед населением социальных обязательств. Ее удалось в целом выполнить. Более того, появились законы, предусмотревшие новые формы социальной поддержки, меры по улучшению демографической ситуации, устранению административных барьеров для бизнеса.

Пятый созыв (2013–2018 гг.) сосредоточил свои усилия на поддержке предпринимательства и привлечении инвестиций, улучшении делового климата, создании условий для развития институтов гражданского общества, науки, культуры, образования и молодежных инициатив. Не забыли и про социальную защиту для тех, кому она особо нужна.

За четверть века деятельности Законодательное Собрание Ростовской области приняло сотни законодательных актов и постановлений. Конечно, среди них немало чисто технических поправок, принимаемых зачастую лишь для того, чтобы синхронизировать областное законодательство с федеральным, которое отнюдь не стоит на месте. Однако основную часть своего времени донские депутаты уделяли разработке и принятию абсолютно самостоятельных, полновесных законов. Год от года они совершенствуются, «обрастают» все новыми, более четкими нормами.

В этой главе мы расскажем о наиболее заметных, как нам показалось, законах. О том общественном запросе, который вызвал их появление. О дискуссиях, в которых рождалась та или иная законодательная норма.

Стали пионерами МФЦ

В 2018 году сети МФЦ Ростовской области исполнилось 10 лет. Формирование сети началось с открытия первого офиса в Новочеркасске в январе 2008 года. В 2011 году первыми в стране донские парламентарии приняли Областной закон «О государственной поддержке создания и деятельности в Ростовской области многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг». И население, и депутаты единодушно поддержали новацию, которая многократно сократила время на получение госуслуг, ликвидировала очереди в офисах, резко снизила коррупционность в сфере госуслуг. Большую роль в становлении сети МФЦ сыграло управление инноваций в органах власти Правительства Ростовской области, которое предметно занимается реализацией данной задачи.

Господдержка, в том числе и со стороны областного бюджета,

помогла открыть МФЦ в каждом муниципалитете. На конец 2018 года сеть МФЦ сформирована в 12 городских округах, 43 административных центрах муниципальных районов и 303 городских и сельских поселениях Ростовской области. Открыто 75 центральных офисов и 349 территориально обособленных структурных подразделений МФЦ, действуют 1 370 окон приема-выдачи документов заявителей МФЦ и 96 окон консультирования.

Федеральные власти оценили уровень развития сети МФЦ Ростовской области на 94,8 балла по 100-балльной шкале. Это один из лучших показателей в стране.



– Вот образцовый пример работы исполнительной и законодательной ветвей власти. Закон о поддержке создания МФЦ дал возможность создать единую, вертикально интегрированную систему с единым стилем и едиными стандартами. Исполнительная власть методично, настойчиво и четко реализовала этот закон. Жители Дона получили возможность общаться с государством в комфортных для себя условиях.

Ищенко Александр Валентинович,
депутат I–VI созывов, председатель Законодательного
Собрания Ростовской области

И поднялась казачья дружина

В конце 1980-х – начале 1990-х годов начался процесс возрождения казачества России. Одними из первых вспомнили о своих исторических корнях донские казаки. В ноябре 1990 года их разрозненные группы объединились в Союз казаков Области Войска Донского. К середине 1990-х новое движение уже приобрело широкий размах. Донские власти активно его поддержали. На областном уровне приняли нормативные правовые акты, создавшие предпосылки становления и развития государственной службы донского казачества. В Уставе Ростовской области появилась глава «Казачество». Этот документ признал казачество субъектом общественно-политической жизни, предоставив возможность казачьим обществам реально включиться в управление на областном и муниципальном уровнях.

Указы Президента о государственной и иной службе казачества (1995–1996 гг.), а также Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» придали новый импульс движению. Возрождение государственной службы казачества стало основанием для различных форм его государственной поддержки. Уже в 1996 году в Новочеркасске на Большом Круге донские казаки создали войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское». Оно вошло в государственный реестр казачьих обществ, работу которых координирует Совет по делам казачества при Президенте. Начался новый период казачьего возрождения, новый этап взаимоотношений российской власти и казачества.

В развитие названных федеральных актов депутаты Донского парламента в сентябре 1999 года приняли свой Областной закон «О казачьих дружинах в Ростовской области». В соответствии с ним казачьи дружины образованы во всех муниципальных образованиях региона. Казаки несут службу совместно с полицией, способствуют профилактике и раскры-

тию правонарушений и преступлений, непосредственно участвуют в задержании подозреваемых лиц и т. д. Благодаря поддержке Правительства Ростовской области и взаимодействию Войска Донского с органами представительной власти и главами муниципальных образований восстанавливается традиционное казачье самоуправление и землепользование в местах компактного проживания казаков. На поддержку казачьих обществ из областного бюджета выделяются сотни миллионов рублей.

В Ростовской области успешно осуществляется знакомство подрастающего поколения с традициями и обычаями донского казачества. В регионе создана и функционирует целостная система непрерывного казачьего образования, которая включает в себя более 260 образовательных организаций, численность обучающихся в которых достигает 50 тысяч человек. При этом учебно-воспитательный процесс осуществляется с дошкольного возраста до получения высшего профессионального образования.

Во многом этому помог региональный закон «О казачьем кадетском образовании в Ростовской области». Он заложил правовые и экономические основы для развития этого набирающего популярность вида образования и воспитания.



На всю страну закрутили...

– Мне посчастливилось стоять у истоков возрождения казачьего движения на Дону. Вспоминается случай, который, на мой взгляд, является знаковым для области. В 1988 году, еще при советской власти, была система проведения ярмарок, этой традиции уже сотни лет. На этот раз казаки станицы Нижне-Гниловской обратились ко мне с просьбой выступить на ярмарке. Для партийных и советских руководителей это было в основном делом немыслимым. Но лично я ко всем делам подходил демократично и потому принял приглашение. Казаки прибыли на ярмарку, она была на территории стадиона – на белых лошадях, в красивых мундирах, с хлебом-солью, с орденами-крестами. Сохранили все это в своих сундуках! Я произнес речь «за возрождение». На следующий день раздались окрики из обкома и горкома. Но затем там поуспо-

коились и даже постепенно начали нас поддерживать. Большую роль в возрождении казачества, причем в масштабах всей страны, сыграл Виктор Водолацкий, атаман реестрового Всевеликого войска Донского, ныне депутат российской Государственной Думы.

Я горжусь также тем, что первое казачье образовательное учреждение на Дону открылось в моем родном Железнодорожном районе, при храме Серафима Саровского. Со всего юга страны приезжали к нам люди, чтобы отдать детей учиться. Тогда еще не было ни положения, ни Устава, ни закона о таком образовании. Получилось все стихийно. Но мы обозначили: на Дону будет кадетское казачье образование. И пошло! На всю страну закрутили. К нам приезжали за опытом со всех уголков страны.



Шевченко
Николай
Васильевич

депутат I–V созывов,
в 1998–2003 гг. –
заместитель
председателя
Законодательного
Собрания Ростовской
области



Приоритеты для села

Для комплексного законодательного регулирования участия областных органов власти в государственной аграрной политике в 2009 году Донским парламентом был принят Областной закон «О развитии сельского хозяйства в Ростовской области».

К этому моменту донской АПК развивался достаточно успешно. На его долю приходилось 4,6 процента валовой продукции сельского хозяйства России. Регион стал крупнейшим экспортером продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Он располагал 8,5 млн га сельхозугодий (из них 65 процентов – мощные черноземы), занимая по этому показателю третье, а по площади посевов – второе место в России. Область производила около 25 процентов подсолнечника и 8 процентов зерна в стране.

Вместе с тем оставался ряд сдерживающих факторов. Уровень зарплаты селян был низким, уменьшалась численность сельского населения, не хватало квалифицированных кадров. Авторы законопроекта отмечали снижение плодородия почвы, слаборазвитую мелиорацию, низкую энергообеспеченность хозяйств.

Закон определил приоритеты аграрной политики региона. Среди них – сохранение и повышение плодородия земель сельхозназначения, рост производства, переработки и реализации продукции АПК. Предусматривалось устойчивое развитие сельских территорий, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, внедрение инновационных технологий, помощь в подготовке специалистов для АПК и др.

Правовой основой государственной аграрной политики в донском регионе в соответствии с законом является программно-целевой метод финансирования расходов на развитие АПК.

Во многом благодаря системной поддержке АПК Дона сегодня уверенно развивается. В 2015–2017 годах – три раза подряд – в Ростовской области обновляли рекорды по валовому сбору зерна, достигнув в итоге отметки в 13,5 млн тонн при средней урожайности более 40 центнеров с гектара. Такого валового сбора в Ростовской области не видели за все 80 лет ее истории. По этому показателю регион вышел на первое место в России. Некоторые эксперты даже поспешили назвать это достижение «ростовским феноменом».

В 2018 году валовой сбор зерновых был «всего лишь» немногим более 10,1 млн тонн ранних зерновых и зернобобовых. Погода в этот раз не благоволила аграриям. Но и этот результат стал одним из лучших в истории донского региона.



Донские черноземы взяли под защиту

26 декабря 2007 года депутаты Законодательного Собрания приняли Областной закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Ростовской области».

На собственников земельных участков, землевладельцев, землепользователей и арендаторов земельных участков был наложен ряд обязательств.

Во-первых, они обязывались соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила, регламенты в сфере обеспечения плодородия земель сельхозназначения, установленные нормативными федеральными и региональными правовыми актами.

Другое требование касалось производства аграрной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель при исключении или ограничении неблагоприятного воздействия на окружающую природную среду.

Аграрии также обязывались представлять в установленном порядке в соответствующие органы исполнительной власти сведения об использовании агрохимикатов и пестицидов, содействовать проведению различных обследований используемых земель и др.

Позже в закон внесли существенные изменения. Цель – предотвратить деградацию почвы. Многие земледельцы далеко не всегда рачительно использовали свои участки, не соблюдая правил севооборота. Из года в год выращивали одни и те же «выгодные» культуры, что приводило к резкой деградации почвенного слоя.

На основании новой редакции «закона о плодородии»

администрация Ростовской области утвердила Правила рационального использования земель сельхозназначения. Аграриев обязали проводить мероприятия по улучшению земель, не допускать существенного снижения плодородия. Они также должны были содействовать проведению агрохимического обследования плантаций. Это помогло получить полную и объективную информацию о состоянии плодородия донских почв, без чего было трудно выработать верные управленческие решения в данной сфере.

Директиву подкрепили экономически. За счет средств областного бюджета аграриям начали предоставлять субсидии в размере 50 процентов стоимости проводимых агрохимических обследований. Субсидии стали выделять также на закупку удобрений, гербицидов, химических средств защиты растений и др.

Подумали и о штрафных мерах. С изменениями в Областном законе «Об административных правонарушениях» появились санкции за нарушение правил рационального использования земель сельхозназначения.

Поддержали обманутых дольщиков

Проблема обманутых дольщиков последовательно и настойчиво решается в Ростовской области. Во многом эта работа базируется на Областном законе «О мерах поддержки пострадавших участников долевого строительства в Ростовской области» (от 30 июля 2013 г.). Документ установил меры поддержки участников долевого строительства многоквартирных домов, пострадавших из-за неисполнения застройщиками своих обязательств. Для объединений участников долевого строительства в качестве одной из таких мер были предусмотрены субсидии на возмещение затрат в связи с внесением платы за подключение проблемных объектов к сетям инженерно-технического обеспечения.

В июне 2017 года произошли существенные изменения в федеральном законодательстве, позволившие регионам приступить к более активному поиску мер для завершения долгостроев и расселения обманутых дольщиков.

В июле 2017 года в Законодательном Собрании Ростовской области прошли парламентские слушания по этой теме. Принятые рекомендации во многом способствовали модернизации закона о мерах поддержки. В 2017–2018 годах депутаты внесли ряд важных поправок в этот документ, призванных повысить заинтересованность потенциальных инвесторов в завершении строительства жилищных долгостроев. На застройщиков распространялась такая льгота, как авансирование субсидии на

На помощь пришел «закон о погорельцах»

21 августа 2017 года в Ростове-на-Дону возникла экстраординарная чрезвычайная ситуация – крупный пожар в районе со старой, в основном одноэтажной застройкой уничтожил жилые дома, где проживали около 700 человек. Бедствия такого масштаба в донской столице не было со времен Великой Отечественной войны. Выгорели целые кварталы, от десятков домов остались лишь руины.

Погорельцам требовалась срочная помощь от государства. Однако получалось так, что без принятия особого областного закона, без помощи со стороны Федерации помочь удалось бы далеко не всем.

Дело в том, что пожар случился на территории с огромным комплексом проблем, копившихся более века. Район,

присоединение проблемных объектов к технологическим сетям.

Важной оказалась и другая льгота. В рамках масштабных инвестиционных проектов застройщикам разрешили предоставлять земельные участки под возведение жилья без процедуры конкурсных торгов. Для получения льготы застройщики должны взять обязательство: не менее 5 процентов от предполагаемого количества квартир на застраиваемом участке отдавать обманутым дольщикам. И такие застройщики уже появились.

У инвесторов также появилась возможность получать бюджетные субсидии на оплату части процентных ставок по кредитам, взятым для завершения строительства проблемных домов.

А с 2019 года областной бюджет запланировал субсидировать достройку домов с высокой степенью готовности. И эта работа продолжается, в том числе и в подготовке дальнейших законодательных точечных решений.

прозванный «шанхаем», развивался через достройку флигелей, пристроек, отдельных квартир, которые имели один адрес, но много литеров. Часть домовладений вообще не регистрировались, зачастую люди проживали в них без правоустанавливающих документов. Когда донские специалисты и депутаты совместно с федеральными коллегами проанализировали весь массив представленных погорельцами документов, то пришли к выводу: проблема нестандартная, и решать ее придется также нестандартно.

Права пострадавших граждан удалось отстоять

– Федеральное законодательство, регламентирующее подобные ситуации, в Ростове не могло быть применено. Дело в том, что условия получения государственных жилищных сертификатов очень жесткие, и рассчитывать на них могли лишь 15 процентов от пострадавших. Поэтому было решено искать другой выход. Мы доложили главе нашего региона о своем видении этой ситуации, и уже 28 августа Василий Юрьевич Голубев на встрече с Президентом страны Владимиром Владимировичем Путиным попросил его помочь в разрешении этой проблемы с максимальным учетом интересов людей.

В итоге просьба была услышана. Федеральному Правительству главой государства было поручено поддержать предложение донского губернатора, при этом шла речь о принятии специального областного закона, направленного на решение данной проблемы.

И такой закон появился: «О наделении органов местного самоуправления города Ростова-на-Дону государственными полномочиями Ростовской области в сфере социальной поддержки граждан, пострадавших от чрезвычайной ситуации, возникшей в результате крупного пожара, произошедшего 21 августа 2017 года в городе Ростове-на-Дону».

Закон предусмотрел предоставление погорельцам единовременной социальной выплаты на строительство или приобретение жилья. Было обусловлено, что предоставлять такие выплаты, определять условия и порядок их получения будет администрация Ростова-на-Дону.

На обеспечение жильем пострадавших граждан из бюджетов различного уровня было выделено свыше 390 млн руб-

лей. По состоянию на конец 2018 года распределены финансовые средства и оплачены договоры купли-продажи для 381 человека (174 семьи), еще двое пока не предоставили договоры на оплату, но средства на них распределены.

Учитывая сложность ситуации, депутаты Донского парламента многое сделали, чтобы помочь погорельцам – кому это требовалось – доказать факт проживания в пострадавших от пожара домах. В частности, депутаты Законодательного Собрания проводили приемы в специально созданном Центре правовой поддержки пострадавших от пожара. При необходимости интересы пострадавших в судах и в различных инстанциях на бесплатной основе представляли адвокаты. В большинстве сложных правовых коллизий права пострадавших граждан удалось отстоять.



”

Ищенко
Александр
Валентинович

депутат I–VI созывов,
председатель
Законодательного
Собрания Ростовской
области

Бесплатный адвокат для малоимущих

Одним из знаковых в донском регионе стал принятый в 2012 году закон «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области». Он поддержал тех, кому не по карману адвокатские услуги, квалифицированная юридическая поддержка. Соответствующие расходы взял на себя областной бюджет. К оказанию бесплатной юридической помощи были подключены областные министерства здравоохранения, образования, строительства, труда и социального развития, а также департамент потребительского рынка и областное управление государственной службы занятости населения. Они предоставляют малоимущим гражданам бесплатные консультации по правовым вопросам, относящимся к их компетенции, составляют заявления, жалобы, ходатайства, представляют интересы граждан в судах, государственных и муниципальных органах и организациях.

Спектр случаев, в которых такая помощь может быть оказана, широк. Это сделки с недвижимым имуществом, жилищные, земельные и трудовые споры, защита прав потребителей в сфере предоставления коммунальных услуг, предоставление мер социальной поддержки, назначение пенсии, установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов и др.

Благодаря этому закону с 2013 года бесплатно помощь юристов смогли получить малоимущие граждане, инвалиды 1-й и 2-й групп, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации и Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети, находящиеся в трудной жизнен-

ной ситуации, граждане, проживающие в учреждениях социального обслуживания и др. В дальнейшем в закон неоднократно вносились изменения, расширяющие данный перечень. С ним можно ознакомиться на официальных сайтах Правительства и Адвокатской палаты Ростовской области, в офисах МФЦ.

Бесплатную юридическую помощь могут также получить законные представители несовершеннолетних и недееспособных граждан, а также в экстренном порядке те, кто оказался в трудной жизненной ситуации.

Законом предусмотрено также правовое информирование и просвещение населения. Эта обязанность возложена на областные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, а также на адвокатов.

В настоящее время областным законом в дополнение к федеральному законодательству право на получение бесплатной юридической помощи установлено для 11 категорий граждан. Благодаря этому такую помощь смогли получить более 40 тысяч жителей Ростовской области.

От правового просвещения – к народной инициативе

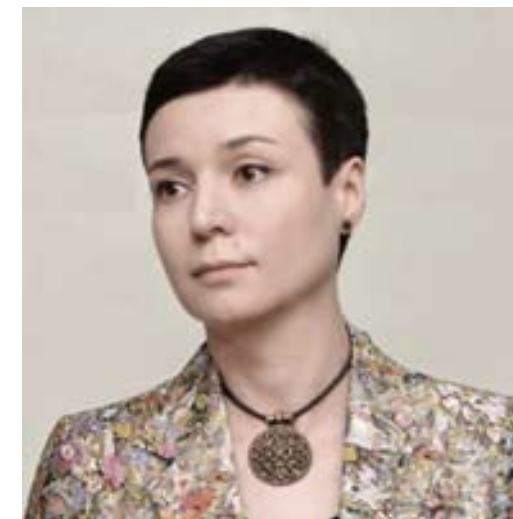
– Многие из того, что было внедрено комитетом Донского парламента по законодательству в пятом созыве, стало новым и для всего Законодательного Собрания области. Например, мониторинг правоприменения действующих законов, создание нескольких живых каналов общения с населением, привлечение ученых и практиков к законотворчеству.

Очень важный проект – развитие и совершенствование системы бесплатной правовой помощи жителям Ростовской области. Сегодня в регионе есть работающий и, наверное, самый масштабный в стране закон по количеству категорий получателей бесплатной юридической помощи.

Дважды в год при поддержке Правительства Ростовской области и Донского парламента, других органов государственной власти реализуется социально-гуманитарный проект «Дни правового просвещения», который охватывает всю территорию области, постоянно расширяет число своих участников. Его девятый осенне-зимний этап в 2018 году включал более тысячи мероприятий.

При поддержке регионального отделения «Ассоциации юристов России» и Адвокатской палаты Ростовской области ежеквартально проводятся Дни бесплатной юридической помощи для всех желающих. В декабре 2018 года начата интересная практика – подписание соглашений с общественными организациями. В соответствии с ними, в частности, родителям особенных детей такая юридическая помощь будет оказываться постоянно.

Одно из самых значительных достижений комитета – пилотный проект «Правовая помощь онлайн» через МФЦ.



Рукавишникова
Ирина
Валерьевна

член Совета Федерации Федерального Собрания РФ; в 2013–2018 гг. – заместитель председателя Законодательного Собрания – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку

Теперь жители области могут получить полный ответ на интересующий вопрос дистанционно, в видеоформате и гораздо быстрее, чем при переписке с ведомством. Консультации оказываются в различных областях – от защиты прав потребителей до вопросов миграционного законодательства, от жилищных субсидий до спорных ситуаций в пенсионном обеспечении и др. Этот проект уникален в масштабах России, он был представлен в феврале 2019 года на площадке Совета Федерации, где прошел круглый стол, посвященный лучшим практикам регионов.

В работу Законодательного Собрания удалось вовлечь практикующих юристов и научное сообщество. Был создан экспертно-консультативный совет при комитете, в рамках «Дней правового просвещения» проводятся публичные лекции экспертов-практиков по актуальным вопросам права. В целом, как мне кажется, комитет Донского парламента пятого созыва по законодательству консолидировал профессиональное юридическое сообщество региона из различных сфер.

Благодаря настойчивости депутатов Донского парламента получен ответ на вопрос, имеющий большое значение для жителей Ростовской области и других регионов. Конституционный Суд РФ в одном из своих постановлений высказал позицию о необходимости участия представителей полиции в деятельности по пресечению административных правонарушений, составы которых закреплены региональным законодательством.

Традиционным в работе комитета стало проведение «нулевых» чтений проектов областных законов. Внесенный прокуратурой области на одном из Донских юридических форумов законопроект – о введении административного наказания за нарушение тишины и покоя граждан в дневное время – прошел обсуждение с населением в режиме онлайн. В интернет-голосовании, организованном на сайте Законодательного Собрания области, приняли участие порядка 4 тысяч человек, три четверти из которых поддержали такое новшество.

Интересным и эффективным получился опрос дончан об удовлетворенности деятельностью участковых уполномоченных. Комитет ввел в постоянную практику приемы граждан совместно с руководителями прокуратуры, МВД и других госорганов.

Стоит также вспомнить строительство или капитальный ремонт целого ряда социально значимых объектов в избирательных округах. Например, многофункционального спортивного комплекса с плавательным бассейном в городе Миллерово, современного детского сада в поселке Тарасовском и др. Все это стало возможным благодаря поддержке губернатора Ростовской области В. Ю. Голубева, который всегда внимательно относится к предложениям депутатов по реализации наказов избирателей.

Уникальным стало и такое событие, как появление на карте Ростовской области нового населенного пункта – хутора Северный Сад. Он несколько десятилетий фактически существовал, но не был документально зарегистрирован, что создавало массу неудобств его жителям. Чтобы изменить ситуацию, нам пришлось добиться решения Правительства РФ.

Проведено пять Донских юридических форумов, на площадках которых общественные обсуждения прошли многие проекты областных законов. Идеи участников форумов дали возможность усовершенствовать областные законы «Об административных правонарушениях», «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории Ростовской области», «О гражданской инициативе в Ростовской области» и др.

Среди удавшихся проектов, не касающихся законотворчества, хочу вспомнить инициативную акцию «Народный памятник – народному герою», в которой приняли участие многие дончане и даже жители других регионов. Ее целью был сбор недостающих средств на установку памятника Алексею Прокопьевичу Бересту, водрузившему Знамя Победы над Рейхстагом, а уже в мирное время спасшему ребенка в Ростове-на-Дону ценой собственной жизни.

Совершенно новый проект начат в ноябре 2018 года – «Донская инициатива в Совете Федерации». Только за первый его месяц поступило более 50 нормотворческих предложений регионального и федерального уровня от различных граждан, общественных организаций, органов власти. Для их изучения и проработки в целях дальнейшей реализации инициатив весной 2019 года будут созданы сразу несколько специализированных экспертных советов.

Работа в Законодательном Собрании Ростовской области стала для меня значимым этапом профессионального и личного роста, в результате которого, надеюсь, я смогу эффективно представлять интересы жителей Донского края в Совете Федерации в тесном взаимодействии с органами власти Ростовской области.





Заслон на пути тоников

В 2005 году Донской парламент принял Областной закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Ростовской области». Он установил полномочия органов государственной власти Ростовской области в области производства и оборота данной продукции, а также отрегулировал иные вопросы в указанной сфере. В частности, к полномочиям Законодательного Собрания Ростовской области было отнесено «установление дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе полного запрета на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания».

В последующие годы Донской парламент реализовывал данные права в виде поправок в упомянутый и в другие законы. Так, в 2013 году на территории области были установлены «Дни трезвости» и введен полный запрет на реализацию в это время алкогольной продукции. В качестве таких дней были определены 1 сентября – День знаний, 1 июня – Международный день защиты детей, а также дни проведения в школах выпускных мероприятий (день последнего звонка и день выдачи аттестатов). Данные ограничения стали одними из первых в стране.

Не менее важными стали поправки, которыми в 2014 году был введен полный запрет розничной продажи слабоалкогольных тоников. Основными тонизирующими компонен-

тами таких бодрящих напитков являются кофеин синтетического происхождения и БАДы, оказывающие тонизирующее действие. Между тем значительная передозировка кофеина может вызвать тяжелую интоксикацию и даже смерть. По данным медиков, у потребителей слабоалкогольных тоников формируется зависимость от них.

Ростовская область стала одним из первых регионов в стране, решивших ввести запрет их розничной продажи. С 1 января 2018 года такой запрет был введен уже федеральным законом на всей территории РФ.

В июле 2014 года был принят областной закон, касающийся безалкогольных тонизирующих напитков. Был введен полный запрет на их розничную продажу в донском регионе несовершеннолетним, а также в детских, образовательных и медицинских организациях и на объектах спорта. Запрет был более чем обоснован. Дело в том, что все чаще отмечались случаи резкого ухудшения здоровья у любителей таких напитков, доходило дело и до летального исхода. В зоне особого риска оказывались дети и подростки.

Объявили войну вейпам

В 2017 году в связи с обеспокоенностью ситуацией, сложившейся в сфере оборота электронных систем доставки никотина (вейпов), Донской парламент обратился к Государственной Думе с просьбой ускорить принятие федерального закона, регулирующего особенности оборота таких систем. Предлагались ограничение использования вейпов в общественных местах, запрет на их продажу несовершеннолетним, ограничение их рекламы, ужесточение требований к их производству и обороту, а также введение ответственности за нарушение данных ограничений и запретов.

Обращению предшествовало тщательное изучение результатов научных исследований влияния вейпов на здоровье человека. Они подтверждали худшие опасения депутатов Законодательного Собрания. Эксперты Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) предупреждали: вейпы производят не «безвредный водяной пар», как утверждали их производители и продавцы, а смесь газов, реально угрожающих здоровью и жизни их потребителей, а также пассивных курильщиков.

Особое беспокойство вызвал подтвержденный исследованиями ВОЗ резкий рост популярности «высокотехнологичных» курительных систем среди молодежи. Этому в немалой степени способствовало отсутствие запрета на их использование в местах, где запрещено курение табака.

Ввиду того, что федеральный закон по этой проблеме своевременно не был принят, в рамках опережающего правового регулирования Законодательное Собрание в апреле 2018 года приняло свой областной закон, вводящий ограничения в данной сфере. Закон «Об установлении ограничений в сфере розничной продажи электронных систем доставки никотина на территории Ростовской области» вступил в силу 1 июня 2018 года. На территории донского региона с этой даты не допускается розничная продажа электронных систем доставки никотина, а также жидкостей для них несовершеннолетним. Под запрет

попала и розничная продажа таких систем и жидкостей для них в детских, образовательных и медицинских организациях, на объектах спорта.

В ходе подготовки законопроекта молодые парламентарии провели рейды по магазинам, побывали на приеме у министра здравоохранения Ростовской области Т. Ю. Быковской. Она поддержала инициаторов и дала рекомендации, как лучше обосновать необходимость принятия такого закона. Через несколько месяцев он уже был принят.

В те же дни молодые парламентарии Дона занялись и другой проблемой. Реагируя на сигналы населения, они провели совместно с правоохранителями ряд рейдов по аптекам Ростова-на-Дону. Сигналы подтвердились: в ряде из них продавали препараты, вызывающие наркотическую зависимость, причем бесконтрольно и безнаказанно. Самое большее, что грозит таким продавцам, – штраф в 1,5 тысячи рублей. Именно поэтому депутаты Донского парламента вышли с законодательной инициативой в Государственную Думу России. Они предложили увеличить штрафы для аптек за такую торговлю в 20 раз – чтобы было не ниже, чем для продавцов алкоголя. За повторное нарушение закона предложили ввести уголовную ответственность. Эту позицию поддержала Южно-Российская Парламентская Ассоциация.

– Мы на практике убедились в том, что можем влиять на принятие областных законов. Первым важным опытом стал закон «Об установлении ограничений в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ростовской области». Наш молодежный парламент упорно боролся за его принятие. Мы ставили этот вопрос в департаменте потребительского рынка, собирали подписи под требованием запрета, делали контрольные закупки и убедились, что даже 12-летним продают эти коктейли. В 2014 году донской губернатор поддержал молодежную инициативу, и закон был принят. На этом мы не остановились и обратились к другим регионам. В итоге 65 из них приняли аналогичные ограничения. А в июле 2017 года Государственная Дума приняла закон о запрете таких напитков по всей стране.

Стенякина Екатерина Петровна, депутат V, VI созывов, председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по взаимодействию с общественными объединениями, молодежной политике, физической культуре, спорту и туризму

Закон для волонтеров

В 2012 году Ростовская область одной из первых среди субъектов РФ приняла региональный закон «О поддержке добровольческой деятельности в Ростовской области». Сегодня в волонтерскую деятельность на Дону вовлечены более 200 тысяч человек.

Закон разграничил полномочия областных государственных органов в сфере добровольчества, а также предусмотрел предоставление финансовой, организационной, информационной и консультационной поддержки субъектам, осуществляющим добровольческую деятельность. Финансовая поддержка этой деятельности идет за счет средств областного бюджета в рамках реализации областных целевых молодежных программ.

Организационная поддержка оказывается посредством создания центров поддержки добровольческих инициатив, проведения мониторинга потребностей в труде добровольцев со стороны государственных и негосударственных организаций, оказания учебно-методической, научно-методической помощи добровольческим организациям, обеспечения участия добровольцев во всероссийских, межрегиональных и областных слетах, конкурсах, обеспечения проведения ежегодного областного конкурса на лучшую организацию добровольческой деятельности.

Для оказания информационной поддержки добровольческой деятельности на официальном сайте Правительства области размещается информация о добровольцах и добровольческих организациях, осуществляющих деятельность на территории области, а также сведения о государственной поддержке добровольчества.

Молодежные структуры не стояли у истоков этого закона, однако он изменялся и улучшался благодаря активности молодых. В частности, по предложениям ребят депутаты Законодательного Собрания расширили перечень сфер, в которых может применяться добровольческая деятельность.

В 2018 году в данный закон были внесены важные изменения. В нем была официально закреплена новая структура – Межведомственный координационный совет по развитию добровольчества. В него вошли три заместителя губернатора, министры профильных министерств, депутаты Законодательного Собрания, руководители волонтерских организаций. Работу совета было решено закрепить законодательно – как платформу для координации совместной деятельности в данной сфере органов исполнительной власти Ростовской области, органов местного самоуправления, общественных объединений, социально ориентированных некоммерческих организаций, добровольческих организаций.

Шаг был своевременным с учетом того, что 2018 год Президентом РФ был объявлен Годом добровольца. Волонтеры Ростовской области эффективно работали на чемпионате мира по футболу, часть матчей которого прошла в Ростове-на-Дону. Донской регион вошел в перечень регионов, которые с 2017 года реализуют пилотный проект – по внедрению «Стандарта поддержки добровольчества (волонтерства)».

Одним из первых шагов Совета стало принятое им 19 сентября 2018 года решение о создании Ростовского регионального добровольческого (волонтерского) ресурсного центра. Среди его задач – координация работы всех волонтерских объединений (их более 230), а также консультационная, методическая и финансовая поддержка в этой сфере.

С целью активизации деятельности волонтерского движения в Ростовской области проводятся конкурсы «Доброволец Дона», «Лидер Дона», реализуется молодежный проект «Молодежная команда губернатора».



Финансы для «третьего семестра»

Повысить трудовую занятость студентов, стимулировать их участие в студенческих отрядах, создать благоприятные условия для их работы был призван Областной закон «О поддержке деятельности студенческих отрядов в Ростовской области», принятый в 2011 году.

Закон разграничил полномочия областных государственных органов по поддержке деятельности студотрядов, предусмотрел предоставление им финансовой, организационной, информационной и консультационной поддержки. Была также предусмотрена возможность создания Координационного совета по поддержке деятельности студенческих отрядов. И, конечно же, закон разрешил предоставлять им бюджетную поддержку.

И эта возможность успешно реализуется. В Ростовской области студенческим отрядам стали предоставлять бюджетные субсидии на возмещение затрат по оплате проезда их членов к месту работы и обратно, а также на дополнительное обучение по специальностям, необходимым для их работы. Предусмотрена также поддержка участия донских студотрядов в слетах и конкурсах различного уровня, в том числе ежегодного конкурса на лучшую организацию работы.

Студенческие отряды принимали участие в реализации крупнейших проектов федерального и регионального уровня. Среди них – опорная площадка и 4-й энергоблок АЭС в Волгодонске, олимпийские объекты в Сочи, нефтепровод

в городе Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа, строительство и реконструкция объектов водоснабжения и водоотведения в Ростовской области.

В 2017–2018 годах при участии студенческих отрядов введены в строй аэропортовый комплекс «Платов», футбольный стадион «Ростов-Арена», ряд автодорог и железнодорожных путей. За этот период число бойцов студотрядов, занятых на донских объектах, выросло в шесть раз.

Сегодня студенческие отряды Ростовской области – это порядка 4500 бойцов, более 90 линейных отрядов. Среди них – строительные, педагогические, сервисные, сельскохозяйственные отряды, отряды проводников, а также путинный специальный отряд.

Признанием успехов донских студотрядов стало решение провести в октябре 2018 года в Ростове-на-Дону Всероссийский слет студенческих отрядов, на который собралось более 2,5 тысячи бойцов со всей страны.

Самый главный капитал

Власти Ростовской области, стремясь улучшить демографическую ситуацию, повысить уровень рождаемости и качество жизни семей с детьми, по примеру Правительства РФ в 2011 году разработали областную программу материнского капитала. Она ориентирована на потребности местных жителей и предполагает расширенные возможности направления средств на целевые нужды.

Значимой мерой социальной поддержки для многодетных семей стал принятый в 2011 году Областной закон «О региональном материнском капитале».

Правом на получение регионального материнского капитала (РМК) были наделены малоимущие жители области в связи с рождением либо усыновлением ими третьего ребенка или последующих детей, причем в строго ограниченный период – с 1 января 2012 г. по 31 декабря 2016 г. В дальнейшем этот период дважды пересматривался и в итоге был продлен до 31 декабря 2021 года.

Для получения РМК было определено условие: среднедушевой доход малоимущей семьи, претендующей на эту поддержку, не может превышать величину прожиточного минимума в целом по Ростовской области в расчете на душу населения.

С 1 января 2012 г. размер РМК составлял 100 тысяч рублей. Это было больше, чем во многих регионах, где действовали аналогичные программы. Впоследствии размер РМК индексировался и по состоянию на 1 января 2019 года составляет 117 754 рубля.

За период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2017 года сертификат на получение РМК получили более 27 тысяч малоимущих семей донского региона.

В данный областной закон неоднократно вносились изменения, направленные на расширение возможностей распоряжения средствами РМК.

Благодаря поправкам в закон, принятым депутатами в 2018 году, сфера и условия применения РМК в Ростовской области стали более либеральными. Наиболее часто средства

РМК в семьях направляют на погашение кредитов или займов, включая ипотечные кредиты, взятых на приобретение или строительство жилья. С самого начала закон разрешал делать это лишь по достижении ребенком 3-летнего возраста. Поправки в закон сняли это ограничение. Правда, для других вариантов использования РМК это возрастное ограничение продолжает действовать. Среди них – расходы на получение образования и лечение ребенка, приобретение автотранспортного средства, компенсация расходов, связанных с газификацией домовладения, подключением к централизованной системе холодного водоснабжения или водоотведения, устройством бытовых колодцев и скважин.

Реализация средств РМК началась с 2015 года. В течение трех лет свои сертификаты реализовали более 6 тысяч многодетных семей. При этом наиболее востребованными для них стали траты на приобретение автотранспорта и улучшение жилищных условий.

За время действия закона достигнута одна из главных целей его введения – улучшение демографической ситуации в регионе. Количество многодетных семей выросло с 21,5 тысячи в 2012 году до 31 тысячи в 2017 году.

В 2018 году в областном бюджете на предоставление РМК было запланировано более 380 миллионов рублей. Этими возможностями воспользовались более 3 тысяч семей.









ГЛАВА 6

ОТ «ВЕРТИКАЛИ» К «ТРЕУГОЛЬНИКУ»

В 2017 году по инициативе губернатора Ростовской области Василия Голубева на Дону начали создаваться депутатские «треугольники» – неформальные объединения народных избранников муниципального, регионального и федерального уровня. Границы этих объединений совпадали с границами одномандатных округов по выборам в Госдуму. Начал налаживаться механизм взаимосвязи депутатов муниципального, областного и федерального уровней в формате так называемого «депутатского треугольника».

Как говорится, грех было не воспользоваться таким шансом. Ведь интересы Дона в Государственной Думе представляют 13 депутатов, из них трое были депутатами Законодательного Собрания пятого созыва.

Во многом благодаря такому представительству резко повысилось прохождение донских инициатив, с 2016 года ни одна из них содержательно не была отклонена.

Формы взаимодействия в рамках «депутатского треугольника» самые разные. Это обсуждение актуальных вопросов на встречах депутатов Госдумы с губернатором Ростовской области и депутатами Законодательного Собрания, совместные встречи с гражданами, работа в рамках реализации наказов избирателей.

Яркий пример совместной работы депутатов всех уровней – прошедшие в муниципалитетах в начале текущего года публичные обсуждения проекта Стратегии социально-экономического развития Ростовской области до 2030 года.

– Мы достаточно неплохо научились взаимодействовать в формате так называемого депутатского треугольника, когда объединяются силы и компетенции депутатов разных уровней – федерального, областного и местного – для решения имеющихся проблем на территории избирательных округов.

Депутаты Законодательного Собрания и Государственной Думы участвуют в работе муниципальных собраний, проводятся совместные приемы граждан. Мы вместе добиваемся включения жизненно важных вопросов муниципалитетов в областные и федеральные программы с выделением соответствующего финансирования. Инициативы, с которыми мы выходим на федеральный уровень, все в большей степени находят встречную поддержку.

Примеров тому уже немало. Так, в феврале 2018 года Донской парламент стал инициатором внесения изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации, устранивших социальную несправедливость и предусматривающих льготы по уплате взносов на капремонт пожилым людям, проживающим совместно с неработающими инвалидами. В июле соответствующий федеральный законопроект обрел статус закона – принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом России.

В 2018 году вступил в силу федеральный закон о запрете продажи на всей территории Российской Федерации алкогольных энергетических напитков. Это пример нашей донской инициативы, которая сначала приняла формат областного закона, а затем была принята и на федеральном уровне.

Ищенко Александр Валентинович,
депутат I–VI созывов, председатель Законодательного
Собрания Ростовской области





Инициатива ростовчан спасла рынки

В 2006 году был принят федеральный закон о розничных рынках в РФ. Он, в частности, предполагал, что с 1 января 2010 года все универсальные рынки страны должны перейти в капитальные сооружения.

Для реализации этой нормы донской парламент принял свой Областной закон «О регулировании отношений, связанных с организацией розничных рынков на территории Ростовской области». С самого начала депутаты поняли: большинству рынков не поздоровится, до 90 процентов из них придется закрыть. Чтобы не упустить ситуацию, была образована рабочая группа по контролю за исполнением этого областного закона. Ее возглавил первый заместитель председателя ЗС Юрий Зерщиков. Группа провела огромную работу, изучали ситуацию на местах. И худшие опасения только подтвердились.

В эту группу вошел и Александр Энтин, в то время – глава комитета по экономической политике. Он рассказывал: «Здоровое зерно в федеральном законе есть. Упорядочение рынков должно быть, приводить их в цивилизованный вид давно пора. Но ряд моментов закона вызывает вопросы. Прежде всего, кажутся нереальными предельно сжатые сроки, за которые рынкам предписывалось перейти в крытые

помещения. На это потребовались бы огромные деньги, которыми подавляющее большинство рынков, их управляющие компании не располагали. Так было и до мирового финансового кризиса. Когда он разразился, ситуация лишь усугубилась».

И не случайно депутаты ЗС еще третьего созыва направляли законодательную инициативу в Госдуму с предложением внести изменения в этот закон. Тогда – безрезультатно. Депутаты четвертого созыва ее повторили, предложив отложить «капитализацию» рынков.

И на этот раз их ждал успех. Срок, до которого все универсальные рынки страны должны перейти в крытые помещения, был отодвинут, что позволило участникам такого вида торговли планомерно подготовиться к переходу, построить и оборудовать стационарные крытые помещения.

«Удавку» для рыбководов удалось снять

В августе 2013 года Государственная Дума РФ приняла важные поправки в Водный кодекс страны. Они были сделаны благодаря реализации законодательной инициативы, с которой перед российским парламентом выступило Законодательное Собрание Ростовской области. Этому решению ждали сотни, а может, и тысячи рыбководов, которые после появления поправок облегченно вздохнули – и не только Ростовской области, но и всей страны. Перспектива того, что их отрасль может просто исчезнуть из-за непомерных платежей за используемую воду, ушла в прошлое.

Однако в большей степени, конечно же, эти поправки помогли именно донскому региону. Объемы производства рыбы в условиях аквакультуры вышли к 2009 году на первое место в России. Тогда производство прудовой рыбы в регионе выросло до 17,2 тысячи тонн. Конечно, до уровня 1990 года, перед распадом СССР, когда на Дону производилось 30 тысяч тонн прудовой рыбы, еще не дотягивали. Однако темпы роста отрасли были высокими. К слову, к 2018 году донские рыбководы уже перешагнули рубеж в 40 тысяч тонн.

Но тогда мало кто верил в такой успех. В 2007 году в России вступило в силу положение, обязавшее рыбководные хозяйства заключать договоры водопользования на платной основе: изъять из реки воду для товарного производства рыбы – плати.

«В результате объемы оплаты значительно превысили прибыль многих предприятий. Плата за использование водных ресурсов резко увеличила себестоимость выращивания рыбы, ее производство стало экономически невыгодным. Не был учтен тот факт, что качество возвращенной в реку воды улучшилось за счет естественных процессов, которые происходят при выращивании рыбы», – заявлял тогдашний председатель комитета по аграрной политике донского Заксобрания Николай Беляев.

Ведомственные решения через два года были подкреплены федеральным законом. В 2009 году плату за воду для рыбководов зафиксировали в новом Водном кодексе РФ. А она была неподъемной: если вода из Дона, то по 390 рублей за один кубометр, если из других рек – и того дороже. В итоге тому же Новочеркасскому рыбкомбинату, крупнейшему в Европе по прудовым площадям, надлежало платить за воду до 30 млн рублей в год. Это значительно превышало прибыль предприятия, и его ждало неминуемое банкротство. Гендиректор ассоциации «Ростоврыбвод» тогда выдал печальный прогноз: «Если ничего не менять, подавляющее количество рыбководных хозяйств Дона разорится».

В 2010 году Донской парламент подготовил поправку в статью 11 Водного кодекса Российской Федерации, которую направил в Ассамблею российских законодателей при Госдуме РФ.

Спустя почти три года при доработке Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» поправка в 11 статью Водного кодекса РФ была учтена. С 1 января 2014 года рыбководные хозяйства России были полностью освобождены от платы за забор воды. В их числе оказались и 28 рыбководных хозяйств Ростовской области, которые стали развиваться прежними темпами.

– Нам тогда удалось убедить в своей правоте профильный комитет Государственной Думы России. Депутаты прибыли в Ростовскую область, мы им на месте показали, что происходит в рыбной отрасли. Нас тогда подержали Астраханская область, Республика Калмыкия.

Дерябкин Виктор Ефимович
депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
председатель Законодательного Собрания Ростовской области
IV, V созывов (март 2008 г. – сентябрь 2016 г.)



На нерадивых «управдомов» нашли управу

21 июня 2017 года одним из вопросов пленарного заседания Государственной Думы России был законопроект о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ. С трибуны федерального парламента его представил спикер Законодательного Собрания Ростовской области Александр Ищенко. В результате законопроект был одобрен депутатами всех парламентских фракций Госдумы.

Суть поправок, разработанных на Дону, заключалась в ужесточении ответственности управляющих компаний (УК), взявшихся за управление многоквартирными домами, за свою деятельность. Такие поправки давно назрели. Дело в том, что на этом рынке появилось слишком много явно сомнительных схем, а то и махинаций, за счет которых руководители УК обогащались. При этом вверенные им дома приходили в упадок – не ремонтировались крыши, фасады, не было порядка в прилегающих к домам территориях и так далее.

Самой важной новацией, предложенной донскими депутатами, было лишение таких недобросовестных управляющих

компаний (УК) лицензий, если те сознательно избегают проверок. Такая практика стала довольно частой. Недобросовестные игроки рынка предпочитали заплатить небольшой штраф за уклонение от проверок, нежели пустить проверяющих на свою территорию. Вдруг те найдут еще более тяжкие нарушения и штраф будет в разы больше? При этом они чувствовали себя в полной безопасности – лишиться в судебном порядке лицензии за противодействие проверкам не позволял закон. И вот теперь, после принятия «донской поправки» в российский Жилищный кодекс, такое право появилось. Возможность влиять на работу управляющих компаний резко возросла.

Социальная льгота горняков будет восстановлена

Труд шахтеров – один из самых тяжелых и опасных на планете. Так было всегда и, наверное, будет даже с учетом появления самой современной угледобывающей техники. Именно поэтому шахтеры всегда пользовались известными преимуществами, в том числе и льготами. В России с давних времен одной из таких льгот стал так называемый пайковый уголь. Жили да и живут многие шахтеры в рабочих поселках близ своих предприятий, большинство пользуется печным отоплением. В советское время пайковый уголь для своих печей бесплатно получали вышедшие на пенсию шахтеры. Получалась неплохая добавка к семейному бюджету.

В постперестроечной России такая льгота была продолжена благодаря федеральному закону от 20 июня 1996 года. Однако в 2005 году в закон были внесены поправки, после чего значительная часть горняков оказалась «выброшенной» из данной льготы. Не повезло тем, кто уходил на пенсию с приватизированных шахт. Федеральный законодатель рассудил так: пусть собственники угольных предприятий и возьмут на себя бремя расходов по пайковому углю. На деле же выходило так, что многие приватизированные шахты постигло банкротство, они закрывались, перепродавались. Новые собственники предприятий, как правило, отказывались принимать социальные «долги» своих предшественников. Ничего с этим, даже обращаясь в суды, сделать не удавалось.

В итоге возникла ситуация, когда у людей, живущих по соседству и имеющих большой стаж работы на шахтах, были разные права. Одни бесплатно получали уголь от государства, а другие были вынуждены за него платить. Это была явная несправедливость! И возмущений хватало, дело порой доходило до пикетов.

«В настоящее время федеральный закон не позволяет получать пайковый уголь тем людям, которые отработали десять лет на государственном предприятии угольной промышленности и достигли пенсионного возраста либо после процедуры банкротства, либо после приватизации предприятия. Депутаты донского парламента много лет подряд обращали внимание на несовершенство действующего законодательства, допускающего социальную несправедливость по отношению к указанной категории лиц, и неоднократно выступали инициаторами изменений федерального закона. Но каждый раз мы наталкивались на отказ со стороны Правительства Российской Федерации», – рассказывает первый заместитель председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по социальной политике Сергей Михалев.

Ситуация изменилась в 2018 году, когда к продвижению федеральной инициативы Законодательного Собрания подключились депутаты Государственной Думы от Ростовской области Виктор Водолацкий, Максим Щаблыкин и Александр Каминский. Они напрямую обратились за поддержкой к вице-премьеру российского Правительства Дмитрию Козаку. В итоге на законопроект было получено положительное заключение Правительства РФ. Основное препятствие на пути новации было снято. И теперь есть большая вероятность того, что российский парламента в 2019 году примет необходимые изменения. Успешное решение давней проблемы более чем вероятно. Скорее всего, новая норма может войти в законную силу уже с 1 января 2020 года.

Если говорить в целом по России, то возвращение данной льготы коснется напрямую почти 9 тысяч человек, проживающих в негазифицированных шахтерских поселках 22 регионов страны. Общее число получателей льготы в итоге вырастет до 34 тысяч. По данным авторов документа, на реализацию закона из федерального бюджета потребуется 1,9 миллиарда рублей на период с 2020 по 2030 год.

К слову, норма бесплатного угля в регионах разная. В Ростовской области выделяется 5,4 тонны в год, а в Кузбассе, где зимы холоднее и протяженнее, – 7,8 тонны.

В Ростовской области, по расчетам, новый законопроект защитит права 1607 человек – ветеранов угольной отрасли.

”

По качеству подготовки инициатив донские депутаты – на высоте

Бушмин Евгений Викторович

заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ



– С Законодательным Собранием Ростовской области я сотрудничаю уже 17 лет. Вместе с донскими депутатами принимал участие в подготовке и продвижении инициатив, которые Законодательное Собрание Ростовской области направляло в Федеральное Собрание. Эти инициативы рассматривались и в Госдуме, и в Совете Федерации. Например, совсем недавно, в декабре 2017-го и в июле 2018 года, были приняты и воплотились в федеральные законы очень нужные донские инициативы по защите прав граждан.

Были также обращения Законодательного Собрания Ростовской области к федеральным министрам. В частности, было подготовлено обращение Донского парламента, связанное с численностью сотрудников Главного управления МВД и укреплением кадрового состава. Совет Федерации обратил внимание на важность этого вопроса. И вот в ближайшее время мы будем готовить подобное обращение уже от имени Совета Федерации.

Вместе с донскими депутатами мы проводили масштабное мероприятие – «Дни Ростовской области в Совете Федерации». По его итогам было принято Постановление Совета Федерации, которое уже на сто процентов исполнено.

Законодательное Собрание Ростовской области – один из самых активных региональных парламентов страны. Если бы я считал по-другому, если бы считал, что активность недостаточна, я бы предпринял все необходимые меры для того, чтобы эту активность повысить. Но в этом нет необходимости. Я не только часто бываю в Законодательном Собрании Ростовской области, но и как минимум раз в месяц встречаюсь с его председателем Алек-

сандром Валентиновичем Ищенко. Мы всегда конструктивно обсуждаем задачи, которые необходимо решить.

На самом деле далеко не все региональные инициативы доходят до какого-то результата. И активность, она ведь заключается не совсем в том, чтобы постоянно отправлять какие-то бумаги в Москву. Главное – подготовить их безупречно грамотно, чтобы они имели основание обрести статус федерального закона. И здесь депутаты Законодательного Собрания Ростовской области – на высоте!

Бывая в Ростовской области, стараюсь встречаться с людьми. Я, кстати, проводил недавно несколько очень серьезных мероприятий, связанных с молодежными инициативами. Эти встречи были организованы депутатами комитета Законодательного Собрания по молодежной политике, за что им большое спасибо. Все-таки, будем откровенны, Москва несколько удалена от людей на местах, и только через областных депутатов, через депутатов муниципальных образований можно понять, что на самом деле происходит. Если это понимание есть, если налажено взаимодействие, тогда и принимаемые меры будут эффективны.







ГЛАВА 7

ДЕПУТАТ КАК ЛИЧНОСТЬ

”

Жизнь прекрасна тем, что она непредсказуема!

Беляев
Николай
Федорович

депутат I–VI созывов,
заместитель,
первый заместитель
председателя
Законодательного
Собрания в период
1994–2018 гг.



Ночной звонок

– Поздно вечером 11 апреля мне позвонил Владимир Федорович Чуб. Я уже было спать наладился – чуть свет ехать в Ростов, а это от Тацинской все же двести с лишним верст, – на открытие первого Законодательного Собрания области,

куда меня избрали депутатом. Я тогда был главой администрации района, так что телефон, как всегда, рядом, на ночном столике. Трубку взял и услышал:

– Николай, мы тут решили, что заместителем председателя будешь ты!

Я чуть с кровати не упал.

– Владимир Федорович, мы же вроде определились с заместителем, я тут, на севере, как договаривались, с новыми депутатами работу провел...

– У нас тут все горожане, а я хочу, чтобы в руководстве области был человек по-настоящему из села. И не беспокойся, мы за ночь с кем надо поговорим...

Ну какой после такого разговора сон! И еще Валентина, жена, чуть не в слезы – ну что мы в том Ростове будем делать?

...На следующий день, 12 апреля 1994 года, Николай Беляев единогласно был избран заместителем – единственным тогда – председателя Законодательного Собрания Александра Попова. И в этой должности, то с приставкой «первый», то без нее – не суть важно – «оттрубил» 24 года и 5 месяцев.

За 25 лет работы Законодательного Собрания Ростовской области его депутатами были избраны более двухсот человек. Это были очень разные люди, с разными характерами, вкусами, взглядами. Но у всех есть одна общая основополагающая черта – о каждом можно сказать: личность!

О любом из них есть что поведать, написать. Хотя тогда это будет совсем другая книга; возможно, когда-нибудь и ей придет срок.

Сегодня же мы попытаемся рассказать лишь историю жизни одного депутата, все 25 лет активно вспахивающего ниву донского парламентаризма. Уверены – его коллеги одобряют такой выбор.

Корни

У каждого из нас, как бы ни крутила судьба, в памяти своя малая родина, своя улица детства. У Николая Федоровича это – хутор Крюков, что неподалеку от станицы Скосырской в Тацинском районе, земля его предков. Свой казачий род по материнской линии раскопал он по старым документам аж до XVIII века.

В далеком 1782 году заслуженный казачий полковник Иван Петрович Скасырсков, ветеран сражений с турками и крымцами, получил земли в Донецком округе Области Войска Донского и заложил там новую станицу, получившую по обычаю его имя. Она быстро росла, прирастала хуторами – Борисовка, Кашеевка, Алифанов, Крюков...

Предки Николая Федоровича имели в Крюкове довольно обширный казачий пай, умели хорошо работать и хорошо воевать – прадед с японской войны вернулся в 1905 году с Георгиевским крестом. Живи, ласкай землю да радуйся!

Но отгремели над Доном революция и Гражданская война, и настали иные времена. Поди сейчас пойми, кем был прадед Алексей по тем понятиям – на самом деле кулаком или крепким середняком? Так или иначе, получил он в 1927 году «червонец», был отправлен на Соловки, потом строил Беломорканал... В 1938-м, отбыв срок, добрался, на пару с осужденным вместе с ним соседом, до родного хутора. Утром надо было им идти в Скосырскую, тогда районный центр, становиться на учет и прописываться. Однако под вечер в окно застучал встревоженный друг: «Алеха, племянник прибег из Скосырской, он там в милиции служит. Говорит, НКВД нас уже ждет, им приказано таких, как мы, или сразу расстрелять, или снова посадить, всю семью забрать и в Сибирь отправить...» От греха подальше быстро собрались и в ночь ушли в Белую Калитву. Там удалось легализоваться и осесть.

В Крюкове прадед впервые появился только после смерти Сталина. Вошел во двор, начал шарить ключи над дверью. Игравший рядом на улице шестилетний Колька, увидев это, кинулся на защиту родного дома – стал кидать в незнакомого старика камнями...

– Но тут прибежала мама, обнимает его, плачет...

В последний раз старый Алексей появился через несколько лет – за три месяца до смерти. Прошел пешком 40 километров, чтобы в последний раз глянуть-попрощаться с хутором, где вырос, где сеял хлеб, где родились его дети...

Отец Николая, Федор Владимирович Беляев, родом из Марковки, что сейчас в Луганской области, той части искони казачьих земель, что в двадцатых годах прошлого века отошли к Украине. Интересно, что в январе 2003 года, уже будучи первым заместителем председателя Законодательно-

го Собрания, Беляев-младший возглавлял делегацию Ростовской области на торжествах в честь 60-летия освобождения Марковки – первой территории Украины, освобожденной от фашистских оккупантов. Жаль, отец, прошедший всю войну, до этого дня не дожил.

Всю свою жизнь родители проработали в Крюкове, в колхозе «Память Ильича». Мама, Таисия Афанасьевна, перед самой войной окончила семилетку, по тем временам, да на селе, это было очень серьезным образованием. Поэтому, как только район в феврале 1943-го освободили от немцев, ее, совсем еще девчонку, поставили на ответственный пост – учетчиком бригады. Так и пробыла он в этой должности до самой пенсии. А отец, Федор Владимирович, вернувшись с фронта, – трактористом и механизатором.

Вот и кончилось детство...

Хуторское послевоенное детство. Пыльные тихие улочки, речка Быстрая, привычная работа в огороде и по хозяйству, школа...

Окончив в 1963 году восемь классов, Николай пошел работать в колхоз, штурвальным на комбайн.

– Хотя и учился я неплохо, в девятом классе идти не собирался, – вспоминает Николай Федорович. – Средняя школа была только в Скосырской, от хутора за семь километров. Валя, жена моя, ее заканчивала. По теплу на велосипеде ездила, потом на квартире жила. Я так не хотел, родителей уговорил. А тут еще одноклассники собрались в Белую Калитву, в политехникум. И я с ними документы туда отвез.

Но неожиданно для него самого повернулось все по-другому. Председатель колхоза Савенко, встретив Таисию Афанасьевну и спросив, что сын делать собирается, возразил: «Ну что ему туда ехать? Кончит техникум и в городе



останется. Давай лучше его на ветфельдшера учиться отправим, колхозу очень нужно».

Матери тоже хотелось, чтобы сын после учебы вернулся домой, стала его уговаривать-уламывать. Не известно, кто бы кого переспорил, но однажды поутру подъехал к дому на мотоцикле заместитель председателя колхоза Гарбуз, без особых разговоров усадил Николая на заднее сиденье и рванул по пыльным проселкам на Белую Калитву. Забрал в политехникуме его документы и развернул мотоцикл на юг, к Дону, в Константиновскую. Там, в знаменитом на весь юг России сельскохозяйственном техникуме, сдали документы на ветеринарный факультет и к вечеру, уставшие и пропыленные, добрались домой. Такого долгого путешествия у Николая еще никогда не было!

Так он впервые стал жить далеко от дома. Бывало по-всякому. С первой квартирной хозяйкой – родители категорически не хотели, чтобы он жил

в общежитии, боялись, наверное, что разбалуется, – не повезло. Обширные продуктовые запасы, которые Федор Владимирович привез ей на пропитание сына, она быстро распродала. Пришлось жить впроголодь, пока не взял Колю под свою опеку преподаватель физкультуры. Оказалось, что он знаком с родителями: двоюродная сестра его жила в Крюкове. Теперь Коля жил у бабушки, которая обихаживала его как родного, да еще и втянулся в занятия спортом. Тонкий, легкий, резкий, он стал отличным легкоатлетом, чемпионом области на дистанции 400 метров, кандидатом в мастера спорта. Да и с учебой ладилось.

Правда, выяснить, какой же из него получился специалист, сразу не удалось. Через две недели после защиты диплома Николая Беляева призвали в армию.

Поскольку к тому времени конница, где могла бы пригодиться его ветеринарная профессия, была уже упразднена, направили в танковые войска. Дивизия, куда он попал, дислоцировалась под Новочеркасском. Но прослужить недалеко от дома пришлось всего месяц. Спешно, вместе с танками, погрузили в эшелоны и отправили в Забайкальский военный округ. Там в те годы нарастало приграничное напряжение с маоцзедуновским Китаем, достигшее кульминации в марте 1969 года в боях за остров Даманский. Из-за чего, кстати, Николаю пришлось «переслуживать» лишние полгода. Впрочем, и в зоне ответственности их дивизии всякого хватало. Тем более что вскоре сержант Беляев стал заместителем командира взвода разведки. На втором году службы его командир, старший лейтенант, поступил на заочное в академию. Так что пришлось, замещая его на время сессий, кроме всех дел, ходить на полковые планерки и совещания – взвод-то отдельный. Сидят там подполковники, майоры и он – сержант. Вот тогда, похоже, и научился он не тушеваться перед начальством.



Карьера: кем можно стать за 20 лет

В 1990 году Николай Федорович Беляев впервые вышел на областную орбиту – был избран в Областной Совет народных депутатов. И года не прошло, как он стал первым лицом в районе – 1-м секретарем Тацинского райкома КПСС. По меркам того времени это был большой восклицательный знак. Единицам из огромного множества людей удавалось пройти такой путь, да еще в одном, своем родном, районе.

Но очень удивился вопросу – понимал ли это тогда?

– Никогда не задумывался. Зачем? Сложилось – как сложилось.

Но, заинтересовавшись постановкой вопроса, начал загибать пальцы, вспоминая пройденные за то время должности:

– Смотри-ка, двадцать лет прошло!

Вот что интересно – и тоже встречалось в типичной советской карьерной лестнице редко. До избрания в 1989 году 1-м секретарем он за эти 20 лет партийных постов фактически не занимал. Разве что во второй половине семидесятых, будучи на хлопотной должности главного зоотехника, два года «по совместительству» избирался секретарем колхозного партбюро. А вот директором первый раз стал рано – в 26 лет.

Из армии вернулся он в родной хутор под новый, 1970-й, год. Вот теперь предстояло выяснять, не вытряс ли из него стальной «боевой конь» за эти годы полученные в технике знания. Долгий практический экзамен был выдержан успешно. Через год Николай стал из просто ветврача – главным ветеринарным врачом колхоза «Память Ильича». И снова студентом – только специальность выбрал пошире – поступил на заочное отделение зоотехнического факультета Донского сельскохозяйственного института в Персиановке, под Новочеркасском. Сегодня в электронной галерее знаменитых выпускников нынешнего Донского государственного аграрного университета и его портрет.

Беляев заканчивал третий курс, когда в колхозе решили, что полученные им знания пора применять на практике. Летом 1973-го 26-летнего ветврача назначают директором Крюковской птицефабрики, через два года – главным зоотехником колхоза.

Это уже серьезно. Ведь на селе давно известно – у руководителя хозяйства – две руки, и обе правые: главный агроном и главный зоотехник. О том, как работал в этой должности, стало ясно уже в 1978 году, когда, получив институтский диплом, из привычного Николая стал он Николаем Федоровичем – заместителем начальника районного управления сельского хозяйства по животноводству.

И жизнь стала строиться по новым лекалам. Подъем в пять утра, поездка в одно из хозяйств района, к восьми – в управление, чтобы успеть составить сводку и в полдевятого передать в область.

– Начальником райсельхозуправления в Тацинской тогда был Семен Кириллович Крикун, бывший военный, потом аграрный университет окончил, – с удовольствием вспоминает Николай Федорович. – Такой жесткий, прямой, от нас требовал, чтобы во все досконально вникали – мелочей в деле не бывает! Он мне говорил: когда руководителем станешь, не бери родственников, бери хороших специалистов. Многому я от него научился!

Хорошо, наверное, учился, потому как вскоре, в 1981 году, когда «заштормило» одно из крупнейших хозяйств района – совхоз «Тацинский», еще с довоенной поры специализировавшийся на животноводстве, в прорыв бросают именно Беляева. О том, как он там работал – только один факт: в 1984 году «за достигнутые высокие результаты





в строительстве, производстве зерна, сдаче государству молока и мяса» совхозу вручают областное переходящее Красное Знамя, а Николая Федоровича назначают председателем Тацинского райисполкома.

Нестандартные выборы

Выборы 1990 года в Областной Совет были странными, непривычными. Впервые – альтернативными. Беляев и до этого, разумеется, не раз уже избирался депутатом – сельского совета, районного. Но там все было выстроено по стандартной советской системе: один кандидат на одно место. Ни забот на выборах, ни хлопот! А тут приходилось настраиваться на конкретное соперничество. Между прочим, почти в половине городов и районов области первые секретари не учли этот фактор и в Областной Совет не прошли. Но у Николая Федоровича был уже прочный авторитет в районе, и выборы эти он выиграл. Как и проходившие в тот же день, 4 марта, выборы в районный совет, где его, ко всему, избрали председателем.

Это, между прочим, тоже сыграло свою роль в его судьбе. Когда через несколько месяцев в союзном масштабе было принято решение об отмене «совместительства» и перед руково-

дителями городов и районов стал выбор: на каком посту остаться, – он предпочел должность председателя районного Совета.

А вот в Совете областном, насчитывавшем тогда 300 депутатов, избрали его председателем депутатской комиссии по... торговле. Почему вдруг?

Монолог депутата:

– И ничего удивительного. Дела у нас в районе в то время, несмотря ни на что, шли очень хорошо по всем направлениям, и по торговле тоже. Тацинский и еще Цимлянский районы были лучшими в области. Мы по бюджету были не дотационными, а, как сейчас говорят, – донорами.

В комиссию по торговле входило 30 депутатов – каждый десятый. А почему? Потому что пусто было в магазинах. Я Владимира Дмитриевича Гребенюка, у него большой был опыт по организации торговли в Неклиновском районе, попросил – и он у меня стал заместителем. А еще в комиссии был депутат, который работал на постоянной основе. Он сидел в Ростове, на бумагах. А я занимался координацией, каждую неделю приезжал.

1991 год, распад страны, события последующих лет – большая неожиданность для всех нас. Вот как оно в жизни бывает: наверху все делают без нашего согласия, а ответственность, претензии людей ложатся на наши плечи. В декабре 1991-го Владимир Федорович Чуб назначил меня главой администрации Тацинского района. Нам всем было, конечно, тяжело в это время работать.

Когда 25 лет назад начало работать Законодательное Собрание, перед нами встала новая проблема – создание законодательной базы. Раньше ведь этим представительная власть на местах не занималась. Надо писать законы, а как – никто не знает. Позвонили в Госдуму – у них тоже беспорядок. Собрались с Поповым, Чубом, поразмыслили – надо

ехать куда-то за опытом. Снова звоним в Москву, там говорят: «Езжайте в Татарстан, они хорошо работают». И мы с Сергеем Мироновым, депутатом из Таганрога, отправились в Казань. Посмотрели работу комиссий, комитетов, самого их Государственного Совета, привезли пачку документов, формы, образцы. И уже через несколько лет разработали и приняли такую законодательную базу, что к нам приезжала учиться вся Россия: Белгород, Вологда, Смоленск, Владимир... Мы даже устали – все ведь знают, что Ростов хорошо принимает.

Штандарт Екатерины и приснившийся флаг

В 1996 году после долгой кропотливой работы Законодательным Собранием были приняты несколько основополагающих законов, которыми была утверждена донская конституция – Устав Ростовской области, ее Гимн, а также Герб и Флаг. Разработкой этих двух последних символов занималась специально созданная геральдическая комиссия, которую возглавляли два сопредседателя: от Законодательного Собрания – заместитель председателя Николай Федорович Беляев, от Правительства области – заместитель губернатора Александр Иванович Бедрик, тоже, между прочим, депутат. С их созданием и утверждением связаны любопытные истории, о которых с удовольствием вспоминает Николай Федорович.

За основу областного герба решено было взять герб Области Войска Донского, утвержденного императором Александром II 5 июля 1878 года. Единственное дополнение – хлебный колос, на внесение которого в щит герба настоял Иван Филиппович Бова, старейший депутат и один из наи-

более ярких представителей донского села. Ну и старые знамена по бокам заменили на флаги Российской Федерации и Ростовской области. Окончательную композицию разработал известный художник Алексей Курманаевский.

С этим эскизом Беляев поехал в Петербург, в Государственную герольдию. Там сходу заявили – российский флаг региональный герб нести не может. Хорошо, пусть будут с обеих сторон областные – согласились в Ростове.

Вторая претензия была сложнее: двуглавый орел и корона над ним могут быть лишь на гербе России! Но здесь у ростовчан были основания спорить. Одна из донских реликвий – знамя, врученное донским казакам Екатериной II, на котором двуглавый орел означает, что они охраняют российские пределы на двух берегах Дона – в Европе и в Азии.

– Пришлось мне второй раз ехать в Питер, – хитро улыбается Николай Федорович. – Привез снимки, историческую справку, копии документов: вот, смотрите, нам такой штандарт Екатерина вручила. И нам дали согласие на двуглавого орла.

А с флагом история с несколько даже мистическим оттенком. Депутаты вполне резонно решили, что, как и в выборе герба, правильным будет сохранить связь времен и утвердить традиционный

сине-желто-красный донской триколор. Но этому резко воспротивились казацки атаманы: «Это наш флаг! Не отдадим!» Споры ни к чему не приводили. Стали искать варианты. Художники предлагали разные эскизы – то какие-то символические фигуры, то Дон течет по флагу, то кольчуга... И тут, можно сказать, на выручку пришла фантазия Николая Федоровича Беяева.

– Мы смотрели-смотрели на эти эскизы – ну не лежит душа! Все время думал об этом. И вдруг однажды мне флаг во сне приснился. Вскочил в четыре утра, стал зарисовывать. Три горизонтальные полосы, синяя, желтая, красная, а слева – вертикальная белая, как бы с российского флага! Утром пришел к Владимиру Федоровичу и Александру Васильевичу: есть, говорю, вот такое предложение, и показал чертеж. Чуб меня обнял, Попов тоже – «Выноси на комиссию, будем принимать!». И все согласились, приняли единогласно.

Правда, по положению, при передаче рисунка на визирование в Государственную Герольдию на нем должна стоять подпись выполнившего его художника. Но у Николая Федоровича этот факт уныния не вызывает:

– Ничего страшного. Что все это придумано лично мной, в протоколе заседания Законодательного Собрания записано. И чертежики эти у меня сохранились. Музей их просит, собираюсь передать.



Долгослужитель

Всегда элегантный, подтянутый, с виду даже немного мальчишистый – никакого животика, вот только шевелюра белая... Всегда доступный, приветливый, с неизменной доброй улыбкой – словно рад именно встрече с тобой. Как тут не вспомнить одно из любимых его присловий: жизнь прекрасна тем, что она непредсказуема!

Много о чем еще можно поговорить с Николаем Федоровичем и много что рассказать о нем – жаль, мало места. Через год, весной 2020-го, будет 30 лет депутатского служения родному Дону Николая Федоровича Беяева. Долгослужитель! А может, точнее будет – долгослужитель?



ГЛАВА 8

ВЗАИМОСВЯЗЬ



Дерябкин
Виктор
Ефимович

депутат
Государственной
Думы Федерального
Собрания РФ,
председатель
Законодательного
Собрания Ростовской
области IV, V созывов
(март 2008 г. –
сентябрь 2016 г.)

Кризис заставлял двигаться вперед



– Я пришел в Законодательное Собрание Ростовской области в 2008 году, оставив пост заместителя губернатора региона, курировавшего экономический блок. Год выдался непростой. В разгаре был мировой финансово-экономический кризис. Эта беда пришла в Россию, в каждый ее регион, включая Ростовскую область.

Я тогда выделил перед коллегами-депутатами три основные задачи, которые необходимо было решить. Во-первых, предстояло во что бы то ни стало удерживать ситуацию в части защиты населения. Дело в том, что начали «проседать» доходы бюджета, региону стали обрезать финансовые поступления из Федерации. Вопрос стоял о жестком экономном расходовании бюджетных средств, причем таком, чтобы не сократилась социальная поддержка населения. Думаю, это удалось. Мы даже в тот период приняли закон о региональном материнском капитале, который дополнил для малоимущих семей, у которых появился третий ребенок и последующие дети, федеральный материнский капитал. Во-вторых, требовалось создать такие условия,

чтобы экономика не проседала, а развивалась, чтобы собственные доходы области росли. Были приняты решения в поддержку малого бизнеса. Появился областной закон, по которому на эти цели выделили порядка 150 миллионов рублей. Активно работало Агентство по поддержке малого и среднего предпринимательства. Мы также инициировали изменения федерального законодательства, призванные поддержать малый бизнес. Их смысл заключался в том, чтобы «малышам», которые арендуют муниципальную, региональную или федеральную собственность, дать приоритет при ее приобретении. И на федеральном уровне нас услышали.

Особо хочу отметить принятую депутатами Программу социально-экономического развития Ростовской области. В рамках этого документа представительная и исполнительная ветви власти работали в слаженном тандеме. Да, мы могли спорить по различным вопросам, отстаивать свою точку зрения, но в итоге всегда находили компромисс, оптимальное решение. Не случайно и политическая ситуация в Ростовской области была стабильной, выборы проходили относительно спокойно. Областное законодательство было удачно сбалансировано.

По ряду принимаемых областных законов, по инициативам, мы были пионерами в России. Здесь я хотел бы отметить наш региональный закон об основах государственно-частного партнерства. Его принятие было продиктовано самой жизнью. Когда мы поставили задачу привлечь частный капитал в развитие донской экономики, оказалось, что на эту тему не было федеральных законов. И мы решили восполнить этот правовой пробел на региональном уровне. Так появился,

Из власти исполнительной – в законодательную

Взаимная связь законодательной и исполнительной ветвей власти понятна и, как правило, плодотворна. Ведь что ни говори, они решают одни и те же актуальные задачи жизни страны, региона, муниципалитета. Хотя и с разных аспектов. Есть и еще один канал этой связи – кадровый. Из законодательных недр нередко вырастают перспективные руководители. И наоборот, отработав много лет в исполнительной власти, министры и мэры избираются в областной парламент.

Практически всегда избрание депутатом государственного чиновника высокого ранга – точное попадание. Их, не в обиду новым коллегам, с учетом имеющегося опыта, зачастую отличает более глубокий взгляд на проблему, умение подойти к ней с разных сторон. А вот как адаптируются они в депутатской среде? Как меняется видение проблем, методов их решения? Мы попросили рассказать об этом нескольких широко известных депутатов донского парламента, прошедших этот путь.

к примеру, опыт водоканала Ростова-на-Дону, который стал заметным в стране и благодаря которому удалось привлечь из Федерации приличные деньги.

Можно вспомнить и закон о поддержке многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. Проект зародился в 2010 году. Было сложно, не оказалось в наличии ни опыта, ни практики. Да, в отдельных муниципалитетах – Ростове-на-Дону, Шахтах – госуслуги оказывали по принципу «одного окна». Однако список таких услуг был тогда незначительным. После того как мы приняли закон об МФЦ, в регионе они начали открываться, появился и аналогичный федеральный закон.

Можно гордиться и тем, что нам удалось продвинуть и реализовать ряд наших инициатив на уровне федерального законодательства.

К сожалению, не всегда мы находили понимание «наверху». Так случилось, когда в 2012 году обострилась ситуация в Ремонтненском районе, на востоке Ростовской области. Там вошли в противоречие интересы земледельцев и тех, кто держал скот в огромном количестве. За неимением выпасов животные все чаще «посещали» возделываемые поля. Законных рычагов, чтобы как-то повлиять на скотоводов, у властей практически не было. И донской парламент вышел в Государственную Думу с законодательной инициативой – внести изменения в закон о личных подсобных хозяйствах. Да, там прописано, что продукция ЛПХ предназначена для личного потребления, а не на продажу. Но когда в хозяйстве тысячи голов скота – это что, личное потребление? В общем, мы призывали ужесточить административную ответственность за погрывы посевов. Однако в российском правительстве нас не поддержали. Ответили: это проблема касается только Ростовской области, а не всей России. Регулируйте ее своими нормативными актами. И мы в итоге такой документ приняли, ограничив нагрузку на один гектар. Прописали, сколько надо земли иметь на одну голову крупного рогатого скота, овцы, птицы и так далее. Если не хватало у хозяина земли, чтобы содержать, скажем, тысячу голов скота,

ему предлагалось брать ее в аренду у муниципалитета или у соседа. В итоге появился хоть какой-то контроль в этой сфере.

Впервые среди регионов России в апреле 2011 года был принят наш областной закон о поддержке деятельности студенческих отрядов. Новым оказалось хорошо забытое прошлое. Ведь в советские времена без студентов, приезжающих на свой «третий семестр» в составе стройотрядов, не обходилась ни одна крупная стройка. На Дону такими ударными стройками были Ростсельмаш, Атоммаш. Позже такой закон появился и на федеральном уровне.

Ростовская область стала территорией, с которой стартовало законодательство о поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности. Этот закон был принят в июне 2012 года. В этом же году появился другой очень важный закон – о порядке проведения на территории Ростовской области поисковой работы в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества. В этом плане мы не стеснялись. Если проблема появлялась, то мы собирались, чтобы обсудить ее и найти решение.

Каждый созыв донского парламента решал определенные задачи. В первом созыве преобладали организационные моменты – распределение функций между представительной и исполнительной властью, утверждение областного устава, гимна, полномочий депутатов. На мое время выпало противодействие кризису. Да, в те годы было нелегко, однако как раз это и заставляло двигаться вперед.



Прежде чем стать депутатом Донского парламента, Сергей Александрович Михалев много лет работал в угольной промышленности. Окончив Новочеркасский «политех», в 1976 году пошел работать горным мастером на шахту «Ростовская» ПО «Гуковуголь». Прекрасно зарекомендовал себя как первоклассный инженер и организатор на различных руководящих должностях донского углепрома. Успешно возглавлял шахту «Майская», входившую в производственное объединение «Ростовуголь», в начале двухтысячных годов работал генеральным директором этого ПО.

С 2007 по 2011 год Сергей Михалев работает сначала министром энергетики, инженерной инфраструктуры и промышленности Ростовской области, а затем министром промышленности и энергетики региона. Участвовал в разработке и принятии важнейших областных законов экономического и социального плана. В последующие годы был заместителем руководителя Межрегионального управления Минрегионразвития РФ по ЮФО.

Недюжинные способности Михалева, его умение находить выход из безнадежных, казалось бы, ситуаций в полной мере проявились в октябре 2003 года. Тогда на донской шахте «Западная-Капитальная» из-за аварии, прорыва воды в главном скиповом стволе, на почти полукилометровой глубине в беде оказался 71 шахтер. Вся страна следила за уникальной спасательной операцией. Оперативный штаб по ее осуществлению возглавил губернатор Ростовской области Владимир Чуб. Его заместителем по штабу и одним из главных разработчиков схемы спасения был Сергей Михалев. Тогда с помощью специально сконструированного «лифта» за шесть дней удалось поднять на поверхность почти всех шахтеров. К сожалению, один шахтер пропал без вести.

Не будет преувеличением сказать: для многих горняков Михалев – человек-легенда. И когда он решил стать депутатом, выдвинув свою кандидатуру по Красносулинскому одномандатному избирательному округу №6, мало кто сомневался в его успехе. Шахтерские территории были для Михалева своими, его здесь помнили и знали. И в 2013-м, и в 2018 годах Сергей Александрович уверенно побеждал на выборах в Донской парламент. В пятом созыве он являлся заместителем председателя Заксобрания, а в шестом стал первым заместителем председателя – председателем комитета по социальной политике, труду, здравоохранению и межпарламентскому сотрудничеству.

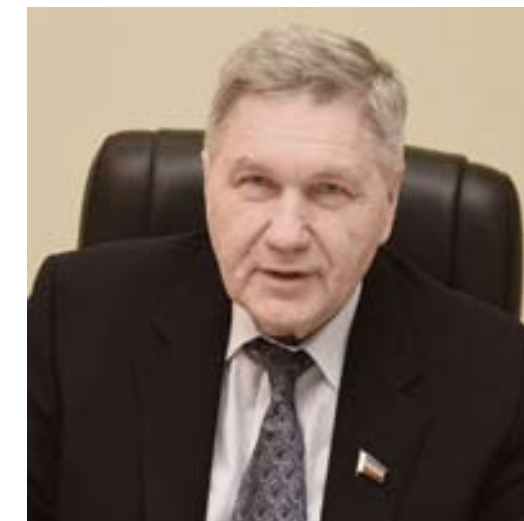
Что удалось сделать Сергею Михалеву на депутатском поприще? Каково его отношение к «шахтерским» законам?

Старт приоритетному развитию шахтерских территорий дали областные законы

– Как бывший шахтер, я при любой возможности не устаю отстаивать интересы своих коллег. Это тем более важно, что реструктуризация угледобывающей отрасли привела к закрытию большинства шахт Восточного Донбасса. Депутаты Донского парламента сделали многое, чтобы смягчить этот удар. Прежде всего, нужно отметить закон «О приоритетном развитии шахтерских территорий Ростовской области» от 5 мая 2004 года. Думаю, он во многом сыграл роль, которую на него возлагали. Документ предусматривал поддержку как отдельных людей, решивших заняться каким-либо предпринимательством – небольшие мастерские, фирмы, производства – так и крупных предприятий. Именно благодаря мерам поддержки, предусмотренным в данном законе, в городе Шахты построили РЭМЗ – Ростовский электрометаллургический завод.

Для меня всегда было ясно: у шахтерских территорий есть свои особенности. Экологические проблемы стоят там острее, чем в других местах. Это дымящие и пылящие терриконы, это выходящие на поверхность шахтные воды и подземный газ. Не зря в этом районе, в городе Шахты, был создан центр экологического мониторинга. Он прекрасно оснащен, располагает мощной лабораторией. Его надо оставлять надолго, если не навечно. Все эти работы ведутся за счет федерального бюджета.

...На смену прежним решениям пришли новые. В стране появилась новая аббревиатура – ТОСЭР: территории опережающего социально-экономического развития. В России их уже 350. В этот список попали и донские города Гуково,



Михалев Сергей Александрович

депутат V, VI созывов, первый заместитель председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по социальной политике, труду, здравоохранению и межпарламентскому сотрудничеству

Зверево и Донецк. За последние годы идея и практика создания ТОСЭР стали лучшим из того, что было предложено Правительством России для развития моногородов, и не только шахтерских. Сейчас у нас нет другой альтернативы, кроме как решать проблемы этих городов в рамках ТОСЭР.

Это был первый опыт, и без трудностей не обошлось. Чтобы привлечь в ТОСЭР инвесторов, в них должны быть дороги, электросети, газовые магистрали, водопровод и прочее, относящееся к понятию «инфраструктура». Да, после закрытия шахт она осталась, но доведенной до такого состояния, что ее нельзя использовать. В частности, изношены электросети, необходимы новые подстанции. Хотя многие вопросы в ТОСЭР уже сняты – по водо- и газоснабжению. При этом, я уверен, вопросы экологии в этих городах нужно рассматривать отдельно. Но работа идет, интерес со стороны предпринимателей есть. Теперь его нужно подкреплять решениями по инфраструктурным вопросам.

Была сложная ситуация с задолженностью по заработной плате у горняков города Гуково, работавших в одной из частных компаний. Она все же разрешилась, и в этом очень большая заслуга губернатора области Василия Юрьевича Голубева.

А далее мы обратились с законодательной инициативой по изменению ряда федеральных законов, для того чтобы, во-первых, не допускать повторения подобных ситуаций, а во-вторых, если уж

такое произошло, разрешать проблему в рабочем порядке. Губернатор Ростовской области Василий Юрьевич Голубев встретился с председателем Государственной Думы Вячеславом Викторовичем Володиным и передал наши инициативы. К слову сказать, это были инициативы не только от Ростовской области, но и от других регионов. Мы обсуждали эти предложения на конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации, и к настоящему времени многие из них уже претворены в жизнь. Например, Рострудинспекции дали больше прав по проверке предпринимателей. Если раньше нужно было согласовывать график проверок с прокуратурой, то сегодня этого не требуется.

Сегодня экономика Ростовской области прочно стоит на ногах и, более того, вопреки всевозможным мировым кризисам, антироссийским санкциям Запада и т. д., уверенно развивается, по ряду направлений опережая общероссийские показатели. А это наполняет налогами бюджет, дает средства на самые различные социальные программы. Многие эксперты объясняют эту особенность тем, что экономика региона в достаточной мере диверсифицирована. Проще говоря, в ней одинаково успешно присутствуют самые различные отрасли.

Тем не менее даже при такой сбалансированности Ростовская область прочно удерживает роль одной из главных российских житниц. Сельское хозяйство здесь никогда не являлось «черной дырой» экономики и не рассматривалось в качестве таковой. В этом немалая заслуга тех, кому выпало руководить донским АПК в непростую эпоху социально-экономических реформ. И в этой команде одно из первых мест занимал и занимает один из тяжеловесов и ветеранов донской политики Вячеслав Николаевич Василенко. Депутатом Законодательного Собрания Ростовской области Василенко впервые избран в 2018 году. В шестом созыве, став заместителем председателя Заксобрания, он возглавил и профильный аграрный комитет.

У Василенко за плечами долгий и последовательный путь – от механика на совхозной ферме до отраслевого министра. Причем министром сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области был дважды – с 2000 по 2008 г. и с 2011 по 2014 год. При этом являлся одновременно заместителем губернатора Ростовской области. Во многом именно с «эпохой Василенко» донские аграрии связывают свои очевидные достижения, воплотившиеся в том числе и в рекорды по сбору урожая зерновых.

Конечно, на результат работает и то, что в донском АПК всегда всерьез относились к внедрению в практику достижений аграрной науки. Многое для этого сделал и Василенко. Он одновременно и практик, и ученый. В научных кругах известен как член-корреспондент Российской академии наук, доктор сельскохозяйственных наук.

На своих руководящих аграрных постах в исполнительной власти Вячеслав Николаевич всегда тесно сотрудничал с донскими депутатами, совместно с ними участвуя в разработке и принятии важнейших законодательных актов, влияющих на развитие отрасли. Сегодня у него много идей, которые он намерен осуществить на новом для себя парламентском поприще. Обо всем этом рассказывает сам депутат.

Сегодня надо думать о том, что будет послезавтра

– С депутатской деятельностью я связан давно, прошел, можно сказать, все ее ступени. Первый раз стал депутатом в 1971 году. Тогда я работал механиком в отделении совхоза «Комсомолец» Октябрьского района и меня избрали в Мокрологовский сельский совет.

Конечно, мы тогда не принимали участия ни в какой законотворческой деятельности, даже не думали об этих вопросах. Зачитал председатель сельского совета, куда и сколько денег нужно выделить – все проголосовали. В нашем Мокром Логе был совхоз «Комсомолец» и сельский совет. И кто всем руководил? Во-первых, директор совхоза, потом – парторг, а на третьем уже месте – сельсовет. Потом я много лет был депутатом районных советов в Октябрьском и Обливском районах. Причем в 1990 году, будучи первым секретарем Обливского райкома партии, возглавил одновременно районный совет народных депутатов. В августе 1991 года я остался только председателем совета, а уже в декабре меня назначили главой района. В тот же период, в 1990 году, на альтернативной основе был избран и в наш последний Областной Совет народных депутатов.

Если же взять всю мою трудовую биографию, то я, конечно, больше был в исполнительной власти. Но на областном уровне – первый заместитель министра сельского хозяйства, министр, заместитель губернатора – безусловно, приходилось уже много работать и с депутатами Законодательного Собрания. Тот же бюджет аграрного сектора тогда был гораздо скуднее. Но его приходилось отстаивать и в Правительстве, и перед депутатами – доказывать необходимость поддержки сельского хозяйства. Почему



Василенко
Вячеслав
Николаевич

депутат VI созыва,
заместитель
председателя
Законодательного
Собрания Ростовской
области –
председатель
комитета по
аграрной политике,
природопользованию,
земельным
отношениям и делам
казачества

я об этом говорю? Потому что 1998, 1999, 2000, 2003 годы были засушливыми. Не было урожайности. Не было достаточных средств для обновления машинно-тракторного парка. Топлива не хватало. Не было мощностей по переработке. Много земли пустовало.

Но мы ведь и не просили обеспечить все. Мы отстаивали основные направления в развитии села. И за эти годы было многое сделано.

У федерального центра была такая идеология: «Если у вас в бюджете заложены деньги, допустим, на газификацию, на строительство жилья, на поддержку по отдельным направлениям АПК – то мы вам будем помогать. Если у вас этого нет, то вы к нам не приходите». И приходилось по каждому направлению убеждать, понимая, что главная цель бюджета – не только поддержка сельскохозяйственного производства. Хотя это, между прочим, продукты питания, и кушать хочется всем. И вот когда не было урожая, кормов не было и с хлебом было плохо, – тут приходилось работать

на три фронта. В первую очередь нужно было убедить руководство области, что нам нужны такие направления. Потом их надо было защитить на соответствующем комитете Законодательного Собрания. И самое главное, после того, как доказал, – надо было как можно больше привезти денег из федерального центра... Были годы, когда нам давали 800 миллионов на АПК, а бывало, что 4–5 миллиардов, а однажды привезли целых 7 миллиардов, и плюс еще наши областные деньги. В 2007 году мы построили и приобрели 1000 квартир для селян по программе социального развития села!

Нужно было решать и другие вопросы – по мелиорации, по поддержке животноводства. А для этого надо с депутатами работать.

Нам, исполнительной власти, никто ведь «спасибо» не скажет, если, например, нам выделили в областном бюджете средства, а мы и из центра не привлекли, и свои не освоили. Нам всегда говорили и председатель Законодательного Собрания, и губернатор: «Мы сейчас отрываем деньги от детских садов, школ – и даем вам. Вы же осваивайте их эффективнее!»

И посмотрите – во многом благодаря депутатскому корпусу нам на Дону много удалось сделать в этом направлении на селе.

Сегодня нет не востребуемых сельхозугодий. Какие-то проблемы, конечно, остались, например, по старым садам. А остальная земля – используется. И не просто используется, а рационально, и урожаи такие, которых в свое время и представить не могли. Сегодня и сорта, и техника, и технологии другие. И сознание у людей потихоньку становится другим.

Сейчас я не министр, а депутат, заместитель председателя Законодательного Собрания. Однако в моем отношении

к селу, к аграрному производству ничего не изменилось. Но если раньше я отстаивал только село и бился за него, то сегодня нужно смотреть шире – не быть отраслевиком. Понимать, что бюджет значит для образования, здравоохранения, для социальной поддержки населения. А в АПК главное – социальное развитие села. Потому что если мы не будем решать вопрос о социальном развитии села сегодня, то завтра на селе работать будет некому. Село ведь это не просто отрасль, это образ жизни людей. Сельские школы – это ведь не только социальная политика, но и аграрная? Безусловно. А сельские дома культуры? А сельские больницы, фельдшерско-акушерские пункты? А проблемы демографии и занятости молодежи?

Важный момент в депутатской работе – контроль за выполнением целевых программ по профилю нашего комитета. Мы сейчас активно встречаемся с учеными-сельхозниками, со специалистами, занимающимися вопросами плодородия почвы, оцениваем, как они выполняются.

Вот небольшой вроде вопрос. В конце прошлого года я участвовал в заседании научно-технического совета по Азово-Черноморскому бассейну. Обсуждалась там, в частности, поддержка рыбоводства. Благодаря бюджетной политике мы прочно удерживаем в России первое место по выращиванию и вылову прудовой рыбы. Занимаемся также переработкой. А почему по прудовой рыбе первое место? Благодаря принятым законодателями решениям. Ни в одном регионе страны нет сегодня такой поддержки аквакультуры, как в Ростовской области. В прошлом году в бюджете было заложено 60 миллионов рублей, а в нынешнем – более 130 миллионов. Сюда входит и пастбищное рыбоводство, и приобретение техники, и посадочный материал. Это и занятость населения, и поступления в бюджет, и сохранение традиционных казачьих промыслов. И пример того, каким образом можно решать и регулировать отдельные отраслевые вопросы. Как, скажем, принятый в 2012 году закон «О пчеловодстве в Ростовской области».

Но есть у нас сегодня, конечно, и проблемы. Одна из самых острых – по защитным лесополосам. Большая часть из них – еще из сталинских времен, и они приходят в негодность. Если не будет этих лесополос, то мы не сможем защитить свои поля ни от водной, ни от ветровой эрозии, не сможем нормально проводить снегозадержание. Посмотрите – они гибнут от старости. Почему? Они до сих пор ничьи – ни в областной, ни в муниципальной собственности. Еще в 2014 году донские парламентарии внесли предложения в Государственную Думу относительно изменения правил содержания защитных лесополос. В конце концов в 2017 году

в Земельный кодекс РФ были внесены поправки, которые позволяют заниматься этой проблемой на местах. И уже в июне 2017 года Законодательное Собрание Ростовской области приняло закон «О сохранении и развитии защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения» в первом чтении. Но в итоге он застопорился, никак не удается преодолеть разногласия между разными ведомствами. И я очень постараюсь, чтобы это удалось наконец нынешнему составу депутатского корпуса.

По своему многолетнему опыту работы в исполнительных органах, в том числе и по сотрудничеству с Законодательным Собранием, могу с уверенностью сказать – донские законодатели умеют и, что особенно важно, не боятся решать проблемы. Главное – все должно быть экономически обосновано и работать на перспективу. Обязательно нужно думать о том, что будет послезавтра.





Андрей Владимирович Харченко пришел в Донской парламент в 2012 году, как сказали бы в прежние времена, на «укрепление». До этого он работал, и весьма успешно, на высоких областных должностях. В областном Законодательном Собрании сразу же возглавил комитет по экономической политике, предпринимательству и инвестициям. В 2013 году его избрали первым заместителем председателя Законодательного Собрания и одновременно – председателем комитета по бюджету, налогам и собственности. Эту должность Харченко сохранил и в Донском парламенте шестого созыва, после успешного переизбрания в сентябре 2018 года.

Известная поговорка гласит, что деньги любят тишину. Однако в кабинете Харченко нередко разгораются жаркие дискуссии, и чаще всего по проектам областного бюджета на очередной год. Многим депутатам, и особенно от оппозиции, кажется, что именно их желания нужно учесть в законопроекте в виде дополнительных расходных статей. Однако глава комитета умеет находить выходы из самых сложных ситуаций, убеждать даже самых сложных собеседников в своей правоте, детально показывать возможности бюджета, находить компромиссы. И когда «утрясенный» бюджетный законопроект выносится на утверждение Законодательным Собранием, дискуссий по нему практически не ведется.

Во многом это происходит, конечно же, и потому, что с каждым годом возможности областного бюджета и всей Ростовской области вырастают. Как участвует Донской парламент во всем этом, как удается ему совместно с исполнительной властью «кроить» бюджет так, что и социальные обязательства выполняются «на все сто» и на поддержку перспективных направлений остается? Об этом мы и беседовали с депутатом Харченко в его кабинете.

Смотреть и двигаться только вперед



– Андрей Владимирович, признаться, многих впечатляет рост возможностей Ростовской области, произошедший в последние годы. В 2010 году доходы регионального бюджета составляли 91,7 миллиарда рублей, а в 2019-м они достигнут, так запланировано, почти 180 миллиардов. Рост – 95 процентов. Что дает такую прибавку?

– Конечно же, это экономика. Именно от предприятий и физических лиц в бюджет идет все больше налоговых поступлений. По объему валового регионального продукта – обобщающего показателя, характеризующего уровень экономического развития, – Ростовская область вошла в число первых 15 регионов России. За последние 10 лет объем ее ВРП вырос в 2,3 раза. В 2010 году он составлял 660 миллиардов рублей, а по прогнозу на 2019 год достигнет почти 1,5 триллиона.

Безусловно, экономике нашего региона помогает ее диверсифицированность, то, что она не «зациклена» на одну отрасль. Уверенно развивается экспорт. Правда, до 60 процентов экспорта – это сырье. И впереди стоит задача по развитию глубокой переработки того же зерна, плодовоовощной продукции. Выгоднее продавать товары с высокой добавленной стоимостью...

Хочу подчеркнуть, что успехи в экономике – это результат системной работы, целенаправленной политики. Именно такие высокие цели были заявлены губернатором Ростовской области Василием Юрьевичем Голубевым с самого начала его работы на этом посту. В конце 2018 года он вновь декларировал эту цель в своем инвестиционном послании – «Ростовская область должна стать региональным лидером».



Харченко
Андрей
Владимирович

депутат IV–VI созывов,
первый заместитель
председателя
Законодательного
Собрания Ростовской
области –
председатель
комитета по
бюджету, налогам и
собственности

– А какая роль в этой политике принадлежит депутатам?

– Мы ее реализуем в виде законов. Это наша задача. Лично я постоянно анализирую, из чего складывается доходная часть бюджета, где есть резервы. Естественно, работаем вместе с минфином, по недоимке – с налоговой службой. К слову, недоимка постоянно снижается. Это огромная работа по работе с бизнесом. Мы рассматриваем ситуацию по каждому муниципалитету, изучаем резервы. Да, мы помогаем районам по межбюджетке, но в то же время смотрим, чтобы они реализовали все свои возможности по доходам, привлекали инвестиции.

Главное – это то, что губернатор финансово-экономическую политику определил, а наша задача – сделать все для ее реализации. Цифры говорят о том, что это получается. Здесь должно быть единство в плане реализации этих задач. Между депутатами и Правительством области не должно быть никакого раздора. Слава Богу, нам это удавалось и удается.

– Бюджет на 69 процентов – социально ориентирован. Но есть бюджет развития, в котором очень весомое место занимает то же дорожное строительство. Но ведь это, так сказать, вещь двойного назначения?

– Согласен. Но мы дороги «отправляем» тем не менее в бюджет развития. Почему? Темпы роста экономики в любой стране зависят от трех главных факторов – трудовых ресурсов, инвестиций и производительности труда. Если говорить об инвестициях, то они никогда не придут – сужу по опыту нашей работы – если не будет подготовлена инфраструктура. В первую очередь это дороги. Дальше идут газ, электричество, водоснабжение. Дороги, их строительство и ремонт, стоят тут на первом месте именно потому, что они несут и социальную составляющую. Начиная от подвоза детей в школы и заканчивая комфортным проживанием. Если говорить о сельской местности, то люди, и особенно молодежь, будут оставаться там, откуда легко добраться до городов, культурных центров.

– Впечатляет и другая цифра. 52 процента расходов областного бюджета идут в бюджеты муниципальные. Зачем нужна такая огромная поддержка? Не отучит ли она от самостоятельности, от желания зарабатывать самим?

– Хочу подчеркнуть, что такая поддержка осуществляется на условиях софинансирования. Наша задача – не плодить иждивенчество, поддержка должна быть стимулом для развития территорий.

– И как работает такая политика? Какая динамика развития муниципальных бюджетов, встают ли они на свои «ноги»?

– По итогам 2018 года не выполнили план по собственным доходам, причем незначительно, лишь 2 сельских и 6 городских муниципалитетов. А до 2010 года была обратная картина – выполнили такой план только Аксайский и Азовский районы. Для бюджетов муниципалитетов главное – создание новых рабочих мест, привлечение инвестиций. Это помогает наполнять доходную часть бюджета и, соответственно, находить средства для необходимых расходов.

А вообще на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципалитетов в областном бюджете заложено около 60 миллиардов рублей. К слову, не снижается и поддержка областного бюджета Федерацией, на которую в 2018 году мы получили 38 миллиардов рублей, а было запланировано 30 миллиардов.

– В сознании многих людей все, что связано с разработкой бюджета, является едва ли не какой-то банковской

тайной. А ведь в последние годы в этом вопросе произошли перемены.

– Согласен, бюджет становится по-настоящему народным. Любой желающий может принять участие в его обсуждении, прислать свое замечание или предложение по Интернету. Стало привычным проводить публичные слушания по бюджетным законопроектам. Лично у меня от избирателей секретов нет. Эту же точку зрения разделяет и проводит в жизнь председатель Законодательного Собрания.

На заседания комитета мы регулярно приглашаем и председателей комиссий по бюджету районных представительных органов. С 2013 года начали эту практику. Некоторые председатели регулярно приезжают даже без приглашений, для них это своеобразная учеба.

Мы с командой губернатора все время стараемся думать дальше, на опережение. У меня три района в избирательном округе – Белокалитвинский, Красносулинский, Каменский. Я стараюсь донести до их руководителей свою точку зрения – сегодня солнце уже зайдет, забудьте о делах сегодняшних. Пусть над этим работают другие. Думайте о том, что будет в районе завтра, через месяц, полгода, год. Надо все время себя в этом подстегивать. И смотреть только вперед.







ГЛАВА 9

ОБЩИЕ ЦЕЛИ



В активе Законодательного Собрания Ростовской области за четверть века – не только множество самых разнообразных законов. В эти годы донские парламентарии, как говорится, «приложили руку» к появлению на Дону таких авторитетных структур, как областные Контрольно-счетная палата и Общественная палата, Молодежный парламент при Законодательном Собрании. И тесное сотрудничество с ними дает свои результаты.

Мы созданы Законодательным Собранием



Среди принятых за четверть века Законодательным Собранием важнейших законов, заложивших правовую основу парламентской системы на Дону, на мой взгляд, и закон о создании Контрольно-счетной палаты Ростовской области. Согласно ему, мы – самостоятельный орган государственной власти, в то же время подотчетный Законодательному Собранию, и мы ежегодно отчитываемся перед депутатами о своей работе.

Донские законодатели наделили Контрольно-счетную палату как независимый орган внешнего финансового контроля очень широкими полномочиями, тщательно прописав их. Между прочим, в законе заложены обязательные проверки самого Законодательного Собрания, как и Правительства области, министерств, поскольку они попадают в число главных распорядителей областного бюджета.

Важнейшей задачей, возложенной на нас, является участие в таком ответственном деле, как разработка и принятие областного бюджета. Законодатель отвел Контрольно-счетной палате в этом процессе весомую роль: мы даем официальное заключение на бюджетные корректировки, в том числе на очередной трехлетний период. Как только Донской парламент получает подготовленный Правительством области законопроект, его отправляют нам на экспертизу.

Депутаты, голосуя за бюджет, всегда принимают во внимание экспертное заключение КСП. Если оно отрицательное, голосование просто не состоится. Никто из депутатов не возьмет на себя такую ответственность. Положительное заключение по законопроекту о бюджете



Хрипун
Валерий
Иванович

председатель
Контрольно-счетной
палаты Ростовской
области

позволяет депутатам быть уверенными в том, что этот документ соответствует всем нормам законодательства.

Конечно, скажу откровенно, без поддержки депутатов, руководства Законодательного Собрания работать Контрольно-счетной палате было бы сложно. Но мы всегда на нее рассчитываем. В моей практике не было ни одного случая, чтобы по всем принципиальным вопросам, которые вносит Палата, нас не поддержали депутаты.

Контрольно-счетная палата не имеет права законодательной инициативы. Но в своих заключениях по итогам проверок мы вносим предложения по системным мерам, которые, чтобы в дальнейшем не допустить выявленных нами нарушений, требуют изменения нормативной базы или корректировки, уточнения законов. Мы даем фактуру, которая потом позволяет парламентским комитетам формировать законодательные инициативы и вносить их на рассмотрение Законодательного Собрания.

Взаимопонимание, конструктивное сотрудничество – этих понятий нет в тексте принятого Донским парламентом закона о Контрольно-счетной палате, но они вполне соответствуют его духу.

Донскую общественность объединила Палата

К моменту создания Общественной палаты Ростовской области, по официальным данным, в донском регионе насчитывалось 4500 общественных объединений. Среди них – 7 общероссийских политических партий, более 50 – национально-культурных общественных организаций, 18 – правозащитных, более 50 – ветеранских. В Ростовской области проводился постоянный диалог общественности и власти разного уровня. С 2001 года действовал при губернаторе Консультативный совет общественных объединений, на котором рассматривались важнейшие проблемы региона. Регулярно собирался круглый стол общественных объединений, созданный при Законодательном Собрании.

Однако всего этого было недостаточно, чтобы наладить реальный и плодотворный диалог власти и общественности. Поэтому еще с 2005 года депутаты Законодательного Собрания начали готовить вопрос о создании Общественной палаты. Именно тогда вступил в силу федеральный закон об Общественной палате РФ. Был даже подготовлен областной законопроект. Тогда, помимо его нормативной экспертизы, была проведена и общественная. В итоге решили подождать с его принятием, а тем временем посмотреть, сможет ли новый федеральный институт проявить свою хотя бы относительную независимость от государства. И только в августе 2010 года губернатором области Василием Юрьевичем Голубевым было дано поручение – проработать возможность принятия такого закона. Появился законопроект, в обсуждении которого широко участвовали те, кого он непосредственно касался, – представители гражданского общества.

В итоге в июле 2011 года был принят Областной закон «Об Общественной палате Ростовской области». Новый орган

было решено сформировать из 45 членов по той же схеме, по которой формируется федеральная Общественная палата. Из них 15 назначаются губернатором области, 15 – Законодательным Собранием и 15 – избираются уже 30 назначенными. Позже состав Палаты был увеличен до 51 человека.

В соответствии с законом Общественная палата вправе проводить общественную экспертизу областных законов и иных региональных нормативных актов, а также муниципальных нормативных правовых актов и их проектов, вносить предложения в государственные органы и органы местного самоуправления, выступать с инициативами по различным сторонам общественной жизни.

Согласно изменениям, внесенным в закон в 2012 году, заключения Палаты по результатам общественной экспертизы правовых актов и их проектов подлежат обязательному рассмотрению губернатором области и депутатами Законодательного Собрания.

В декабре 2018 года на итоговом заседании Общественной палаты Ростовской области глава региона Василий Голубев особо отметил вклад ее членов в развитие детского спорта, волонтерства и добровольчества, а также в обеспечение гласности, прозрачности и законности прошедших на Дону избирательных кампаний.

– В те годы появилась и Общественная палата Ростовской области. Когда с губернатором региона Владимиром Чубом мы обсуждали эту тему, высказывались опасения – зачем эта структура, которая будет контролировать власть? Ведь уже есть одна структура в регионе – Контрольно-счетная палата. Но ничего страшного: с 2012 года наша Общественная палата работает достаточно мощно и представительно. Она не мешает, а помогает всем. Полезно иногда со стороны посмотреть на власть. Новый орган стал мостом, связующим звеном между общественными формированиями и властью, важным элементом становящегося на ноги гражданского общества. Наша Общественная палата пользуется заслуженным авторитетом и на федеральном уровне.

Дерябкин Виктор Ефимович,
депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
председатель Законодательного Собрания Ростовской области
IV, V созывов (март 2008 г. – сентябрь 2016 г.)

Молодежный парламент: «тимуровский отряд» донских законодателей

– Скажу откровенно – когда в 2003 году меня избрали в Законодательное Собрание Ростовской области, приоритетной для меня была шахтерская тема. До этого я полтора года был депутатом Гуквской городской Думы, мне были известны проблемы донских горняков, резко обострившиеся в то время. И одним из главных своих достижений на депутатском поприще я считаю участие в разработке принятого в мае 2004 года Областного закона «О приоритетном развитии шахтерских территорий Ростовской области». Принятие закона было бы невозможно без поддержки работавших в то время в администрации области Сергея Александровича Михалева и Сергея Макаровича Назарова. Закон позволил обеспечить приоритетное финансирование за счет средств областного бюджета мероприятий по газификации, благоустройству, реализуемых в шахтерских территориях, создать несколько тысяч новых рабочих мест, на какой-то период затормозить процесс закрытия шахт. Это был уникальный, первый опыт в России – введение проблемной территории в законодательное поле. На федеральном уровне к этому вопросу обратились намного позже.

Но, кроме этого, я оказался еще и самым молодым депутатом 3-го созыва, и молодежные проблемы, естественно, вызвали мой интерес. Тогда, на стыке тысячелетий, в Европе и в России начали активно обсуждаться проблемы молодежного парламентаризма, в 2001 году была создана Общественная молодежная палата при Государственной Думе. И я пошел за советом к Николаю Васильевичу Шевченко, в ту пору председателю комитета



Шафиров
Леонид
Александрович

депутат
Законодательного
Собрания Ростовской
области III, IV
созывов, член
Общественной палаты
Российской
Федерации и
Общественной палаты
Ростовской области

по информационной и молодежной политике. Все, кто когда-либо по работе или по жизни сталкивался с Николаем Васильевичем, прекрасно знают, с каким интересом он откликается на новые идеи, сразу схватывает суть и помогает найти пути решения. Мы быстро нашли общий язык. Нас поддержал и председатель Законодательного Собрания Александр Васильевич Попов, депутаты Владимир Иванович Колесников, Евгений Михайлович Шепелев, заместитель губернатора Александр Иванович Бедрик.

И уже 20 февраля 2004 года было принято постановление «О Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Ростовской области». Там был определен порядок его формирования – из представителей городов и районов, вузов, молодежных общественных организаций и казачества, а также названы имена первых трех депутатов. «Взрослый» Донской парламент делегировал в молодежный Александра Ищенко, Константина Кузина и меня. Все проекты документов,

регламентирующих работу Молодежного парламента, создавались молодым председателем комитета Александром Ищенко и его помощниками из сектора законопроектных работ, за что им отдельная благодарность.

Выборы членов молодежного парламента оказались делом непростым. Депутаты от муниципалитетов отбирались через прямые выборы, и нам очень помогла Избирательная комиссия Ростовской области, фактически взявшая их проведение на себя.

10 декабря 2004 года состоялось первое заседание Молодежного парламента при Законодательном Собрании Ростовской области. Меня избрали его председателем.

Для чего все это было нужно? В начале двухтысячных годов в молодежном движении был почти полный вакуум, успешно действующих авторитетных организаций практически не существовало. В условиях такого дефицита мы считали необходимым, чтобы молодежь понимала, чем занимаются органы власти, чтобы не было пропасти между ними. Чтобы молодые активисты поняли – важные решения можно принимать цивилизован-

ным путем. Отстаивать свои права, высказывать свою точку зрения можно, будучи избранным, пусть пока не напрямую в парламентскую структуру, но в состав совещательного органа при ней.

Нам удалось создать молодежные парламента практически во всех муниципальных образованиях региона, разработать и добиться принятия законодательных инициатив по расширению мер государственной поддержки приобретения жилья молодыми семьями, по развитию предпринимательства, ипотечного кредитования, обеспечению бесплатного доступа студентов в региональные музеи, о поддержке студенческих отрядов, движения КВН, по принятию муниципальных молодежных программ. Это – неполный перечень того, что было сделано за первые годы деятельности молодежных парламента в регионе. Сейчас в стране поддерживается добровольчество, предоставляются гранты на реализацию социальных проектов, на поддержку талантливой молодежи, но в начале двухтысячных все было иначе. Но энергия молодых и поддержка опытных коллег позволили сделать много добрых дел.

Опыт Донского парламента заметили коллеги по Южно-Российской Парламентской Ассоциации, позднее был создан Совет молодых законодателей ЮФО, которым в течение нескольких лет мне было поручено руководить.

Но важно еще и другое. Сегодня в Ростовской области, на юге страны многие руководители и депутаты всех уровней прошли через школу молодежного парламентаризма. И я горжусь их напористостью, настойчивостью, профессионализмом.



В Ростовской области каждый молодой человек может реализовать себя

– Молодежь – очень динамичный сегмент общества. Молодые люди принципиальны, имеют собственные идеалы, быстро загораются и принимают решения. Соответственно, и молодежная политика должна быть «быстрой», надо оперативно «ловить» запросы молодых людей и реагировать на них.

Думаю, мне очень повезло, что в 2006 году я стала членом первого в России муниципального молодежного парламента, созданного при городской Думе города Шахты. В тот момент региональные молодежные парламента уже работали, в том числе при Законодательном Собрании Ростовской области. Инициатором его создания были тогдашний председатель Александр Васильевич Попов, глава комитета по молодежной политике Николай Васильевич Шевченко и молодой депутат Леонид Александрович Шафиров.

После создания первых молодежных парламента это движение стало развиваться стремительно. Наталья Вакула из Новошахтинска, будучи членом областного молодежного парламента, стала в 2008 году самым молодым депутатом Законодательного Собрания. Многие из ребят стали депутатами муниципальных парламента, в том числе и я – в городе Шахты. Появилась практика включения молодых парламентариев в муниципальные и областной кадровые резервы. Они стали участвовать в кадровых программах, федеральных форумах, конкурсах, грантах, проектах. Молодежные парламента объединили вокруг себя многочисленные молодежные организации. Собственно говоря, они частично и формировались из представителей «молодежек».



Стенякина
Екатерина
Петровна

депутат V, VI созывов,
председатель
комитета
Законодательного
Собрания по
взаимодействию
с общественными
объединениями,
молодежной политике,
физической культуре,
спорту и туризму

С самого начала молодежные парламента замышлялись как некая игра, школа, где ребята набираются опыта, чтобы в дальнейшем стать взрослыми, настоящими депутатами. Это был также электоральный проект, – чтобы люди понимали, кто такие депутаты, чтобы шли активнее на выборы. Однако со временем игра превратилась в нечто более серьезное. Молодежные парламента стали реально влиять на принятие важных решений.

В донском регионе стало нормой, когда любой закон, касающийся молодежи, предварительно обсуждается с ней. В том числе в ходе прямого общения с руководителями региона. Лет десять назад казалось чудом, что председатель областного Законодательного Собрания пришел на встречу с молодыми и подробно отвечал на их вопросы, рассказывал о «кухне» принятия важных решений. Сейчас удивительно другое – если спикер и депутаты не придут на такие встречи, не будут общаться с молодежным парламентом. Регулярно встречается



ся с нашей донской молодежью и сенатор от Ростовской области, заместитель председателя Совета Федерации Евгений Викторович Бушмин.

Сейчас Донской парламент предоставляет молодежи реальные возможности влиять на принятие государственных решений. И не только на областном уровне. Наши молодежные активисты работают помощниками депутатов Государственной Думы, являются членами Молодежного парламента при Госдуме. Молодые депутаты Ростовской области работают в Палате молодых законодателей при Совете Федерации. Многие вошли в областные и муниципальные органы власти. Наверное, всю ценность «выпусков» молодежных парламентов в полной мере можно будет оценить лет через 5–7, когда они вступят в пору зрелости и в полной мере проявят себя.

Помимо законодательных инициатив, нашей молодежи многое удастся сделать в части воспитания гражданского общества, продвижения общественных инициатив. Автором одной из самых ярких инициатив – по развитию велодвиже-

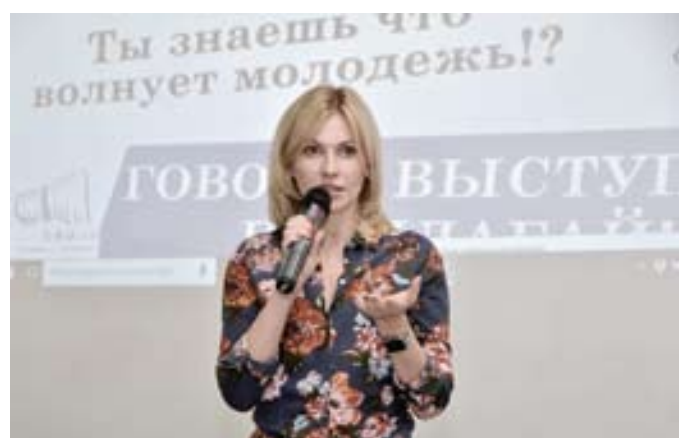
ния – стал член Молодежного парламента Ростова-на-Дону Дмитрий Гусев. Он первым в городе открыл велопрокаты, поставил вопрос о необходимости оборудования в городе велодорожек. Не так давно инициаторам велодвижения разрешили провести велопарад на главной площади донской столицы – Театральной. На ней собралось 2,5 тысячи человек, приезжали на велосипедах целыми семьями. Мы стремимся, чтобы таких акций было больше.

Отлично работает областной Совет молодых депутатов, куда входят муниципальные депутаты в возрасте до 35 лет. В Год экологии реализовали интересную идею: организовали вместе со школьниками и студентами сбор макулатуры, а на вырученные деньги удалось построить шесть спортивных площадок – в Аксайском и Октябрьском сельском районах, а также в Зернограде. На них не отмечено ни одного случая вандализма, оборудование в идеальном состоянии. Ребята берегут то, во что вложили свои силы и ресурсы. Если в первый год с этим проектом были сложности, то сейчас он уже зажил своей жизнью. Нас уже теребят: а куда везти бумагу? Думается, это хороший пример воспитания гражданской ответственности у наших школьников, да и у молодежи в целом.

Большое значение молодежной политике уделяет Правительство Ростовской области, лично губернатор Василий Юрьевич Голубев. Во многом благодаря этому даже в условиях экономических кризисов расходы на нужды молодых не урезаются. Наоборот, они из года в год возрастают.







ГЛАВА 10

ДРУЖИМ ПАРЛАМЕНТАМИ И РЕГИОНАМИ

«Севастополь стал нашим,
родным, еще в 1992-м»

В этом убежден депутат Законодательного Собрания Ростовской области I–V созывов Николай Васильевич Шевченко.

С распадом СССР российский Черноморский флот, да и другие тоже практически «встали». Снабжение флота упало, морякам требовалась помощь. Офицеры корабля наружного обеспечения «Березина» разослали письма с просьбой о помощи по всей России. В 1992 году в Ростов-на-Дону прибыла делегация морских офицеров из Севастополя.

Тогда севастопольцы попали на прием к главе администрации Ростовской области Владимиру Чубу. Он поручил заняться этим вопросом мэру Ростова Михаилу Чернышеву, а тот перепоручил его Николаю Шевченко – председателю Железнодорожного райисполкома, старосте глав районных администраций Ростова. И не ошибся. Прием гостей получился теплый, душевный. Сразу решили съездить в Крым с ответным визитом, посмотреть на месте, чем можно помочь морякам.

О тех днях вспоминает Николай Васильевич Шевченко: «Мы побывали на корабле «Березина», где служили около пятисот моряков, и ужаснулись: кругом нищета, нет ни еды, ни одежды, ни даже зубных щеток. В плачевном состоянии находились экипажи всех кораблей, офицеры не получали зарплату по полгода. И мы взяли над ними шефство. Железнодорожный район бросил клич: «Помочь черноморцам!» Вслед за мэром Москвы Юрием Лужковым, обещавшим помочь морякам с жильем, поехали и шефы из Ростовской области».

К помощи морякам подключили все города и районы области. Начиная депутат тогда еще облсовета (совмещать депутатскую работу с работой в исполнительных структурах власти тогда разрешалось) координировал эту работу. Начали регулярно ездить в Крым, привозить различную помощь. Конечно, возможности у Ростова были скромнее, чем у столицы. Но в Севастополь везли с Дона белье, носки, сигареты, продукты питания, медикаменты. Очень много помогали севастопольцам и другие депутаты облсовета, а потом «по наследству» – и Законодательного Собрания. Отношения крепили год от года, в итоге стали «дружить домами». Ростовчане, в том числе руководители области, стали ездить на праздники Черноморского флота, морские офицеры – к нам. Для оказания помощи подключили все города Ростовской области, и моряки до сих пор очень благодарны ростовчанам за то, что не бросили их в трудный час. Помогли выстоять и окрепнуть.



Донские депутаты помогли крымчанам войти в российское правовое поле

Когда в 2014 году Крым и Севастополь вернулись в родную российскую гавань, депутаты Донского парламента зачастили к соседям с командировками. Новые субъекты Российской Федерации должны были плавно войти в российское юридическое и законодательное пространство, и им требовалась в этом срочная помощь. Она вскоре пришла, в том числе – из российских регионов.

В мае 2014 года губернатор Ростовской области Василий Юревич Голубев подписал с руководством Республики Крым соглашение о сотрудничестве. Спустя месяц, в июне, аналогичное соглашение было заключено по линии представительных органов. Данный документ в столице Крыма Симферополе подписали спикер Законодательного Собрания Ростовской области Виктор Дерябкин и председатель Госсовета Республики Крым Владимир Константинов. Соглашение закрепило наметившиеся связи между двумя субъектами РФ. Они были направлены на ускоренную интеграцию Крыма в российское нормативно-правовое поле, на помощь и обмен опытом в сфере законотворчества, развитие социально-экономических связей, усиление парламентского контроля за исполнением законов, укрепление российской государственности.



«Я считаю этот день историческим для Ростовской области и депутатов Законодательного Собрания. Срок данного соглашения не ограничен, в его текст могут вноситься изменения. Мы делаем это искренне, от всего сердца. У нас много планов, которые предстоит осуществить совместными усилиями. Есть опыт, которым мы обязательно поделимся с нашими коллегами. В то же время и нам есть чему поучиться у крымских коллег», – заявил в этот день Виктор Дерябкин.

«Мы продолжаем интеграцию в Россию, и для нас очень большое значение имеет организация межпарламентских связей. Все, что было утеряно за годы изоляции, сегодня необходимо восстанавливать. Поэтому мы ищем новые формы долгосрочных взаимоотношений, которые смогут стимулировать дальнейшее развитие парламентаризма и экономики Крыма. Консолидация и единение – это то, что всем нам сегодня очень нужно», – отметил после подписания документа Владимир Константинов.

Соглашение принесло результаты буквально в первые же месяцы после своего подписания. Крымчан, в частности, заинтересовали областные законы о господдержке социально ориентированных некоммерческих общественных организаций, об Общественной палате Ростовской области, об образовании. Им была оказана вся необходимая помощь в разработке различных законодательных актов.

Аналогичное соглашение было также подписано между Донским парламентом и представительным органом Красногвардейского района Республики Крым. По сути, этот район стал подшефным для ростовчан. Например, депутат Законодательного Собрания Адам Батажев помог со строительством детского сада, а депутат Вартерес Самургашев – с оснащением спортивного клуба.

1 июня 2017 года в Ростове-на-Дону в рамках проведения XXVI конференции



Южно-Российской Парламентской Ассоциации было подписано соглашение о взаимодействии двух Законодательных Собраний – Ростовской области и города Севастополя. Подписи свои под документом поставили донской спикер Александр Ищенко и севастопольский – Екатерина Алтабаева.

Соглашение было заключено в целях расширения и укрепления межпарламентских связей, совершенствования законотворческого процесса, содействия развитию институтов гражданского общества, усиления парламентского и общественного контроля за исполнением законов.

Выступая на церемонии подписания, Екатерина Алтабаева отметила: «За три года, с момента возвращения в состав России, мы уже выстроили каркас нашего законотворчества. Тем не менее нам еще много предстоит сделать. Безусловно, нам и раньше помогали коллеги из Законодательного Собрания Ростовской области, но в рамках заключенного соглашения эта работа будет еще активнее. У Севастополя – города русских моряков и у Ростовской области – казачьего края есть особенные военно-патриотические исторические традиции. Мне кажется, что этим опытом нужно обмениваться, делиться лучшим, что у нас есть».

«Севастополь – это знаковый город для любого россиянина.

Для любого человека, который говорит на русском языке. И коль скоро, волею судьбы, Севастополь работает вместе с нами в Южном федеральном округе, как новый молодой субъект Российской Федерации, совершенно очевидно, что нужно постоянное взаимодействие между людьми, между общественными организациями, между теми, кто принимает решения в органах власти. И в городе Севастополе, и в Ростовской области, и в Ростове-на-Дону очень много проблемных вопросов. Нужна информация, нужен постоянный обмен мнениями, постоянный анализ того, что происходит. Проблемные вопросы тоже сообща легче решать. Вот в этом суть подписанного соглашения», – подчеркнул в этот день Александр Ищенко.

Стоит добавить, что Республика Крым и город Севастополь в 2016 году стали полноправными членами Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

Донской парламент – партнер ПАЧЭС

В 2017 и 2018 годах по приглашению председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина спикер Донского парламента Александр Валентинович Ищенко в составе официальных парламентских делегаций участвовал в визитах в Швейцарскую конфедерацию и в Турецкую Республику. Их цель – переговоры о межпарламентском и межрегиональном международном сотрудничестве.

И этот шаг далеко не случаен. Дело в том, что в ходе 51-й Генеральной Ассамблеи Парламентской Ассоциации Черноморского экономического сотрудничества – ПАЧЭС, которая в 2018 году прошла в Албании, Законодательному Собранию Ростовской области был присвоен статус партнера ПАЧЭС. Наше Законодательное Собрание стало первым и пока единственным региональным законодательным органом из всех 12 стран-участниц ПАЧЭС, получившим такой статус за 25 лет существования этой организации.

«У Ростовской области такой статус есть. Это дает возможность, во-первых, обсуждать на площадках ПАЧЭС проблемы межрегионального сотрудничества, а во-вторых, выносить на рассмотрение вопросы, которые волнуют Ростовскую область и касаются международных стандартов, экономического и культурного взаимодействия, социальной политики», – рассказывает Александр Ищенко.



ЮРПА, но не только

Когда в июне 2001 года в Ростове-на-Дону прошла первая, по сути, учредительная конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации, было немало скептиков, предрекавших ей недолгую и небогатую свершениями судьбу. В то время, да и сейчас тоже, хватало различных организаций-однодневок – вплоть до политических партий. Зачастую они создавались под определенный политический или коммерческий проект, а чаще – под раскрутку чьей-то персоны. Тем скорее они скатывались в небытие. А вот детище, у истоков которого стояло Законодательное Собрание Ростовской области, оказалось «живучим» и политически востребованным.

Огромную организационную работу по созданию Ассоциации и ее рабочих органов провели Александр Попов и Александр Ищенко, занимавшие тогда соответственно должности спикера Законодательного Собрания и председателя комитета Законодательного Собрания по законодательству.

Александр Попов взял на себя непростую задачу переговоров с регионами южнороссийского макрорегиона, согласование этого вопроса с федеральными структурами. Он вспоминает:

«Мы индивидуально работали с каждым регионом Юга России. Я по телефону переговорил практически со всеми председателями региональных парламентов. Почему никого особо не пришлось уговаривать? Я коллегам сразу объяснил, что объединение – это всегда сила. Так легче решать вопросы, в том числе в федеральном Центре. Есть большая разница в том, откуда исходит та или иная инициатива – от отдельного региона или же от всего Юга России. Я считал и до сих пор считаю, что мы тогда приняли правильное решение. Да, в то время уже существовала Ассоциация «Северный Кавказ», объединившая усилия органов исполнительной власти южнороссийских регионов. Однако по парламентской линии такой организации не было, и такой вакуум чувствовался. Региональные парламенты были разобщены».

Как вспоминает Александр Васильевич, очень многое сделал на этапе становления ЮРПА его коллега по Донскому парламенту Александр Ищенко. Именно Александру Валентиновичу учредители ЮРПА доверили тогда возглавить один из центральных комитетов этой Ассоциации – по законодательству. Под его началом были разработаны основополагающие документы Ассоциации, заложившие прочную правовую базу для ее деятельности, – Договор об образовании, Устав, Регламент и Положение о комитетах.

Позже активно включился в работу ЮРПА Виктор Дерябкин, сменивший Александра Попова на посту спикера. Он лично участвовал в подготовке целого ряда законодательных инициатив, которые от имени ЮРПА направлялись в российский парламент.

Скорее всего, основатели ЮРПА сумели уловить запрос времени. Обществу требовалась консолидация, нужно было помочь новому главе государства Владимиру Путину укреплять центральную власть, бороться с проявлениями сепаратизма, крепить государственность и законность. К чему привело знаменитое ельцинское «Берите суверенитета, сколько хотите!», слишком хорошо известно. На тот момент только-только завершилась антитеррористическая операция на территории Чечни, пошел на убыль сепаратизм и проявления экстремистских религиозных течений в республиках Северного Кавказа. В ряде регионов существовали, по сути, свои собственные «конституции», содержание которых было с точки зрения Российской Конституции сомнительным.

В общем, требовалась основательная «прополка» законодательного поля в ряде регионов. Именно на это были «заточены» созданные в начале века федеральные округа. К слову, именно полпред Президента России по Южному федеральному округу Виктор Казанцев поддержал идею создания в границах ЮФО объединения законодателей входящих в него регионов – ЮРПА. Правда, она собрала все 13 тогдашних парламентов федерального округа только четыре года спустя, в 2005 году. Сыграли свою роль боевые действия на Северном Кавказе и ряд других причин, которых не было в других федеральных округах. Еще позже ЮРПА пополнилась парламентами сопредельных дружественных государств Южной Осетии и Абхазии в качестве ассоциированных членов с правом совещательного голоса. В общем, ни одна парламентская ассоциация России не претерпела столько преобразований, как ЮРПА.

На одной из прошлых конференций было также подписано соглашение о сотрудничестве между Южно-Российской и Северо-Кавказской Парламентскими Ассоциациями. Они возникли на базе раз-

деленной надвое единой ЮРПА. С подписанием соглашения появились новые интеграционные импульсы между южно-российскими регионами.

Но была еще одна важная задача у ЮРПА. Тогда стал вырисовываться новый политический тренд российского Центра: именно он все чаще брался за регулирование отношений в самых различных сферах, оставляя все меньше их «на усмотрение» регионов. Поле деятельности местных парламентов с каждым годом объективно сужалось. Все чаще получалось так: чтобы решить какую-либо местную проблему, нужно было принимать решение на федеральном уровне – или править работающий закон, или принимать новый. И энергия региональных парламентов все чаще направлялась на разработку соответствующих законодательных инициатив, посылаемых на рассмотрение в Государственную Думу страны.

И в этом плане парламентские ассоциации, в том числе ЮРПА, пришлось как нельзя более кстати. Они становились коллективным рупором для озвучивания таких инициатив. В кулуарах конференций ЮРПА депутаты порой шутили: «Гуртом и батьку бить легче...» В общем, к парламентским ассоциациям «наверху» стали прислушиваться намного более чутко и внимательно, чем к голосу регионов-одиночек. К тому же инициативы, «пропущенные» через ту же ЮРПА, по факту выходили более солидными, юридически проработанными, доказательными и понятными. Помогало этому «подключение» коллективного разума, шлифовка законопроектов в комитетах ЮРПА. Это позволяло посылать в Государственную Думу отнюдь не «добрые пожелания», а добротные законопроекты.

...Конечно, о работе ЮРПА следует судить, прежде всего, по результатам. А именно – по числу проведенных через Госдуму законопроектов. Вот что заявил в июне 2017 года по этому поводу председатель Законодательного Собрания Ростовской области Александр Ищенко на проходившей тогда конференции ЮРПА: из 32 решений, принятых на предыдущей конференции в ноябре 2016 года и направленных на федеральный уровень, был получен отклик по 30. Полностью или частично поддержаны 8 обращений, относящихся к сферам ЖКХ, финансово-бюджетной политике, деятельности СМИ. По ним были приняты соответствующие федеральные законы или акты Правительства РФ и министерств.

Один из самых ярких тому примеров – принятые Государственной Думой изменения в Водный кодекс Российской Федерации. Это была законодательная инициатива Законодательного Собрания Ростовской области, поддержанная ЮРПА. По словам тогдашнего спикера Донского парламента, а ныне депутата Госдумы Виктора Дерябкина, без этого решения аквакультура на Дону, а может, и не только в этом регионе, уже умерла бы.

Были приняты важные поправки в федеральный закон об образовании, благодаря которым успешно развивается кадетское образование. И таких примеров можно привести немало.

– Мы видим, что количество положительных решений существенно возросло, федеральная власть все больше обращает внимание на инициативы Южно-Российской Парламентской Ассоциации. Это существенный момент, который мы сегодня наблюдаем во взаимоотношениях между регионами и федеральным центром, – подчеркнул Александр Ищенко в своем выступлении на недавней конференции ЮРПА.



Южно-Российская Парламентская Ассоциация (ЮРПА) образована как консультативный совещательный орган в целях выработки согласованных подходов к осуществлению конституционной и экономической реформ, обеспечения прав и законных интересов граждан Юга России и решения иных важнейших вопросов, представляющих общий интерес для субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа.

Договор об образовании Южно-Российской Парламентской Ассоциации (ЮРПА) был подписан в Ростове-на-Дону 25 апреля 2001 года руководителями 10 парламентов республик, краев и областей, входивших в Южный федеральный округ.

В настоящее время в состав ЮРПА входят: Государственный Совет Республики Крым, Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея, Дума Астраханской области, Волгоградская областная Дума, Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия, Законодательное Собрание города Севастополя, Законодательное Собрание Краснодарского края, Законодательное Собрание Ростовской области.

Ассоциированными членами ЮРПА являются: Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, Народное Собрание Республики Ингушетия, Парламент Республики Северная Осетия – Алания, Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия.



ВМЕСТО ЭПИЛОГА

СЕГОДНЯ – ЭТО УЖЕ ВЧЕРА

Книга, которую мы завершаем, это не исторический труд, не статистический сборник и тем более не отчет о проделанной депутатами работе за юбилейные четверть века. Скорее, это очерки о некоторых наиболее ярких, на наш взгляд, страницах депутатской работы. За рамками издания осталось очень многое. Депутатские мандаты получили более двухсот народных избранников. За это время сменилось целое поколение. Другой стала наша страна, регион, Законодательное Собрание. Доведись депутатам первых созывов оказаться в зале заседаний в наши дни, они, возможно, не сразу поняли бы, о чем, собственно, идет речь. Появилось много новых терминов и понятий – материнский капитал, государственно-частное партнерство, цифровизация, электронная подпись, МФЦ, ТОСЭР и т.д. Привычным делом стали гаджеты, с помощью которых можно, сидя в машине, читать и подписывать документы и многое другое. Все, что связано с интернетом, им показалось бы просто фантастикой.

Времена меняются, появляются и новые вызовы, и новые возможности. Какой будет наша жизнь через 10, 15, 25 лет? Какие будут приниматься законы? Предсказания – дело рискованное. Однако «окошко» в будущее в какой-то степени приоткрывает документ, основанный на конкретных расчетах. Это – областная Стратегия-2030. Об основных целях этого документа в конце 2018 года говорил в своем Инвестиционном послании губернатор Ростовской области В.Ю. Голубев.

На качественно иной уровень в регионе выходит пространственная политика. Здесь важнейшими целями являются развитие транспортно-логистического и инженерного каркаса региона, сохранение и развитие его природной экосистемы. Особое внимание будет уделяться «полюсам роста» – наиболее подготовленным для интенсивного роста территориям, которые способны «потянуть» за собой экономику не только региона в целом, но и страны. Одним из таких полюсов определена Ростовская агломерация. В проекте стратегии пространственного развития, сформированной на федеральном уровне, мы занимаем третье место в России по численности населения после Москвы и Санкт-Петербурга. К Ростовской агломерации уже в обозримом будущем могут присоединиться и другие – Шахтинская, Таганрогская, Волгодонская. Их

пронижут скоростные автомагистрали, удобные развязки, «спаяв» в единое целое, придав жизни совершенно иной темп. Областной закон «О развитии агломераций в Ростовской области» станет первым в нормативно-правовом обеспечении Стратегии-2030.

Каким будет уже ближайшее будущее, может подсказать и другой документ, принятый Донским парламентом. Это бюджет Ростовской области на 2019 год и на ближайшую трехлетку. В 2019 году бюджетные доходы достигнут, таковы прогнозы, почти 180 миллиардов рублей. По сравнению с 2010 годом – двукратный рост! За этими сухими цифрами стоят реальные проекты, инвестиции, уже начавшиеся стройки и т.д. Они призваны сделать жизнь на Дону комфортнее и благополучнее.

Вот такой получается эпилог.

По факту – пролог для следующей книги. Первые страницы для которой, по сути, уже сложились.

«Это из нашей истории строки...»

Авторы: Б. Л. Берковский, Г. А. Белоцерковский

Фотографии – Виктор Соловьев, Александр Оладько, Анатолий Карбинов.
Законодательное Собрание Ростовской области благодарит Ростовский
областной музей краеведения (Государственное бюджетное учреждение
культуры Ростовской области «Ростовский областной музей краеведения»)
за предоставленные из архивов материалы.

Подготовка иллюстраций, дизайн, компьютерная верстка –
ИП Ютишев А. С.
344004, г. Ростов-на-Дону, пл. Рабочая, 25, тел. (863) 263-05-56.

Подписано в печать – 12.03.2019.
Формат 60×90/8 (220 мм × 290 мм)
Печать офсетная
Тираж 1000. Заказ №346 от 19.03.2019

Отпечатано ИП Ютишев А. С.
344004, г. Ростов-на-Дону, пл. Рабочая, 25, тел. (863) 263-05-56.