

**Уполномоченный по правам человека в
Ростовской области**

**ДОКЛАД О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В
2021 ГОДУ**

**г. Ростов-на-Дону
2022 год**

Содержание

- 1. Анализ обращений граждан о соблюдения прав на территории области в 2021 году.**
- 2. Реализация права граждан на жилище и земельные участки.**
- 3. Права потребителей жилищно-коммунальных услуг.**
- 4. Реализация прав граждан в сфере здравоохранения. Вопросы доступности и качества медицинской помощи.**
- 5. Право граждан на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания.**
- 6. Права и свободы человека в сфере миграции.**
- 7. Защита прав граждан при исполнении решений суда.**
- 8. Соблюдение прав в местах принудительного содержания.**
- 9. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве.**

Анализ обращений граждан о соблюдении прав на территории области в 2021 году.

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Областного закона Ростовской области от 01 марта 2021 года № 434-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Целью доклада является информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления региона, правоохранительных структур, институтов гражданского общества о текущей ситуации и проблемах с соблюдением прав граждан, и принятие конкретных решений, направленных на обеспечение реализации и защиту прав человека.

В докладе представлены качественные и количественные показатели, характеризующие деятельность Уполномоченного и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Ростовской области в 2021 году: сведения о работе Уполномоченного с обращениями граждан; статистические и аналитические данные о состоянии сферы защиты прав и свобод граждан на территории области; информация о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, государственными органами, органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных структур и ведомств по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод граждан.

Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в жизнь жителей области. В том числе и в деятельность Уполномоченного. В 2021 году, к сожалению, вновь не удалось провести ряд запланированных проверок в исправительных и социальных учреждениях, был приостановлен личный прием граждан.

Несмотря на это, Уполномоченный и сотрудники аппарата обеспечивали выполнение своих функций в полном объеме: проводили юридические консультации по телефону, рассматривали обращения граждан, поступившие по электронной почте, организовали прием обращений в здании аппарата, где жители области могли написать жалобу и оставить ее в ящике для приема корреспонденции.

В условиях пандемии также возникла необходимость в новых формах работы в сфере правового просвещения. Так, Уполномоченный и сотрудники аппарата принимали участие в конференциях, круглых столах, проводимых по вопросам имеющихся практик и проблем оказания бесплатной юридической помощи в Южном федеральном округе и области в дистанционной форме. В рамках акции «Правовой марафон для пенсионеров» оказывали бесплатную юридическую помощь для лиц старшего поколения. Совместно с Региональной общественной приемной партии «Единая Россия» в дистанционном формате участвовали декаде приема граждан в декабре 2021 года.

Участвовали в совещании, проводимом МВД России, в формате видеоконференции, по проблемным ситуациям, связанным с предоставлением государственных услуг в сфере миграции, в ходе которого был проведен прием граждан. А также в семинарах, посвященных реализации права на труд и благоприятную окружающую среду.

Уполномоченный также принимал участие в Координационных совещаниях уполномоченных по правам человека в субъектах РФ по видеоконференцсвязи.

Однако главным составляющим деятельности Уполномоченного является работа с обращениями.

В связи с вынужденными ограничениями наблюдалась тенденция к небольшому снижению количества обращений – 2201 (2441 в 2020 году). При этом количество удовлетворенных жалоб осталось на уровне прошлых лет.

Тематика вопросов, затрагиваемых гражданами в обращениях, разнообразна. Вместе с тем можно выделить отдельные категории прав, реализация и соблюдение которых более всего волнует жителей области.

Как и в прошлом году, наибольшее количество жалоб касалось социально-экономической сферы. На первом месте стояли вопросы социального обеспечения, получения льгот, инвалидности и медицинской помощи – 453, что составляет практически одну пятую от общего числа заявлений. Граждане обращались по поводу несвоевременного обеспечения техническими средствами реабилитации инвалидов и выплаты компенсаций за самостоятельно приобретенные, по вопросам пенсионного обеспечения, по поводу установлении льгот, социальной поддержки многодетных семей, малоимущих, инвалидов, иных льготных категорий граждан. Также обращения касались доступности и качества оказания медицинской помощи, условий пребывания в медицинских учреждениях, льготного обеспечения лекарственными средствами. Во время активной фазы пандемии граждане сообщали Уполномоченному о невозможности получить квалифицированную медицинскую помощь при заболевании коронавирусной инфекцией, о недостаточном количестве койко-мест для госпитализации, об отсутствии в медучреждениях необходимого диагностического оборудования. Определенные недостатки действительно имели место, однако в целом за период распространения новой коронавирусной инфекции в регионе значительно возрос потенциал возможностей оказания медицинской помощи населению.

В отчетном году на втором месте оказались обращения, касающиеся реализации и защиты жилищных, земельных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг – 390. В обращениях к Уполномоченному жители области поднимали вопросы предоставления жилья и земельных участков, длительного ожидания расселения из ветхого и аварийного жилья, сложности в признании жилья аварийным и пр.

В письмах к Уполномоченному заявители указывали на рост тарифов на коммунальные услуги, их низкое качество, проблемы с водопроводом, отоплением, канализацией и другие.

Традиционно высокие показатели имеют жалобы на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, а также проблемы в гражданском и уголовном судопроизводстве. В 2021 году поступило 307 обращений, в которых граждане жаловались на волокиту и бездействие сотрудников органов внутренних дел, деятельность следственных подразделений органов Следственного комитета и МВД, на неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела, а также на нарушения закона во время расследования уголовных дел. Некоторые обращения содержали доводы граждан о несогласии с привлечением к уголовной ответственности.

Также остается значительным количество жалоб в сфере реализации права на труд – 195. Это жалобы на нарушения прав работников на оплату труда, на незаконное увольнение и просьбы оказать содействие в трудоустройстве.

Соблюдение прав человека в уголовно-исправительных учреждениях Ростовской области – важное направление деятельности Уполномоченного. По вопросам нарушения прав человека в условиях изоляции от общества поступило 118 обращений.

Мониторинг соблюдения прав человека в уголовно-исправительных учреждениях области также осуществляется путем проведения выездных проверок Уполномоченного и сотрудников аппарата. Однако в связи с постановлением Губернатора области о мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции в 2021 году посещение объектов ГУФСИН России по Ростовской области было ограничено. По этой причине количество выездных проверок уменьшилось.

К Уполномоченному поступали жалобы на условия содержания, об оказании квалифицированной юридической помощи, предоставлении нормативно-правовых актов, несогласии с приговором суда и другие. Особая и самая многочисленная категория обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы, касалась жалоб на неказание надлежащей медицинской помощи.

В связи со сложившейся тяжелой ситуацией в сфере оказания медицинской помощи в учреждениях ГУФСИН области Уполномоченный обратился к директору ФСИН России с просьбой организовать проверку работы ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России и филиалов по организации и предоставлению лечебно-профилактической и санитарно-профилактической помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, оказать ГУФСИН России по Ростовской области и МСЧ-61 практическую и методическую помощь в решении вопросов подбора и закрепления медицинских кадров. А также обратился к Уполномоченному по правам человека в РФ с предложениями о совершенствовании Уголовного и

Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации в части незамедлительного решения об освобождении осужденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

Наблюдалось снижение жалоб граждан на действия (бездействие) службы судебных приставов-исполнителей - 96 (в 2020 году 137). Заявителей волновали вопросы своевременного и правильного исполнения судебных актов, в том числе по взысканию алиментов, удержанию средств с банковских счетов «двойников», не являющихся должниками. А заявителей из числа пенсионеров - вопросы взыскания по исполнительному производству денежных средств в размере 50 % пенсии.

Необходимо отметить, что руководство Управления внимательно относится к обращениям Уполномоченного и принимает меры для устранения нарушений прав граждан.

На уровне прошлых лет остаются вопросы миграционного законодательства – 96 обращений.

В 2021 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало.

Наибольшее количество обращений поступило из г. Ростова-на-Дону – 46 %, г. Таганрога – 7%, г. Шахты – 6,4%, г. Новочеркаска – 4,7%, Аксайского района – 3%.

Большая часть обратившихся людей, нуждающихся в правовой защите, это социально незащищённые слои населения: пенсионеры, ветераны и инвалиды: 15,6%. А также лица, находящиеся в местах лишения свободы: 7,8%.

Гендерный показатель остался на уровне прошлого года: с письмами к Уполномоченному обратилось 53% женщин и 47% мужчин.

Обобщение итогов рассмотрения поступающих заявлений и жалоб граждан на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, показывает, что основными причинами, побуждающими граждан обращаться за помощью к Уполномоченному, являются несовершенство отдельных норм законодательства, недостаточная систематизация ведомственных нормативных правовых актов, проявление бюрократизма со стороны отдельных руководителей, незнание гражданами механизма защиты нарушенных прав.

Уполномоченный выражает надежду, что являясь связующим звеном между гражданами и властью, привлекая внимание последней к проблемам жителей области, совместными усилиями будут найдены пути решения к восстановлению нарушенных прав и их недопущению впредь.

Реализация права граждан на жилище и земельные участки.

Право на жилище является одним из приоритетных прав человека и предполагает гарантированную законом возможность для каждого быть обеспеченным постоянным жильем, возможность стабильного пользования имеющимся жильем, неприкосновенность жилища, право на улучшение жилищных условий.

В обращениях к Уполномоченному жители области поднимают вопросы предоставления жилья, длительного ожидания расселения из ветхого и аварийного жилья, сложности в признании жилья аварийным, качество жилья, предоставляемого взамен аварийного и пр.

Следует отметить, что на протяжении последних лет одной из приоритетных задач государства в области жилищной политики является ликвидация аварийного жилищного фонда. Органы власти всех уровней прилагают значительные усилия, направленные на решение жилищных проблем граждан.

Вместе с тем значительное число граждан, проживающих в непригодных для этого помещениях, все еще находятся в состоянии ожидания будущего расселения. Большинство обратившихся к Уполномоченному относятся к социально-незащищенным слоям населения. Это пенсионеры, инвалиды, многодетные или малоимущие граждане, люди, которые годами вынуждены жить в опасных квартирах и ждать переселения, потому что самостоятельно приобрести качественное жилье они не в состоянии. К сожалению, в некоторых случаях граждане не могут добиться от администрации не только сноса, но и обследования жилого дома, без которого решить вопрос признания дома аварийным не представляется возможным.

К Уполномоченному поступило обращение С., которая указала, что в 2018 году многоквартирный дом в котором проживает заявительница, был признан аварийным и подлежащим сносу. В этом же году она была принята на учет граждан в качестве нуждающейся в жилом помещении по списку внеочередного предоставления жилья по договору социального найма. Однако за три года жилье так и не было предоставлено.

После обращения Уполномоченного к главе администрации Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, гражданке С. была предоставлена квартира по договору социального найма.

В настоящее время на территории области расположено 878 аварийных домов, в которых проживает более 13 тыс. человек.

В тоже время, согласно данным федерального Фонда содействия реформированию ЖКХ с 2022 до конца 2024 года планируется под снос 152,5 тысяч квадратных метров ветхого жилья. При этом в новые дома за тот же срок по плану должны переехать 8,49 тысяч человек.

Необходимо отметить, что по информации Фонда, Ростовская область находится в группе субъектов РФ, избавляющихся от аварийных домов и переселяющих оттуда бывших жильцов «ускоренными темпами». За период действия программы с 2019 по 2021 год в области освободили под снос 105,73 тысяч квадратных метров непригодного жилья, переселив 5,67 тысяч человек.

Кроме того в области утверждены правила предоставления субсидий гражданам, переселяемым из аварийного жилищного фонда, на приобретение (строительство) жилых помещений или на возмещение части расходов на уплату процентов по кредиту. Субсидию могут получить малоимущие граждане, у которых на дату признания многоквартирного дома аварийным отсутствуют другие жилые помещения, пригодные для постоянного проживания. Документ разработан в рамках Жилищного кодекса РФ, закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», государственной программы «Территориальное планирование и обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области».

Значительное число обращений в адрес Уполномоченного, как и прежде, касается вопросов предоставления социального жилья.

По сообщению министерства строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области в органах местного самоуправления области на учете в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма состоит 20 562 семьи, из которых 10 442 семьи поставлены на учет до 01.01.2005. В основном, жилые помещения предоставляются гражданам, имеющим право на внеочередное его получение. За период с 01.01.2017 по настоящее время жилыми помещениями на условиях социального найма обеспечены 2 379 семей.

Проблема обеспечения социальным жильем малоимущих граждан, в том числе внеочередников, в нашей области, в первую очередь, обусловлена недостаточностью доходов местных бюджетов. В подавляющем большинстве случаев дефицит местных бюджетов не позволяет муниципальным образованиям планировать мероприятия по приобретению или строительству жилых помещений в целях формирования соответствующих жилищных фондов. Обеспечение граждан жильём осуществляется за счёт освобождаемого жилищного фонда. По этой же причине при формировании бюджета муниципальные образования области не планируют какие-либо средства на исполнение решений судов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма, в том числе вне очереди.

Жалобы на нарушение прав на внеочередное получение жилья также связаны либо с непризнанием органами местного самоуправления права на получение жилья вне очереди либо с длительным неприятием мер к его предоставлению. Во всех случаях обоснованных обращений в муниципалитеты направлены рекомендации по восстановлению нарушенных прав граждан, в том числе о принятии мер к получению

финансирования из бюджетов муниципальных районов и области. Некоторые обращения направлены в органы прокуратуры области, которые принимают меры прокурорского реагирования, нацеленные на восстановление жилищных прав граждан - вносят представления об устранении нарушений и обращаются в суд в защиту прав с иском об обязанности органа местного самоуправления предоставить жилое помещения.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница х. Северный Б. с жалобой на невозможность дальнейшего проживания в аварийном частном доме и бездействие администрации Кировского сельского поселения в Целинском районе по предоставлению ее семье жилого помещения. В ходе проверки выяснилось, что дочь заявительницы страдает тяжелой формой хронического заболевания, при котором совместное проживание в одной квартире невозможно, и имеет право на внеочередное получение жилья. Однако администрация поселения в 2011 году поставила семью на учет, но меры к предоставлению жилья не принимала. При содействии Уполномоченного, в защиту нарушенных жилищных прав прокуратурой района в суд предъявлено исковое заявление об обязанности муниципалитета предоставить жилое помещение вне очереди.

Одной из функций муниципалитетов является принятие своевременных мер к надлежащему содержанию муниципальных жилых помещений и обеспечения их сохранности, а также надлежащего документального оформления. Однако, в связи с отсутствием достаточного финансирования, а также бездействия, халатного отношения муниципалитеты нередко не выполняют возложенные на них законом обязанности. В результате чего в первую очередь страдают люди и так лишенные возможности иметь свой угол.

Так, к Уполномоченному обратилась А., имеющая сына-инвалида, с жалобой на нарушение жилищных прав.

Из жалобы следует, что А. является нанимателем муниципальных жилых помещений в квартире, которая пострадала от пожара в 2009 году. По утверждению заявительницы, она вынужденно не проживает в квартире, поскольку дом находится в аварийном состоянии. Несмотря на это, ей начисляется плата за коммунальные услуги, которая взыскивается в размере 50% из ее минимальной пенсии.

По информации, размещенной на официальных сайтах Каменского городского суда, Комитет по управлению имуществом г. Каменска-Шахтинского с 2013 года предъявлял к заявительнице и ее сыну-инвалиду исковые требования о признании их утратившими права пользования жилым помещением. Однако по результатам рассмотрения исков суд дважды отказал в требованиях Комитета, указав в решениях, что ответчики не проживают в квартире ввиду непригодности ее для проживания и необходимости выполнения в ней капитального ремонта.

Уполномоченный обратился в администрацию города с просьбой принять меры к исполнению обязанностей наймодателя муниципального

жилищного фонда и восстановлению жилищных прав семьи заявительницы. В результате администрацией был произведен ремонт квартиры, она стала полностью пригодной для проживания и отвечающей требованиям, предъявляемым к жилому помещению.

В аналогичной ситуации оказалась и жительница х. Ильичевка Октябрьского района М., которая обратилась к Уполномоченному с жалобой на электроснабжающую организацию в связи с отключением электроэнергии в частном жилом доме, в который она вселилась с разрешения заместителя главы Алексеевского сельского поселения после того, как ее собственный дом сгорел. В ходе рассмотрения жалобы выяснилось, что администрация поселения не оформила в муниципальную собственность жилой дом, от которого наследник отказался, и вместо постановления М. на жилищный учет разрешила ей вселиться в дом без каких-либо документов. В свою очередь, заявительница пользовалась электроэнергией без оплаты, в связи с этим электроснабжение было отключено. После обращения Уполномоченного, администрация Алексеевского сельского поселения оказала М. помощь в оформлении документов в районную межведомственную комиссию для признания ее сгоревшего дома непригодным для проживания и для принятия ее на учет нуждающихся в жилом помещении. Также решила вопрос с возобновлением электроснабжения и оказала содействие в оформлении социальной помощи для покупки угля.

Вопросы реализации жилищных прав граждан льготных категорий занимают значительное место в деятельности Уполномоченного.

В области проживает значительное количество инвалидов, которые в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации нуждаются в мерах поддержки. Это, прежде всего, инвалиды колясочники и семьи с детьми-инвалидами со стойкими расстройствами функций опорно-двигательного аппарата. В социальной интеграции таких людей жилищная проблема является одной из основных. Невозможность выйти из дома без дополнительной помощи для людей с инвалидностью делает жизнь ограниченной рамками своей комнаты (квартиры). Проживая в непригодных для них жилых помещениях, они лишены возможности независимой жизнедеятельности, иногда не только не могут самостоятельно выезжать на улицу, но и даже не имеют условий свободно передвигаться по квартире.

Совокупность современных правовых норм позволяет признавать жилое помещение, в котором проживает маломобильный инвалид, непригодным для его проживания при отсутствии возможности приспособления квартиры и общего имущества в многоквартирном доме под потребности и доступность для инвалида. Но для того, чтобы обеспечить маломобильного инвалида пригодным для него жильем, появляется много условий, при которых предоставление жилого помещения становится невозможным.

К Уполномоченному обратились инвалиды Э. и Н. с заявлением о нарушении администрацией Пролетарского района г. Ростова-на-Дону их жилищных прав.

Согласно информации администрации Пролетарского района г. Ростова-на-Дону Э. с составом семьи из 4 человек с 06.03.2000 состоит на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях.

Постановлением администрации г. Ростова-на-Дону от 09.02.2021 № 75 жилое помещение в коммунальной квартире на пр. Шолохова в г. Ростове-на-Дону, в котором проживает семья Э., признано непригодным для проживания инвалидов. Ранее муниципальной комиссией 17.09.2020 вынесено заключение об экономической нецелесообразности проведения капитального ремонта или реконструкции жилого помещения и отсутствии возможности его приспособления для проживания инвалидов.

Согласно ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, жилые помещения по договору социального найма предоставляются во внеочередном порядке.

Однако администрация Пролетарского района г. Ростова-на-Дону отказала заявителям во внеочередном предоставлении жилья по тем основаниям, что их жилью не пригодно для проживания инвалидов, но пригодно для проживания иных лиц.

В интересах граждан Уполномоченный обратился в прокуратуру района. В рамках проведенной проверки в адрес главы администрации района направлено представление об устранении выявленных нарушений жилищного законодательства. Однако по результатам рассмотрения администрацией района в удовлетворении требований прокурора отказано. С целью восстановления нарушенных прав заявителей прокуратурой подготовлено исковое заявление в суд.

К Уполномоченному также обратилась П., которая указала, что является инвалидом с детства. В 2013 году администрацией п. Целина она признана нуждающейся в жилом помещении и поставлена на квартирный учет, с 2015 года включена в список на внеочередное получение жилья. Несмотря на неоднократные обращения в администрацию сельского поселения и администрацию района, жилищный вопрос так и не был решен.

В интересах заявительницы жалоба была направлена в прокуратуру Целинского района для организации проверки с учетом доводов и принятия мер к восстановлению ее нарушенных прав.

Прокуратурой района проведена проверка, по результатам которой в интересах П. было направлено исковое заявление в районный суд. Иск удовлетворен.

Права инвалидов стали одной из тем на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека. По итогам работы было предложено создать рабочую группу с участием Минстроя

России, Минтруда России, Минфина России, органов законодательной власти, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации для разработки комплекса мер, направленных на создание действенных механизмов обеспечения гарантий реализации жилищных прав лиц с инвалидностью, проживающих в жилых помещениях, в установленном порядке признанных непригодными для их постоянного проживания.

Государство обязано предоставлять своим гражданам социальные гарантии. Это основная цель его создания и существования. В первую очередь данное обстоятельство проявляется, когда речь идет о самых незащищенных. А в их число входят дети, в силу различных обстоятельств оставшиеся без заботы родителей. Одной из самых сложных проблем для молодых граждан этой категории является обретение собственного жилья.

В 2021 году, как и в предыдущие годы, обращения по жилищным вопросам продолжали поступать к Уполномоченному от лиц, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. К сожалению, право детей-сирот на получение жилого помещения в установленные сроки в области обеспечивается не всегда.

К Уполномоченному обратилась гражданка Е., которая указала, что является сиротой и проходит обучение в ДГТУ. Постановлением администрации Родионово-Несветайского района Е. принята на учет лиц, подлежащих обеспечению жилым помещением из специализированного жилищного фонда, а также включена в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем. В апреле 2021 года заявительнице было предложено жилье в х. Дарьевка. Однако в связи с тем, что в хуторе отсутствует возможность обучения и дальнейшего трудоустройства, она обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в предоставлении ей жилого помещения в Родионово-Несветайском сельском поселении. В интересах Е. Уполномоченный обратился к главе администрации сельского поселения. Согласно поступившему ответу, при проведении электронного аукциона по приобретению жилья администрацией района учтена возможность приобретения и предоставления ей в Родионово-Несветайском сельском поселении.

К Уполномоченному обратилась инвалид детства Д. с жалобой на нарушение жилищных прав. Из жалобы и приложенных документов усматривалось, что в 1996 году Д. и ее сестра остались без попечения родителей и были помещены в государственное учреждение. При этом заявительница обучалась в специальной школе-интернате для воспитанников с отклонениями в развитии.

По мнению заявительницы, по достижению совершеннолетия она имела право на получение жилого помещения, которое ей не было предоставлено. Согласно письму администрации Матвеево-Курганского района, включить заявительницу в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, для обеспечения жилья не представляется возможным.

Отказывая в реализации жилищных прав Д., администрация Матвеево-Курганского района сослалась на постановление главы администрации, согласно которому при определении заявительницы и ее сестры в государственное учреждение за ними был закреплен частный дом в пос. Матвеев-Курган. Однако указанный дом принадлежал их матери, а после ее смерти в 2003 году права несовершеннолетних на дом не были оформлены. Как сообщает Д., администрация сдавала дом неизвестным ей лицам, а осенью 2013 года дом сгорел. Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту пожара также следует, что на момент пожара в доме никто не проживал, отопления в доме не было, а электричество ранее отключено за неуплату. Также из письма следовало, что заявительница не имеет жилого помещения для постоянного проживания и регистрации в нем, не может продлить группу инвалидности и пользоваться иными социальными правами и льготами.

Уполномоченный полагает, что данные обстоятельства могут свидетельствовать о неисполнении органами опеки и попечительства обязанностей по контролю за сохранностью и управлением имуществом детей, оставшихся без попечения родителей, и защите их прав.

В интересах гражданки Д. Уполномоченный обратился к прокурору Матвеево-Курганского района с просьбой проверить правомерность действий (бездействия) и решений администрации района, органов опеки и попечительства по защите имущественных прав Д., а также законность отказа в возбуждении уголовного дела по факту пожара.

В результате проверки прокуратура установила, что вопреки требованиям федерального закона от 01.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также федерального закона от 24.04.2008 №48 _ФЗ «Об опеке и попечительстве» контроль за сохранностью и использованием названного жилого помещения органами опеки и попечительства не обеспечен. Кроме того, заявления Д. и ее сестры о включении в список детей-сирот объективно и всесторонне не рассмотрены, оценка доводам заявительницы о наличии возможности обеспечения ее жильём не дана. В целях устранения выявленных нарушений в адрес главы района внесено представление об устранении нарушений закона, в котором поставлен вопрос о восстановлении права Д. и ее сестры на обеспечение жильём.

Несмотря на выявленные нарушения необходимо отметить, что в 2021 году в области на приобретение жилья для детей-сирот было предусмотрено свыше 1,5 млрд рублей. За счет этих средств муниципалитеты обеспечили жилыми помещениями порядка тысячи человек.

Кроме того, с 1 января 2021 года в донском регионе увеличен норматив предоставления жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Минимальная норма площади жилых помещений составляет 33 квадратных метра на человека. Соответствующие изменения по инициативе

Губернатора внесены в областной закон о социальной поддержке детства в Ростовской области. Это позволило расширить спектр предложений на рынке недвижимости, повысить требования к качеству приобретаемого жилья.

С 1 января 2021 года также вступили в силу изменения в закон по обеспечению жильем детей-сирот. Законом теперь устанавливается единый порядок учета детей-сирот, имеющих право на жилье, а также создается соответствующий региональный список. Согласно поправкам, подавать заявления о включении в список на получение жилья имеют право не только сами дети-сироты, но и их законные представители. Органы опеки и попечительства должны контролировать своевременную подачу законными представителями детей-сирот заявления о включении их в такой реестр, в случае отсутствия заявления они будут обязаны принять соответствующие меры, равно как и сами включать сирот в список. Сироты, которые не были включены в список до совершеннолетия или до приобретения ими полной дееспособности, смогут самостоятельно обращаться с заявлением о включении в список. В новом законе также указаны дополнительные случаи, когда сироты исключаются из списка. Помимо предоставления жилья, к их числу отнесли прекращение у сироты российского гражданства. Договор найма специализированного жилья, предоставляемого сиротам, теперь можно будет неоднократно заключать на новый 5-летний срок (раньше он заключался на новый 5-летний срок не более 1 раза).

По-прежнему не теряют своей актуальности вопросы соблюдения законодательства в сфере долевого строительства многоквартирных домов. В 2021 году были выявлены нарушения порядка уведомления участников долевого строительства о переносе сроков строительства домов, включение в договоры долевого участия ущемляющих права дольщиков положений, неполнота информации, размещаемой в Единой информационной системе жилищного строительства, нарушения градостроительного законодательства при выдаче застройщикам разрешений на строительство. За нарушения законодательства в данной сфере органами прокуратуры к административной ответственности привлечено 19 лиц.

Правительством области сокращены сроки реализации мероприятий, предусмотренных региональным планом-графиком («дорожная карта»), с 2024 года до 2023 года в отношении 42 объектов. В настоящее время данным планом предусмотрено завершение строительства за счет бюджета Ростовской области 5 объектов.

Кроме того в отчетном году в правах были восстановлены порядка 2,5 тыс. участников долевого строительства, которые пострадали от действий застройщиков. На данный момент в дорожной карте проблемных объектов находятся 77 долгостроев.

В 2021 году жителей области продолжали волновать вопросы, связанные с реализацией их права на землю.

Одной из актуальных в сфере земельных отношений на протяжении последних лет остается проблема предоставления земельных участков льготным категориям граждан.

К Уполномоченному обратился отец троих малолетних детей, глава молодой семьи Н., которого следственные органы зерноградского района обвиняют в завладении земельным участком для индивидуального жилищного строительства путем, якобы, обмана сотрудников администрации городского поселения, а именно – он умолчал о приобретенной квартире (на пять человек - 70 квадратных метров) за счет кредитных средств и средств государственной поддержки.

В тоже время пробелы в правовом регулировании правоотношений по предоставлению многодетным семьям земельных участков привели к неоднозначному толкованию и применению регионального законодательства со стороны следственных органов и требуют его корректировки.

Реализуемая на сегодняшний день государственная политика направлена на всемерную и всестороннюю поддержку семей с детьми, а социально-уязвимые многодетные и молодые семьи в такой поддержке нуждаются в первую очередь. Безвозмездная передача земельных участков семьям, имеющим трех и более детей, для жилищного строительства является одной из форм их государственной поддержки, призванной решить не только жилищные проблемы, но и улучшить их материальное положение. Федеральные министерства рекомендуют при разработке региональных программ по снижению доли населения с доходами ниже прожиточного минимума для решения задачи развития системы социальной помощи нуждающимся гражданам включать мероприятия по предоставлению земельных участков многодетным семьям.

Федеральный законодатель, делегируя субъектам Российской Федерации полномочия определять случаи и порядок предоставления многодетным семьям земельных участков, наделил их правом устанавливать, что такие семьи должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или иметь основания для постановки на данный учет. При этом законом субъекта Российской Федерации должны быть установлены: порядок постановки граждан в качестве лиц, имеющих право на предоставление земельного участка, порядок снятия с данного учета, основания для отказа в предоставлении земельного участка и предельные размеры предоставляемых земельных участков (п. 6 ст. 39.5, ч. 2 ст. 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации).

Областным законом Ростовской области от 22.07.2003 № 19-ЗС «О регулировании земельных отношений в Ростовской области» (далее – Закон № 19-ЗС) определено, что право на бесплатное получение земельного участка в целях индивидуального жилищного строительства имеют граждане, имеющие трех и более несовершеннолетних детей, состоящие по месту жительства на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях

или имеющие основания для постановки на данный учет без признания их малоимущими.

Вместе с тем в некоторых субъектах Российской Федерации (например, в Краснодарском крае) многодетные семьи имеют право на получение земельного участка для жилищного строительства без формального признака нуждаемости в жилом помещении. Тем более, семью можно считать обеспеченной жильем, когда его площадь соответствует не учетной нормы, а хотя бы норме предоставления.

В статье 8.3 Закона № 19-ЗС установлен порядок постановки многодетных семей на учет для получения земельного участка и порядок его предоставления. Порядок же ведения учета органы местного самоуправления определяют самостоятельно, по своему усмотрению, нередко, выходят за пределы компетенции и устанавливают основания для снятия граждан с учета. Так, нормативными правовыми актами администрации г. Зернограда предусмотрено, что граждане снимаются с учета только в одном случае - в случае получения земельного участка, а администрация г. Ростова-на-Дону предусмотрела 9 таких случаев, в их числе – изменение обстоятельств, послуживших основанием для признания гражданина нуждающимся в улучшении жилищных условий. Вместе с тем Законом № 19-ЗС не предусмотрены основания для отказа в предоставлении земельного участка, а единственным основанием для снятия с учета является получение многодетной семьей земельного участка.

Несовершенство действующего законодательства повлекло парадоксальную ситуацию с Н. Так, получение земельного участка до приобретения квартиры исключило бы какую-либо ответственность, и он мог бы за счет средств государственной поддержки осуществлять строительство и приобрести жилье, удовлетворяющие потребности его семьи.

С учетом подготовки Министерством строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области проекта областного закона о внесении изменений в Закон № 19-ЗС (в части уточнения оснований для снятия многодетных семей с учета на получение земельного участка) Уполномоченный направил Губернатору Ростовской области предложения о необходимости установления в Законе для органов местного самоуправления единого порядка ведения ими учета многодетных семей для получения земельных участков, определения четкого и исчерпывающего перечня оснований для снятия с учета, а также оснований для отказа в предоставлении земельного участка.

Поскольку с момента постановки на учет до фактического получения земельного участка, зачастую, проходит несколько лет, а материальные и жилищные условия многодетных семей могут меняться, было бы справедливым также предусмотреть, что право на получение земельного участка имеет многодетная семья, нуждающаяся в жилом помещении именно на дату принятия ее на учет в целях получения земельного участка.

Одновременно с этим закрепить, что приобретение многодетной семьей жилых помещений за счет материнского капитала, жилищных субсидий и социальных выплат, ипотечного кредита не является основанием для снятия семьи с учета и отказа в предоставлении земельного участка для целей индивидуального жилищного строительства.

Уполномоченный считает целесообразным Законодательному Собранию области поддержать предложенные изменения в закон.

Права потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Сфера жилищно-коммунального хозяйства является одной из наиболее социально значимых отраслей. ЖКХ формирует соответствующее качество жизни населения, культуру быта и образ жизни, во многом определяет социально-экономический потенциал.

В истекшем году сфера ЖКХ по-прежнему оставалась болезненной темой для граждан. Ежегодно растут тарифы на коммунальные услуги, растёт число аварийного жилищного фонда, наблюдается изношенность коммунальных сетей, предоставляемые услуги населению не всегда отвечают установленным правилам и требованиям, что, несомненно, влечёт нарушение прав жителей области.

Все больше граждан отмечают проблемы с водопроводом, отоплением, канализацией. Официальная статистика также фиксирует общее ухудшение состояния коммунальной инфраструктуры.

Анализ поступивших обращений показывает, что лидирующую позицию среди жалоб граждан занимают обращения, связанные с вопросами начисления платы за жилищно-коммунальные услуги, а также порядок предоставления субсидий за оплату коммунальных услуг отдельным категориям граждан. Жители области сетовали, что плата за коммунальные и жилищное обслуживание слишком высока и всегда растёт, становясь значимой статьёй расходов для среднего класса и очень трудным бременем для малоимущих категорий людей. Кроме высокой стоимости, беспокойство и возмущение у жителей вызывает «непрозрачность» процесса формирования цен и тарифов за обслуживание ЖКХ.

Подобная ситуация позволяет сделать вывод, что в настоящее время граждане мало информированы о порядке начисления платы за жилищно-коммунальные услуги, предусмотренном действующим законодательством, и не могут самостоятельно разобраться в методиках расчета платы за ЖКУ. Даже юридически и экономически грамотные редко могут ориентироваться в механизме начисления платы.

Особенно остро этот вопрос стоит для людей пенсионного возраста.

В области существуют меры социальной поддержки в виде предоставления субсидий и компенсаций, которые регулируются Правилами предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Вместе с тем, к Уполномоченному продолжают поступать обращения, с просьбой разъяснить, кто имеет право претендовать на льготу, какие документы необходимо представить, сроки получения и другие вопросы. Число таких обращений увеличилось в период пандемии в связи с ограничением работы госучреждений и приема граждан учреждениями, в том числе МФЦ.

К Уполномоченному обратился гражданин П. с жалобой на нарушение его права на получение субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг. Заявитель указал, что не может своевременно оформить и получить

субсидию на оплату жилищно-коммунальных услуг через МФЦ г. Таганрога, поскольку прием документов ведется только по предварительной записи, время ожидания которой составляет 14 дней, что лишает его возможности получить компенсацию в текущем месяце.

В интересах гражданина обращение было направлено министру труда и социального развития области. Согласно поступившему ответу, субсидия назначена в месяц обращения.

В свою очередь, отдельные жители области по ряду причин несвоевременно оплачивают предоставленные коммунальные услуги, допускают образование задолженности по оплате услуг в больших размерах, что порой приводит к применению штрафных санкций в отношении должников и принуждению к погашению задолженностей на основании судебных решений. В адрес Уполномоченного нередко поступают обращения жителей региона с просьбой оказать содействие в разрешении долговых обязательств по оплате коммунальных услуг. Как правило, основной причиной образования задолженностей по платежам является экономические факторы, особенно это актуально в 2021 году, в связи пандемией: сложная ситуация на рынке труда, невозможность трудоустройства, особенно в сельской местности; низкий уровень зарплат, пенсий; задержки в выплатах; нерегулярность платежей, порождающая штрафные санкции в виде пени; незнание о своих правах, существующих мерах социальной поддержки. С заявителями проводятся консультации и разъяснительная работа.

По мере возможности, с учетом индивидуальных обстоятельств заявителей, Уполномоченный оказывает содействие гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, обращаясь к руководителям органов местного самоуправления о рассмотрении возможности выделения единовременной материальной помощи.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Ц. за содействием в решении вопроса восстановления газоснабжения и просьбой оказать социальную помощь.

В телефонной беседе женщина сообщила, что в 2020 году, во время ее нахождения в больнице после перенесенного инсульта, в квартире был отключен газ с повреждением газового оборудования. В течение полутора лет она не может добиться возобновления газоснабжения, ее квартира не отапливается, а также нет возможности пользоваться водой. Пожилая женщина проживает одна и близких родственников не имеет.

По поручению Уполномоченного специалист аппарата выехал к заявительнице на дом. В ходе личной беседы установлено, что газовый котел к ремонту не пригоден и подлежит замене, по этой же причине отсутствует горячее водоснабжение, а холодная вода подключена только к унитазу. Заявительница находится в бедственном материальном положении.

В интересах пожилой женщины Уполномоченный обратился к генеральному директору ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону», а также в адрес главы администрации г. Батайска.

Благодаря содействию Уполномоченного, администрацией города принято решение об оказании адресной социальной помощи, а также помощи в оформлении необходимых документов на социальное обслуживание на дому. ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» на безвозмездной основе установило новый котел и выполнило монтаж новых газовых труб.

Отдельная категория обращений связана с некорректным заполнением управляющими компаниями квитанций на оплату коммунальных услуг. Кодексом об административных правонарушениях РФ предусмотрены санкции в отношении исполнителей услуг, нарушающих требования законодательства к содержанию платёжных документов за ЖКУ. За нарушение требований Постановления Правительства РФ № 354 и приказа Минстроя № 43/пр к содержанию платёжного документа за ЖКУ управляющая организация может быть привлечена к ответственности по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ. Статьей предусмотрено наказание для должностных лиц – от 500 до 1 000 тысячи рублей, для юридических лиц – от 5 000 до 10 000 рублей.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей многоквартирного дома пер. Лунный г. Ростова-на-Дону с жалобой на нарушение требований жилищного законодательства управляющей компанией ООО «УК «Мастер-Хаус» по факту недостоверной и неполной информации в квитанциях. Так, в платёжном документе компании отсутствуют телефон, адрес электронной почты, приёмные часы, указан недостоверный юридический и фактический адрес, в расчете размера платы нет информации по какому потреблению идет расчет, нет разделения на индивидуальные и общедомовые нужды и другие нарушения.

В результате обращения Уполномоченного в Госжилинспекцию области была проведена внеплановая проверка в отношении ООО «УК «Мастер-Хаус», по результатам которой установлено, что в организации произошла смена директора, адреса и телефона, в связи с чем была допущена техническая ошибка с указанием предыдущих реквизитов. После проверки объемы коммунальных ресурсов приведены в соответствие с законодательством, что будет отражено в ближайших платёжных документах.

В Ростовской области средний износ объектов водоснабжения составляет 74,5% и 73% по водоотведению.

За последнее десятилетие выросла протяженность водопроводных, канализационных и тепловых сетей, нуждающихся в замене.

Коммуникации все время ремонтируют, но существует необходимость модернизировать практически все сети.

За ненадлежащее состояние и ремонт сетей несет ответственность управляющая компания. Однако из этого правила есть исключение, если

теплосеть проходит по подвалу транзитом и предназначена для снабжения теплом другого дома. В таких случаях ремонт должен проводить владелец сетей. Но кто является их фактическим владельцем установить было невозможно, поэтому судебная практика шла по пути признания сети бесхозными, затем они переходили в собственность города, который и должен был их содержать. Что, естественно, приводило к длительному решению проблемы ремонта и восстановления.

Управляющая организация нескольких многоквартирных домов Ворошиловского района, в подвале которых были проложены транзитные теплосети, пришедшие в негодность, обратилась с иском в Арбитражный суд Ростовской области. До этого момента управляющая компания своими силами устраняла аварии, но этого было недостаточно, да и не являлось ее обязанностью. Жильцы также обратились за помощью к поставщику услуги, в Ростовские тепловые сети, получили отказ. "Теплосети" сослались на договор с «Теплокоммунэнерго», который также отказал в ремонте транзитной трубы.

Суд установил, что трубы прокладывались в эпоху СССР, и по закону они были государственными. В 2000-х, при разграничении госсобственности, тепловое хозяйство передали Ростову-на-Дону. Город, в свою очередь, учредил муниципальное унитарное предприятие "Теплокоммунэнерго" и передал инфраструктуру ему во владение. МУП в ходе приватизации муниципальной собственности стало акционерным обществом и получило теплосети в собственность. Только вот на баланс была поставлена труба до дома и после, а часть трубы в подвале досталась жильцам. Суд пришел к выводу, что "Обязанность по эксплуатации тепловых сетей от тепловых камер до объектов теплоснабжения, в том числе и спорных транзитных тепловых сетей, лежит на "Теплокоммунэнерго". При этом спорные тепловые сети не являются бесхозными". Решение суда является беспрецедентным, так как впервые установлены ответственные за содержание транзитных тепловых сетей.

Уполномоченный полагает, что судебное решение, принятое в Ростовской области станет опорной точкой в более быстром решении проблем ремонта и эксплуатации тепловых сетей в аналогичных ситуациях.

Наша страна занимает второе место по добыче газа в мире и первое место по подтвержденным запасам. При этом уровень газификации в стране составляет примерно 71,4%. До сих пор в России около 13% домовладений отапливаются за счет децентрализованного теплоснабжения или используют неэкологичное твердое топливо (уголь или древесину).

Государство рассматривает газификацию как важный социальный проект, который существенно повысит качество жизни людей во многих регионах, поэтому газификация является одной из стратегических задач.

По данным Правительства Ростовской области, районный показатель газификации в регионе держится на уровне более 70 %, однако за счет крупных городов, где газификация составляет почти 97%, итоговый процент

получается выше – 89 %. Это больше общероссийских показателей примерно на 11 %.

Госдума России приняла закон, согласно которому прокладка газопроводов к границам земельных участков будет проводиться за счёт государства.

Согласно новому закону первый этап газификации в области запланировано провести до 2023 года, второй этап займёт куда больше времени - до 2030 года. Для полной газификации необходимо 200 млрд рублей.

Несмотря на довольно воодушевляющие темпы газификации в целом к Уполномоченному продолжают поступать жалобы жителей области.

Так, обратился председатель совета территориального общественного самоуправления И. по вопросу газификации ДНТ «Донские зори».

Заявитель указал, что ДНТ «Донские зори» расположено в границах Новоалександровского сельского поселения Азовского района. На его территории сосредоточена жилая застройка, где массово проживают граждане, зарегистрированные по месту жительства, в том числе пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи.

В течение ряда лет жители пытаются улучшить качество своей жизни в сельской местности, неоднократно обращались в Правительство Ростовской области и администрацию Азовского района по вопросу газификации жилых домов в ДНТ «Донские зори». В 2020 году министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области заявителям направлялись ответы с разъяснением возможности оказания содействия в газификации за счет средств ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» по Программе газификации Ростовской области, а также по государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий». Для рассмотрения вопроса о включении в программы и финансирования требовалась заявка администрации Азовского района.

Однако администрация района, исходя из ответа Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, сообщила заявителю о невозможности предоставления субсидии в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» на финансирование расходов по проектированию и строительству объектов газификации на территории ДНТ «Донские зори» ввиду отсутствия объектов муниципальной собственности.

С отказом включить ДНТ «Донские зори» в региональную государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий» И. не согласился. По его утверждению, газификация садоводческих товариществ в других муниципальных образованиях предусматривается как вышеуказанной программой, так и Программой газификации Ростовской области.

В интересах заявителя и других жителей ДНТО «Донские зори» Уполномоченный обратился к министру промышленности и энергетики

области, указав что, Положением, утвержденным постановлением Правительства Ростовской области от 20.01.2012 № 40, обеспечение единого подхода к решению вопросов, касающихся газоснабжения на территории Ростовской области, а также формирование совместно с органами местного самоуправления программ газификации области возложено на Министерство промышленности и энергетики Ростовской области. Кроме того, согласно ст. 7 Федерального закона от 31.01.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» организация газоснабжения поселений в границах муниципального района, а также организация газоснабжения населения сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, является полномочием органов местного самоуправления муниципального района.

В силу положений ст. 26 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» исходя из особой социальной значимости садоводства органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления вправе принимать государственные и муниципальные программы поддержки садоводства, в том числе инвестиционные программы, а также организовывать в границах территории садоводства снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведением, снабжением топливом.

Уполномоченный выразил просьбу рассмотреть его доводы и принять все возможные меры к решению проблемы газификации ДНТ «Донские зори». Доводы Уполномоченного министерством были услышаны и при содействии ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и ПК «Газовый кооператив «Успех» (расположен на территории ДНТ «Донские Зори») заключен договор для подключения, работы выполнены в полном объеме.

К сожалению, в некоторых населенных пунктах области жителям до сих пор приходится отапливать свои дома углем и дровами, либо использовать сжиженный газ в баллонах. И если отдельным категориям граждан, проживающим в частных домах, не подключенных к центральным системам отопления, полагается компенсация за уголь и иное сырье, используемое для печей, то для сжиженного газа нормативы длительное время установлены не были.

К Уполномоченному поступило обращение ветерана труда К. с жалобой на непредоставление льгот по оплате за газ. Так, пенсионер сообщил, что имеет меры социальной поддержки в виде компенсации расходов на оплату коммунальных услуг, в том числе на уголь для отопления жилого дома. Для своего удобства в 2016 году мужчина установил настенный отопительный котел на сжиженном (баллонном) газе. С этого года пенсионеру продолжили предоставлять льготу, но по тарифам на уголь, так как на сниженный газ нормативы потребления не были установлены.

Пенсионер обратился в Региональную службу по тарифам Ростовской области, а также в Минстрой РФ, однако только в 2020 году Региональная служба по тарифам издала постановление об установлении норматива потребления коммунальной услуги по газоснабжению в жилых помещениях при использовании сжиженного углеводородного газа для отопления жилых помещений. Несмотря на принятие нормативов порядок предоставления льготы за полгода так и не изменился, компенсацию коммунальной услуги продолжали рассчитывать как за потребление угля, что ниже суммы компенсации за газ. За защитой своих прав на получение компенсации в соответствии с реальными финансовыми затратами гражданин К. обратился к Уполномоченному.

В интересах пенсионера обращение было направлено министру труда и социального развития области с просьбой привести в соответствие принятым нормативам выплату льгот по оплате за сжиженный газ.

Согласно поступившему ответу, Минтрудом области подготовлены изменения в Постановление Правительства области от 15.12.2011 №232 в части порядка предоставления компенсации расходов на приобретенный бытовой газ в баллонах, используемый для отопления. В течение месяца после обращения изменения в нормативный акт были приняты. Интересы гражданина удовлетворены. Но, к сожалению, вызывает недоумение позиция должностных лиц Министерства труда области, которым понадобилось более полугодом и обращение Уполномоченного, чтобы добавить всего лишь несколько строчек в постановление Правительства.

В 2021 году заявители поднимали и иные вопросы в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Многие жители области не довольны уровнем качества предоставляемых ЖКХ услуг и предполагают, что оно не соответствует стоимости. Главная причина низкого качества услуг - изношенность жилищных фондов и недостаток мощностей. Старые коммуникации (водопровод, канализация, газопровод, электросети) работают неэффективно, с большими энергопотерями, которые оплачивают жильцы. А в некоторых населенных пунктах, такая простая для 21 века вещь, как питьевая вода – недоступны.

В адрес Уполномоченного поступило письмо от ветерана труда, пенсионерки в возрасте 83 лет К., проживающей в посёлке Целина, которая указала, что она в течение многих лет не может решить вопрос подключения к централизованному водоснабжению. Она вынуждена использовать для бытовых нужд уличную дождевую воду, а питьевую воду ей привозит социальный работник. Несмотря на это с нее взимается плата за воду!

После обращения Уполномоченного в Администрацию Целинского района комиссией было установлено, что подключение к центральному водопроводу не представляется возможным по техническим причинам. Также было принято решение восстановить расположенную неподалеку от дома заявительницы водопроводную колонку для дальнейшего использования.

Проблемы с водоснабжением характерны не только для небольших поселков, но даже в областном центре целые улицы не имеют возможности полноценно пользоваться благами цивилизации – питьевой водой. Поступило коллективное обращение жителей улиц 1-7 Журавлиная и пер. Дроздового в Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону с жалобой о нарушении прав на обеспечение питьевой водой.

Как указывают заявители в течение длительного времени администрация г. Ростова-на-Дону не решает вопрос централизованного снабжения питьевой водой ряда улиц на территории города. При отсутствии доступных источников нецентрализованного водоснабжения подвоз воды также не организован.

В интересах жителей Уполномоченный обратился к прокурору города и главе администрации. Согласно поступившим ответам, в результате проведенной проверки, прокуратурой города главе администрации внесено представление об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства.

Администрацией района направлено письмо в Департамент жилищно-коммунального хозяйства и энергетики г. Ростова-на-Дону о рассмотрении вопроса обеспечения питьевой водой. А также в Департамент ЖКХ о выделении бюджетных ассигнований в размере 14 миллионов рублей для актуализации схем водоснабжения указанных улиц, а также выполнении мероприятий, обеспечивающих техническое присоединение к сетям водоснабжения.

Ещё одной причиной низкого качества услуг ЖКХ является откровенный непрофессионализм и халатное отношение работников. Отсюда волокита в проведении аварийных ремонтных работ. Люди месяцами вынуждены терпеть неудобства, обращаться за помощью во все инстанции, чтобы решить вопрос.

Например, к Уполномоченному обратились жители 17-ти этажного дома, в котором были отключены лифты в связи с заменой старого оборудования на новое. Больше четырёх месяцев жители были заложниками ситуации: пенсионеры, семьи с маленькими детьми, инвалиды, проживающие на верхних этажах, не могли полноценно выходить из дома. Для маломобильных людей спуск и подъем на высокий этаж является серьезной проблемой. И только после обращения Уполномоченного дело сдвинулось с мертвой точки и через еще два месяца лифтовое оборудование снова заработало. Но как итог, из-за человеческого фактора шесть месяцев высотный дом функционировал без лифта.

Еще одной непростой проблемой поделились в своих письмах к Уполномоченному жители области. В регионе, как и в стране в целом слабо контролируется деятельность организаций ЖКХ и качество услуг, которые предоставляются. Поэтому итогами их работы становится монополия на рынке и полное отсутствие конкуренции у ресурсоснабжающих организаций. Ресурсоснабжающие организации принимают решения исходя из

собственных интересов, не взирая на нарушения своими действиями прав граждан.

Так, поступило обращение гражданина К. о нарушении права на подключение к электроснабжению. Заявитель указал, что Северо-Кавказский филиал АО «Оборонэнерго», МКП «Ростгорсвет», ООО «Энергопромсбыт», АО «Донэнерго» отказали ему в заявке на технологическое присоединение энергопринимающих устройств в жилой дом. Сетевая организация АО «Оборонсервис», являясь монополистом в энергоснабжении территории расположения домовладения, поигнорировала исполнение положений Правил технологического присоединения. Отказы мотивированы тем, что электрические сети каждой из этих сетевых организаций не являются ближайшими к этому земельному участку. Поскольку ближайшей электросетевой организацией не может быть отказано в заключении договора на технологического присоединение, жалоба К. была направлена Уполномоченным в Управление Федеральной антимонопольной службы области. А также к главе администрации района для организации электроснабжения в границах городского поселения и определения ближайшей сетевой организации, ответственной за присоединение.

По результатам проведенной УФАС области проверки установлено, что в действиях АО «Оборонэнерго», а также его должностных лиц усматриваются признаки правонарушения. Указанные лица приглашены в Ростовское УФАС для составления протокола об административном правонарушении. Из-за действий ресурсонабжающих организаций гражданин ждал решения вопроса более четырех месяцев. И только при содействии Уполномоченного это удалось разрешить.

Проблемы в сфере жилищно-коммунальных услуг являются многогранными и требуют самого пристального внимания властей всех уровней, а также постоянного контроля над действиями монополистов, усиления их ответственности за качество и своевременность предоставляемых услуг.

Реализация прав граждан в сфере здравоохранения. Вопросы доступности и качества медицинской помощи.

Тема здравоохранения всегда была одной из актуальных в почте Уполномоченного. Сегодня, в условиях пандемии, к ней обращено самое пристальное внимание граждан и общества. Органам исполнительной власти региона и органам местного самоуправления существенным образом пришлось скорректировать порядок работы медицинских организаций, скорой медицинской помощи и запланированные мероприятия в сфере здравоохранения.

При этом нагрузка на здравоохранение возросла многократно. Всей системе: и органам управления, и медицинскому персоналу – пришлось оперативно менять привычный алгоритм и график работы, решать, на первый взгляд, невыполнимые задачи.

В связи с введенными из-за пандемии ограничительными мерами приостанавливались приёмы и госпитализации плановых пациентов, перепрофилировались медицинские организации. В зоне риска оказывались онкологические больные, пациенты, нуждающиеся в хирургическом лечении, граждане, имеющие инвалидность. Сложившаяся ситуация с распространением коронавирусной инфекции обострила и другие системные проблемы, в том числе материальное состояние и оснащение лечебных учреждений, дефицит медицинских кадров.

Вместе с тем, специализированная медицинская помощь больным коронавирусной инфекцией, открытие ковидных госпиталей, провизорных коек, переобучение специалистов – все это не исключает оказание необходимой помощи жителям области с другими заболеваниями.

И при такой нагрузке и оперативной перестройке малейшие промахи и сбои в системе сразу видны и, к сожалению, не исключают резкой негативной реакции жителей области.

Основные вопросы, с которыми обращались граждане, касались нарушения сроков оказания медицинской помощи, длительности ожидания приема и диагностических обследований, получения медицинских услуг за плату, несвоевременного обеспечения лекарственными средствами по рецептам врачей бесплатно, отсутствия врачей – узких специалистов, неудовлетворительного материально-технического состояния зданий и помещений медицинских учреждений. Кроме того, нередко в обращениях указывалось на нарушения этики со стороны персонала.

Необходимо отметить, что в 2021 году был проведен ряд мероприятий, направленных на развитие здравоохранения в области. Так, с целью ликвидации кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, увеличено на 35,4% государственное задание образовательным организациям среднего профессионального образования Ростовской области на подготовку

специалистов со средним медицинским образованием. Дополнительно предусмотрено 509 бюджетных мест.

Реализуется государственный заказ на подготовку специалистов на 2021 – 2022 учебный год в количестве 1945 человек.

В целях осуществления мер по перспективному трудоустройству работников на вакантные рабочие места в медицинские организации области проводится плановое целевое обучение специалистов по образовательным программам специалитета, бакалавриата и ординатуры и другие меры.

С целью привлечения медицинских специалистов для работы в сельские населенные пункты, рабочие поселки, поселки городского типа, города с населением до 50 тыс. человек, прежде всего в первичное звено здравоохранения, в области с 2012 года осуществляются единовременные компенсационные выплаты врачам в рамках программы «Земский доктор». С 2018 года выплаты осуществляются не только врачам, но и фельдшерам, а с 2021 года – также акушеркам и медицинским сестрам фельдшерско-акушерских пунктов (далее – ФАП) и фельдшерских здравпунктов (далее – ФП) (программа «Земский фельдшер»).

По поручению Губернатора Ростовской области министерством здравоохранения области были подготовлены предложения по оказанию мер социальной поддержки врачам и средним медицинским работникам, прибывшим на работу в сельские районы области, не относящиеся к удаленным и труднодоступным (Азовский, Аксайский и Мясниковский районы).

На территории области в соответствии с постановлением Правительства Ростовской области от 17.10.2018 № 654 «Об утверждении государственной программы Ростовской области «Развитие здравоохранения» осуществляются единовременные выплаты врачам в размере 500 тыс. рублей, прибывшим в медицинские организации «угледобывающих территорий».

Ежегодные плановые ассигнования из областного бюджета на реализацию данного мероприятия составляют 10,0 млн рублей. Единовременные выплаты в полном объеме выплачены 34 врачам.

Также молодым специалистам здравоохранения предоставляются бюджетные субсидии для приобретения жилых помещений на первичном и вторичном рынках, а также для осуществления индивидуального жилищного строительства. Данные бюджетные субсидии предоставляются за счет областного бюджета в размере 90% от расчетной стоимости с обязательством отработать 10 лет в областном либо муниципальном учреждении здравоохранения.

Кроме того реализуются областные программы предоставления денежных компенсаций на оплату найма (аренды) жилья медицинским работникам, нуждающимся в жилье, не имеющим принадлежащего им или членам их семей недвижимого имущества, предоставляются субсидии на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

Первичная медико-санитарная помощь - фундамент всего здравоохранения и является одним из самых востребованных у граждан видов медицинского обслуживания. Именно с нее начинается общение пациента с врачом.

Состояние первичного звена здравоохранения во многом определяет уровень удовлетворенности населения состоянием здравоохранения и демонстрирует результаты функционирования отрасли в целом.

В целях поддержки и развития первичного звена здравоохранения, создания условий для обеспечения доступности и качества первичной медико-санитарной помощи, оказываемой населению Ростовской области, 2021 год объявлен в области Годом первичной медико-санитарной помощи.

В связи с этим в 2021 году на оснащение донских организаций современным оборудованием направлено 2,16 млрд рублей, на капитальный ремонт и реконструкцию медучреждений – 849 млн рублей, а на спецтранспорт – 51 млн рублей.

Несмотря на принимаемые меры в областном здравоохранении имеются и нарушения: при организации вакцинации населения, льготного обеспечения граждан лекарственными средствами, недооценки тяжести состояния пациентов ввиду несвоевременной диагностики, непрофильной госпитализации, нарушения работы скорой медицинской помощи, а также соблюдение трудовых прав медицинских работников.

Указанные факты были подтверждены проверками органов прокуратуры, по результатам которых в министерство здравоохранения области внесены представления, и по итогам их рассмотрения более 35 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

В целях устранения нарушений для обеспечения лекарственными препаратами пациентов с новой коронавирусной инфекцией в амбулаторных условиях Правительством Ростовской области 03.11.2021 заключено дополнительное соглашение с Министерством здравоохранения Российской Федерации, в рамках которого выделены дополнительные финансовые средства в объеме 339 074,7 тыс. руб. Произведены закупки необходимых лекарственных средств, которые переданы в лечебные учреждения (в прошедшем году лекарственные препараты получили 235 234 пациента на сумму 536 599,9 тыс. руб.).

Безусловно, медицинская помощь не может быть оказана надлежащим образом без соответствующего лекарственного обеспечения. К Уполномоченному также поступали обращения граждан о ненадлежащем обеспечении лекарствами.

Так, инвалид 1 группы С. обратился с жалобой о нарушении права на льготное лекарственное обеспечение. По утверждению заявителя, ранее, с учетом рекомендованных назначений по лечению, ему бесплатно выдавался лекарственный препарат «Копаксон-Тева». Однако в 2016 году данный препарат был заменен на другой, применение которого повлекло для него негативные последствия. В 2021 году заявитель узнал, что подходящий ему

препарат продолжал поставляться без перерывов и замена препарата на другой – необоснованная. Гражданин С. обратился к лечащему врачу, но врачебной комиссией поликлиники в обеспечении указанным препаратом было отказано.

В интересах заявителя Уполномоченный направил обращение в адрес министра здравоохранения области с просьбой принять меры к восстановлению прав инвалида. После изучения медицинской документации заявителя главным внештатным специалистом-неврологом министерства здравоохранения области, был назначен препарат Копаксон.

Также к Уполномоченному обратился гражданин М. с жалобой на нарушение его прав на лекарственное обеспечение. Заявитель указал, что страдает сахарным диабетом, однако в поликлинике №1 г. Каменска-Шатинского по месту жительства ему отказывают в выписке жизненно-необходимых лекарственных средств по причине их отсутствия в аптеке. Кроме того, по утверждению заявителя, в поликлинике нет врачей-терапевтов и он сам определяет какие препараты ему нужно выписать. Для проверки доводов М. Уполномоченный обратился в прокуратору города, а в части ненадлежащей организации оказания медицинской помощи – к главе администрации.

При проверке прокуратурой, жалоба заявителя частично подтвердилась. В адрес главного врача поликлиники №1 внесено представление.

Право на получение бесплатных лекарств – мера социальной поддержки, направленная за улучшение качества жизни самой незащищенной категории граждан - инвалидов, ветеранов. Согласно стратегии лекарственного обеспечения РФ, адекватное лекарственное обеспечение, повышение доступности лекарственных средств критически важно для достижения необходимых целей системы здравоохранения – сохранение и укрепление здоровья населения как главной социально-экономической ценности государства.

Стратегией также была поставлена цель упростить порядок получения гражданами лекарств, снизить бюрократическую нагрузку путем совершенствования системы лекарственного обеспечения.

Однако, на сегодняшний день, процедура получения рецептурных льготных препаратов вызывает вопросы.

К Уполномоченному в телефонном режиме обратилась гражданка К. в интересах своей матери, инвалида 1 группы. Заявительница указала, что лечащим врачом больной, прикованной к кровати, были назначены семь лекарственных препаратов. Вместе с тем, на приеме терапевт выписала только четыре рецептурных бланка, а за остальными предложила прийти на следующий прием. Для выяснения отказа терапевта Уполномоченный обратился к руководству поликлиники, которое пояснило, что врач действовал в рамках нормативного акта. Так, согласно пункту 33 приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.01.2019 № 4н "Об утверждении порядка назначения лекарственных препаратов, форм

рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения", одновременное назначение одному пациенту пяти и более лекарственных препаратов в течение одних суток или свыше десяти наименований в течение одного месяца осуществляется по решению врачебной комиссии. Выписать самостоятельно более 4 рецептов врач не может.

Уполномоченный полагает, что такие ограничения нарушают права граждан, особенно в период пандемии. Ведь для того, чтобы попасть на прием к врачу необходимо записаться заранее, отстоять очередь, для работающих граждан – отпроситься с работы. Кроме того, за рецептом может обратиться и сам инвалид. Для больного человека провести несколько дней в месяц в больнице в очереди за рецептами – не простое испытание. Получается, что пытаясь облегчить жизнь инвалидов и предоставив им право на льготное лекарственное обеспечения, министерство создает бюрократические препоны для их получения. Ведь от разделения количества лекарств по дням потребность инвалида в назначенном лечении не изменится.

В 2021 году для амбулаторных пациентов, больных коронавирусом, в области были закуплены лекарства на сумму почти 762 млн рублей. Согласно разъяснениям оперштаба Ростовской области, доставлять лекарства должны выездные бригады участковой службы, осуществляющие лечение и мониторинг пациентов с COVID-19, бригады неотложной помощи, волонтеры при соблюдении всех мер инфекционной безопасности. Вместе с тем, в обращениях к Уполномоченному жители области указывали на проблемы с бесплатными лекарствами: их либо не назначают, либо не доставляют на дом. К примеру, по телефону обратился гражданин Т., который сообщил, что его знакомая жительница г. Азова С. заболела коронавирусом, а назначенные врачом лекарственные препараты она приобретает за свой счет. Уполномоченный обратился к главному врачу МБУЗ ЦГБ г. Азова, после этого С. была обеспечена лекарственными препаратами.

Вместе с тем, в донском Минздраве полагают, что большинство жалоб на невыдачу бесплатных лекарств от коронавируса, необоснованны. Так как назначение препаратов – это прерогатива и обязанность медицинского работника, который действует в соответствии с утвержденными Минздравом РФ схемами лечения, исходя из многих факторов: состояния пациента, наличия у него других заболеваний, продолжительности болезни и т. д.

Вопрос обеспечения жителей области бесплатными лекарствами для лечения коронавируса находится на контроле министерства здравоохранения Ростовской области.

Ряд обращений к Уполномоченному были связаны с необходимостью срочного медицинского вмешательства, ухудшением состояния здоровья больного, невозможностью промедления ожидания назначенного времени

госпитализации. Во всех таких случаях принимались срочные меры по оказанию содействия в помещении больного в медицинскую организацию.

Так, в телефонном режиме к Уполномоченному обратился житель г. Нальчика, обеспокоенный тем, что его одинокая пожилая знакомая, проживающая в г. Ростове-на-Дону, Н. заболела и находится в тяжелом состоянии, однако в госпитализации ей отказывают по причине отсутствия мест в ковидных стационарах. Уполномоченный незамедлительно обратился в Управление здравоохранения г. Ростова-на-Дону. В этот же день было организовано оказание больной медицинской помощи, она госпитализирована.

В период пандемии проблема оказания некачественных медицинских услуг приобрела особую актуальность. Это связано, прежде всего, с возросшей нагрузкой на систему здравоохранения в целом. Вот уже несколько лет медики работают на пределе возможностей. Это не может не отразиться на качестве приема граждан. В связи с этим возросло и число жалоб в адрес Уполномоченного.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка К. с жалобой на работу медицинских учреждений и служб г. Батайска. Как следовало из обращения, находясь в гостях у дочери в Батайске, она неоднократно пыталась получить медицинскую помощь в связи с имеющимися проблемами состояния здоровья. Однако скорая помощь приезжала порой спустя 5 часов после вызова. Попасть на прием к врачу в МБУЗ ЦГБ г. Батайска не получилось по причине большой очереди и плохого самочувствия. К тому же вел прием только один врач. Вызвать врача на дом также не удалось.

Уполномоченный обратился в администрацию города, после чего к К. была направлена бригада скорой помощи, а также оказано необходимое лечение. В части обслуживания пациентов на дому проблема остается нерешенной, администрация больницы ищет пути ее устранения.

Вместе с тем, в некоторых случаях, независимо от пандемии, имели место халатность и некомпетентность врачей.

Жалобы на качество оказания медицинской помощи в муниципальных учреждениях направлены в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Ростовской области, по поручению которого медицинскими страховыми компаниями проведены экспертизы. В некоторых случаях жалобы нашли свое подтверждение. К примеру, филиалом ООО «Капитал МС» по жалобе З. проведена экспертиза качества оказания медицинской помощи в МБУЗ «Районная больница» Красносулинского района. По результатам установлено невыполнение, несвоевременное или ненадлежащее выполнение пациенту диагностических и (или) лечебных мероприятий, оперативных вмешательств, не повлиявшие на состояние здоровья пациента, а также дефекты оформления медицинской документации. За допущенные нарушения при оказании медицинской помощи к лечебному учреждению страховой компанией применены финансовые санкции.

Также, к Уполномоченному поступило письмо гражданки З. о нарушении права на своевременную, качественную и бесплатную медицинскую помощь. По утверждению заявительницы, в МБУЗ КДЦ «Здоровье» ей провели платные ненужные обследования, диагноз не установили, но для дообследования не направили. Проблема, с которой она обращалась к врачам, так и не была решена. После обращения Уполномоченного к директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования области и проведённой проверки, поставлен вопрос о необходимости дополнительного обследования З. и определения медицинских показаний для специализированной медицинской помощи.

С весны 2020 года в России действует временный порядок признания гражданина инвалидом и продления ранее установленной инвалидности, который позволяет исключить его личное участие. Если инвалидность оформляется впервые, то определение группы и составление индивидуальной программы реабилитации осуществляется на основании медицинских документов.

Однако, острая нехватка медицинских кадров, волокита при оформлении, также привели к отдельным нарушениям прав граждан в упрощённом порядке получения инвалидности.

Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданина И. в интересах пожилой мамы, 1937 года рождения, которая перенесла инсульт. В результате чего у нее полностью утрачена двигательная активность, нарушены речь и зрение, а также отсутствует глотательный рефлекс и питание осуществляется через зонд. Заявитель сообщил, что мама нуждается в постоянном уходе, а также проведении дальнейшего лечения неврологом и кардиологом на дому, о чем было сообщено в поликлинику. Однако только после обращения в страховую компанию, пожилой женщине были направлены врачи для медицинского обследования и назначения лечения. Заявитель также указал на волокиту со стороны специалистов МБУЗ «ГБ №1 им. Семашко» по оформлению медицинских документов для проведения маме медико-социальной экспертизы и установления инвалидности. Так, для прохождения МСЭ необходимо взять анализы, пройти врачей. С заявлением гражданин И. обратился в начале мая, однако в течение двух месяцев необходимые обследования так и не были проведены.

Для оказания содействия заявителю Уполномоченный обратился к главному врачу МБУЗ «ГБ №1 им. Семашко» и уже через неделю больная была представлена на медико-социальную экспертизу, по результатам освидетельствования признана инвалидом первой группы. Волокиту со стороны медперсонала главврач больницы объяснил временным отсутствием врача-невролога.

Уполномоченный убежден, что право каждого гражданина на доступную, качественную и своевременную медицинскую помощь должно неукоснительно соблюдаться при любых обстоятельствах.

Несмотря на отдельные нарушения, в целом, в непростых условиях пандемии, донские медики ведут самоотверженную борьбу за жизнь и здоровье граждан. Обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного, областным Минздравом и муниципальными органами разрешены оперативно, медицинская помощь оказана.

Уполномоченный выражает благодарность министерству здравоохранения области за оперативное и эффективное реагирование на письма Уполномоченного в рамках рассмотрения обращений граждан, адресное оказание помощи людям, оказавшимся в непростой жизненной ситуации.

Право граждан на благоприятную окружающую среду и комфортные условия проживания.

Охрана окружающей среды, рациональное использование её ресурсов и улучшение экологической обстановки, развитие благоприятных условий проживания являются одними из актуальнейших проблем современности. Соблюдение права на благоприятную окружающую среду – индикатор качества жизни человека. Экологическая ситуация в области, как и России в целом характеризуется как достаточно напряжённая.

По-прежнему к Уполномоченному поступает значительное количество обращений жителей области о нарушении их прав из-за многочисленных несанкционированных свалок мусора, некачественной питьевой воды, неразвитой инфраструктуры, отсутствия или ненадлежащего состояния дорог местного значения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, увеличения числа безнадзорных животных и др.

Одна из важных проблем – накопление и складирование отходов производства и потребления, в числе которых твердые коммунальные отходы. К сожалению, «мусорная реформа» на Дону идет со скрипом. Так, до 2022 на Дону должны появиться 8 межмуниципальных отходоперерабатывающих экологических комплекса (МОЭК). Вместе с тем, в 2021 году в регионе были введены в эксплуатацию только три: Волгодонский, Мясниковский и Неклиновский. Хотя и они полностью не завершены.

В области действует «Комплексная программа обращения с твёрдыми коммунальными отходами». Предполагается, что по итогам 2024 года на захоронение будет отправляться 94% мусора, 6% — перерабатываться.

По информации министерства ЖКХ Ростовской области, в регионе уже по итогам 2021 года на захоронение отправлено 83,1% коммунальных отходов. К 2030 году перерабатываться должна половина всего образующегося в Ростовской области мусора.

Для переработки нужен отдельный сбор мусора, однако этот вопрос еще полностью не решен. Соответствующих контейнеров в городах установлено недостаточно. В 2021 году мусорные операторы купили и установили в регионе 2678 новых контейнеров, из них лишь 353 для отдельного сбора.

На улицах населенных пунктов региона можно увидеть не только переполненные мусорные контейнеры для отдельного сбора мусора, но и просто околodomовые свалки. Проблема стихийных свалок особенно нарастает в сельской местности, в осенний и весенний периоды, когда люди ведут садово-огородные работы.

В крупных городах мусорные свалки также частое явление. Только органами прокуратуры в 2021 году выявлено 1114 несанкционированных свалок, с целью устранения нарушений законодательства внесено 371

представление. По мерам прокурорского реагирования к административной и дисциплинарной ответственности привлечены 184 лица. В суды направлено 297 исковых заявлений. В результате принятых мер ликвидирована 971 несанкционированная свалка.

К Уполномоченному обратилась Г. с жалобой, что вблизи принадлежащих ей на праве собственности земельного участка и индивидуального дома стоит многоквартирный дом, на придомовой территории которого расположены разрушенные сараи и производится свалка мусора.

Заявительница с 2013 года неоднократно обращалась в управляющую компанию, МКУ «Благоустройство Железнодорожного района» и в иные органы по вопросу сноса сараев и ликвидации свалки мусора. Однако проблема не решается, свалка мусора только увеличивается, а при попытке сноса сарая мусор был сброшен на земельный участок заявительницы и повреждено ее имущество.

Из приложенных к жалобе документов усматривалось, что границы земельного участка, прилегающего к многоквартирному дому и на котором образуется свалка мусора, не установлены, сараи являются бесхозным имуществом. МКУ «Благоустройство Железнодорожного района» не производит уборку на этой территории, поскольку земельный участок не находится в его оперативном управлении. Фактически администрация Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону организует ликвидацию свалок мусора путем проведения субботников только после жалоб Г.

Вместе с тем в силу ст. 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» благоустройство территории поселения в соответствии правилами благоустройства и контроль за их исполнением возлагается на органы местного самоуправления городского поселения.

Согласно Правилам благоустройства территории города Ростова-на-Дону, утвержденным решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 24.10.2017 № 398, содержание и уборка муниципальных, длительное время не используемых и не осваиваемых территорий организуется уполномоченным подразделением администрации района города. Администрации района города в пределах административных границ организуют работу по санитарной очистке территории, в том числе обеспечивают очистку территорий общего пользования. В целях обеспечения чистоты на всех территориях города, в том числе на земельных участках до разграничения права собственности, уборка прилегающей к многоквартирным домам территории осуществляется в границах, определенных договором между администрацией района и управляющей домом организацией.

Для решения вопроса Уполномоченный обратился в адрес главы Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону. Администрация района ответила, что свалочный очаг расположен внутри разрушенной частной

постройки, а МКУ «Управление благоустройства Железнодорожного района» не имеет возможности для его ликвидации. В дальнейшем администрация сообщила о проведении очередного субботника. Однако такой ответ главы района Уполномоченного не устроил и жалоба гражданки Г. была направлена уже непосредственно главе администрации города. В сопроводительном письме Уполномоченный указал, что по существу жалобы вопрос не решен, меры по привлечению к ответственности управляющей компании за нарушение правил благоустройства, а также к дальнейшей организации уборки территории администрацией района не приняты.

И по сути администрация Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону устранилась от решения вопроса по обеспечению чистоты на территории района.

На заседании Ростовской-на-Дону городской Думы было решено выделить денежные средства на ликвидацию свалочных очагов, расположенных на территории Железнодорожного района. Также службами администрации были проведены мероприятия по очистке территории домовладения заявительницы. Подрядной организацией администрации приняты меры по ликвидации свалочного очага.

Еще одна проблема, которую ежегодно поднимают граждане в своих письмах: нарушение санитарно-эпидемиологических норм соседями.

Содержание в соседних квартирах или домовладениях большого количества животных, мусора может привести к неудовлетворительным (антисанитарным) условиям проживания, что существенно снижает качество жизни.

К Уполномоченному обратилась гражданка Ш., которая указала, что ее соседи по участку содержат большое поголовье свиней. Запах от навоза и свиней не позволяет находиться на улице и заниматься иными делами вне дома. В связи с этим заявительница неоднократно обращалась в управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей, в Россельхознадзор и в администрацию района. Однако проблема так и не была устранена.

После обращения Уполномоченного к главе администрации Морозовского района, соседям заявительница администрацией было выписано предписание об устранении нарушений правил благоустройства Костино-Быстрянского сельского поселения, согласно которому минимальное расстояние от угла свиноводческого помещения до границы соседнего участка должно быть минимум 40 метров. Предписание выполнено, нарушение устранено.

К Уполномоченному поступило обращение от жителей многоквартирного жилого дома в г. Таганроге. Один из собственников обустроил во дворе на придомовой территории сливную яму. Яма находится под окнами заявителей, ни разу не откачивалась и источает резкий запах. Из управления Роспотребнадзора поступила информация о том, что по заявлению жителей проведена проверка в ходе которой выявлены нарушения

прав на благоприятную окружающую среду и принято решение о принуждении виновника к устранению данных нарушений в судебном порядке. Однако в течение полугода никак мер так и не было принято.

Уполномоченный обратился к руководителю Роспотребнадзора с просьбой оказать содействие в устранении нарушения прав граждан. Согласно поступившему ответу, направлено исковое заявление в суд об обязанности гражданина устранить выявленные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства. Также филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Ростовской области» была проведена экспертиза условий проживания, согласно которой, при обследовании придомовой территории ответчика и ее сливной ямы были установлены несоответствия СанПин.

Когда мы говорим о комфортных условиях проживания, мы имеем в виду развитую инфраструктуру, качественные дороги, чистый воздух, чистую воду, возможность проводить время на природе в парках и скверах. Но, к сожалению, все чаще звучат жалобы граждан о том, что лесные насаждения вырубаются, питьевая вода не пригодна к употреблению и т.д.

В 2021 году в социальных сетях и ростовских интернет-изданиях регулярно поднималась тема качества водопроводной воды в г. Ростове-на-Дону. Возмущенные жители областного центра выкладывали ролики, на кадрах которых было видно, что вода из-под крана имеет зеленоватый оттенок. Также они отмечали, что она пахнет тиной. Роспотребнадзор подтвердил, что вода не соответствует нормам. Стабилизировать ситуацию удалось путем обработки воды активированным углем. Однако радикального решения так пока и не найдено. Дело в том, что на ростовских очистных сооружениях проектом не предусмотрены системы, которые могут повлиять на жёсткость. На модернизацию системы выделили 20 миллионов рублей.

По итогам 2021 года Роспотребнадзор пришел к выводу, что в целом в Ростовской области вода из водопровода не соответствовала требованиям по химическим показателям в 31% случаев.

Основными проблемами, которые ухудшают качество воды, он назвал использование части подземных источников, неудовлетворительное состояние водопроводных сетей, постоянные аварии, недостаточный контроль над состоянием воды.

К тому же, ни одни водопроводные очистные сооружения в Ростовской области не имеют специальных методов очистки, которые бы снижали минерализацию воды — жёсткость, сухой остаток, хлориды и так далее.

Вместе с тем, в области с 2019 года реализуется региональный проект «Чистая вода». В 2020 году полностью завершены работы по двум важным направлениям – проведена реконструкция системы Шахтинско-Донского водовода (IV этап строительства) и выполнено водоснабжение станицы Грушевской и хутора Веселого Аксайского района. Благодаря этому водоснабжением обеспечены в общей сложности свыше 28 тысяч человек.

Получены разрешения на ввод в эксплуатацию по четырем объектам с участием областных средств в городах Гуково, Батайск, в Чертковском и Шолоховском районах. В 2021 году реализовано 16 объектов на территории 11 муниципальных образований. Ввод новых объектов строительства в эксплуатацию в 2021 году региональным проектом не предусмотрен, однако в первом квартале 2021 года получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию в Верхнедонском районе (станция Казанская), работы на объекте выполнены с опережением графика.

Однако продолжают оставаться неудовлетворительным состояние водопроводных труб в Новошахтинске, Семикаракорске, Таганроге, Шахтах, в станицах Манычской и Морской. При этом главы муниципалитетов не принимают мер, чтобы улучшить качество подаваемой в краны жителей воды.

Уполномоченный полагает необходимым усилить контроль за реализацией регионального проекта «Чистая вода» в указанных муниципальных районах.

Непростая ситуация складывалась и с сохранением зеленых насаждений.

По данным Минсельхозпроды в 2021 году было рассмотрено 156 обращений. Из них по 31 возбуждены уголовные дела. Общий размер ущерба зеленым насаждениям, расположенным в лесополосах области, составил 5,9 миллиона рублей.

Необходимо отметить, что есть и позитивные моменты в данной сфере. Так, только в г. Ростове-на-Дону было высажено более 6 тысяч новых деревьев, из них более 15% — хвойных пород. Что касается приживаемости, то, по данным администрации города, из посаженных осенью 2020 года и весной 2021 года деревьев не прижилось около 10%. В итоге осенью 2021 года силами подрядчиков за свой счёт по гарантии были проведены восстановительные работы, то есть высадили новые деревья и кустарники вместо погибших.

В области благоустроены новые общественные пространства по нацпроекту «Жилье и городская среда» — в 51 муниципальном образовании появились 139 парков и скверов. Общественные пространства озеленили, оснастили видеонаблюдением, благоустроили детскими и спортивными площадками, фонтанами, контейнерами для раздельного сбора мусора и парковками.

Комфортная и безопасная среда для жизни предполагает развитую дорожную сеть с качественным дорожным покрытием. Проблема местных дорог в Ростовской области стоит достаточно остро. По данным Южного научного центра Российской академии наук, который занимается анализом выполнения национального проекта «Безопасные и качественные дороги», 45,8% из них не отвечают нормативным требованиям. Это значительно выше среднего уровня по всему Южному федеральному округу — 32,5%.

Необходимо отметить, что в 2021 году в рамках национального проекта завершены работы на всех 166 объектах дорожной инфраструктуры, определенных в региональном проекте «Дорожная сеть». Также появились новые показатели оценки удовлетворенности граждан качеством и доступностью дорог, качеством транспортного обслуживания, а также безопасностью дорожного движения.

Несмотря на реализацию проектов и принимаемые властью меры, к Уполномоченному продолжают поступать жалобы граждан на неудовлетворительное состояние дорог, особенно местного значения. Так, жители Аксайского района обратились с жалобой на бездействие администрации. Заявители указали, что подъездная автомобильная дорога к СНТ «Задонье» не соответствует требованиям безопасности дорожного движения. В 2019 году граждане обращались в администрацию района по вопросу ремонта дороги и получили ответ, что на 2020-2021 годы капитальный ремонт не планируется в связи с отсутствием средств в местном бюджете, но до проведения капремонта дорога будет поддерживаться в проезжем состоянии. Однако жители утверждают, что движение по этой дороге уже невозможно ввиду ее аварийного состояния.

Уполномоченный отправил обращение в прокуратуру района для проверки действий и законности решений администрации района по выполнению полномочий в отношении автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности. Согласно поступившему ответу, после обследования подъездной автомобильной дороги установлены факты ее ненадлежащего содержания, в связи с чем администрации Аксайского района выдано предписание об устранении нарушений. Также составлен протокол об административном правонарушении в отношении ответственного должностного лица.

Также в адрес Уполномоченного поступило обращение жителей села Прохоровка Красносулинского, которые указали об аварийном состоянии мостов через речку Кундрючья. На улицы Шахтерская и Заречная не может проехать скорая, оттуда не вывозится мусор. Также не соответствует действительности отчет главы администрации сельского поселения о якобы выполненном ремонте автомобильных дорог.

Обращение граждан было направлено в прокуратуру и по результатам проведенной проверки установлено, что в нарушение требований безопасности дорожного движения, удерживающие ограждения мостового сооружения х. Прохоровка отсутствуют. Нет освещения и дорожных знаков. Проезжая часть мостового сооружения имеет дефекты в виде просадок, общей площадью превышающих предельно допустимые нормы. Кроме того, на ул. Центральной хутора покрытие проезжей части дороги по обеим полосам движения имеет дефекты в виде многочисленных выбоин.

По результатам выявленных нарушений главе администрации внесено представление, а также вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении.

Непростая ситуация складывается и в сфере урегулирования проблемы безнадзорных животных. Для борьбы с бездомными животными в регионах России реализуется метод ОСВВ, обозначающий схему обращения с бродячими собаками: отловить — стерилизовать - вакцинировать от бешенства и вернуть в привычную среду обитания. Такой способ фактически узаконил свободное нахождение бездомных животных в городской среде. Однако только на улицах Ростова, по данным департамента ЖКХ, живут как минимум 10 тысяч бездомных собак. Стаи разгуливают по спальным районам, собираются на детских площадках, бродят по частному сектору.

С начала 2021 года в управление по надзору за численностью безнадзорных животных (ЦБЖ) поступило 1062 обращения от горожан. Сотрудники выезжают и ловят дворняг, но, если животное стерилизовано и чипированно (или отмечено), его не трогают. Исключение составляют только те животные, которые нападают на людей. Ежегодно общая численность стерилизованных и кастрированных животных составляет 3–3,2 тысячи голов.

К Уполномоченному обратился житель г. Батайска Р., который подвергся нападению бездомных собак, с жалобой на бездействие администрации города. По мнению пострадавшего, администрация города не принимает достаточных мер для регулирования численности безнадзорных животных, их отлова и помещения в специализированные приюты. Вместе с тем согласно действующему законодательству организация деятельности по обращению с животными без владельцев, проведению мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных относится к компетенции органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

При содействии Уполномоченного Министерством жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области отлов безнадзорных животных на территории г. Батайска был организован.

В связи с громкими случаями нападения бездомных собак на людей, в Генеральной прокуратуре РФ обратили внимание на проблему с отловом бездомных собак. В ведомстве, в частности, призвали прописать единые критерии немотивированной агрессии, в случае появления которых животное нельзя будет возвращать на улицы, а также поддержали идею о том, чтобы дать регионам право самостоятельно устанавливать дополнительные требования, касающиеся выгула и содержания домашних животных.

По данным прокуратуры, анализ состояния законности в данной сфере показал низкую эффективность деятельности органов исполнительной власти, государственного федерального, регионального и общественного контроля в области обращения с животными.

В настоящее время в Госдуму также внесен законопроект, по которому предлагается прописать наказание при нарушении содержания животных в Административном кодексе. Так, в частности, в случае первого нарушения правил содержания животного частным владельцам может грозить штраф от

500 до 1,5 тыс. рублей. В случае повторного нарушения — от 1,5 тыс. до 3 тыс. рублей.

В заключении хотелось бы отметить, что наведение санитарного порядка и благоустройство – первоочередные задачи не только для руководителей городов, поселений и предприятий, в первую очередь – это задача общественности, самих жителей области. Внести посильный вклад в благоустройство города, района, села и сделать все для того, чтобы наши населенные пункты были ухоженными и чистыми.

Права и свободы человека в сфере миграции.

Миграционный учёт иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации является одной из форм государственного регулирования миграционных процессов и направлен на обеспечение и исполнение установленных Конституцией Российской Федерации гарантий соблюдения права каждого, кто законно находится на территории Российской Федерации, на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации и других прав и свобод личности, а также на реализацию национальных интересов Российской Федерации в сфере миграции.

Миграционное законодательство постоянно меняется: вносятся изменения в основные законы, выходят дополнительные Распоряжения или Указы, которые временно изменяют требования основных законов, выпускаются нормативные акты различных ведомств.

В 2021 году МВД России разработан проект федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства». Разработка проекта федерального закона обусловлена необходимостью комплексного и системного подхода к совершенствованию нормативного правового регулирования в миграционной сфере.

Документ рассматривает общественные отношения, складывающиеся по поводу получения (утраты) иностранными гражданами права на въезд и нахождение на территории Российской Федерации, связанные с этим обязанности иностранных граждан, граждан Российской Федерации и организаций. Отражены обстоятельства, исключающие нахождение иностранных граждан на территории Российской Федерации, а также условия, имеющие значение для допуска иностранных граждан к участию в трудовых, гражданско-правовых, образовательных и иных отраслевых правоотношениях.

По мнению Уполномоченного по правам человека в РФ, потребность в подобном акте назревала уже давно, так как законы, регламентирующие правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства, были приняты в 1996 году, а также в период с 2002 по 2006 г. Кроме того, анализ обращений граждан выявляет несовершенство не только правоприменительной практики, но и наличие большого количества правовых коллизий и пробелов в законодательстве в силу фрагментарного характера внесения в него изменений.

Планируется, что новый закон повысит качество нормативного правового регулирования в сфере миграции, создаст понятные для исполнения физическими и юридическими лицами механизмы взаимодействия с государственными органами, а также в нем планируется широкое внедрение современных информационных технологий в процедуры

осуществления государственных функций и предоставления государственных услуг в сфере миграции.

Права человека в сфере гражданства и миграции на протяжении многих лет сохраняют устойчивую нишу в общем объеме обращений к Уполномоченному.

Наибольшее число обращений, поступивших в адрес Уполномоченного касалось нарушения сроков получения и замены паспорта. Например, Л. сообщила Уполномоченному, что является гражданкой Российской Федерации и постоянно проживает в Белокалитвинском районе Ростовской области. Паспорт гражданина РФ получала в 2001г. на территории Ростовской области. В связи с достижением 45-летнего возраста она еще в начале сентября 2020 г. через МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Белокалитвинского района» обратилась с заявлением о замене паспорта, но паспорт ей не был выдан. После этого неоднократно обращалась в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Белокалитвинскому району с просьбой ускорить выдачу паспорта, а также выдать временное удостоверение личности, однако ни новый паспорт, ни временное удостоверение личности ей так и не выдали.

По запросу Уполномоченного УВМ ГУ МВД России по Ростовской области была проведена проверка и изложенные заявительницей доводы подтвердились, а в действиях должностных лиц отделения по вопросам миграции установлены нарушения порядка оказания государственной услуги по замене паспорта гражданина Российской Федерации. Поставлен вопрос о проведении служебной проверки и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности. Заявительницей получен новый паспорт гражданина Российской Федерации.

Кроме того, к Уполномоченному обратился П., который сообщал, что зарегистрирован по месту постоянного проживания в Республике Крым, а в связи с утратой паспорта гражданина Российской Федерации в г. Ростове-на-Дону обратился с заявлением об утрате паспорта и выдаче нового паспорта в отделение по вопросам миграции ОП-3 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, предоставив все необходимые для этого документы, в том числе подтверждающие регистрацию по месту жительства в Республике Крым. Указывает, что паспорт ему был выдан с нарушением срока, установленного Административным регламентом МВД России по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 16.11.2020 №773, при этом ему необоснованно отказано в проставлении в паспорте отметки о регистрации по месту жительства.

Уполномоченный обратился с запросом к руководителю УВМ ГУ МВД России по Ростовской области, в котором указал, что доводы заявителя заслуживают внимания. В соответствии с Административным регламентом

при оформлении паспорта не по месту жительства отметка о регистрации по месту жительства в бланке паспорта проставляется, а все сведения, в том числе сведения о регистрации по месту жительства, предоставленные заявителем, обратившимся за получением паспорта в связи с утратой, подлежат проверке по базе данных ведомственного сегмента МВД России системы «Мир», а также путем направления соответствующих запросов в подразделение по вопросам миграции территориального органа МВД России по месту жительства.

Как сообщил заместитель руководителя миграционного органа, по результатам проведенной проверки в действиях должностных лиц территориального отдела по вопросам миграции установлено нарушение требований ведомственных нормативных актов, а 06.07.2021 сотрудниками отдела в паспорт гражданина Российской Федерации, оформленный на П., проставлен оттиск штампа о регистрации по месту жительства.

В отчетном году в обращениях заявители сообщали Уполномоченному о халатном отношении к должностным обязанностям отдельных сотрудников миграционных органов. К сожалению, в некоторых случаях указанные жалобы находили подтверждение.

Так, к Уполномоченному поступило обращение М. в интересах дочери. Из обращения следовало, что дочь заявительницы обратилась в ОВМ ОМВД России по г. Батайску с заявлением на обмен паспорта. Через три недели получила паспорт с чужой фотографией. Сотрудники ОВМ паспорт изъяли для исправления. Однако в течение двух недель паспорт так и не выдали, в ОВМ ОМВД России по г. Батайску на телефонные звонки не отвечают и прием не ведут.

Уполномоченный обратился к начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области для проведения проверки указанных доводов. В результате установлено нарушение требований ведомственных нормативных актов. В отношении виновных должностных лиц приняты меры профилактического характера по недопущению подобных фактов впредь. Дочь заявителя получен паспорт гражданина РФ.

Также к Уполномоченному поступило обращение З. с просьбой о содействии в получении гражданства РФ несовершеннолетними детьми. Заявительница сообщила, что она является гражданином РФ, и с мужем в 2020 году на территории ДНР усыновили двоих детей. С целью получения ими гражданства она дважды по предварительной записи (запись на прием ведется за полгода) обращалась в УВМ ГУ МВД России по Ростовской области с соответствующими заявлениями, но оба раза в приеме заявлений было отказано по причине составления заявлений не по установленной форме (вплоть до того, что заявление должно быть распечатано с двух сторон, когда у заявителя на отдельных листах) и из-за отсутствия, по мнению должностных лиц миграционного органа, необходимых документов (каждый раз разных). При этом, как указала автор обращения, сотрудники миграционной службы не дали ей конкретных консультаций по вопросу

составления заявления о приеме в гражданство несовершеннолетних детей и о перечне документов, которые необходимо представить.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к начальнику Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области. Несовершеннолетние дети получили гражданство РФ. От семьи З. поступило благодарственное письмо.

Вопросы получения гражданства в упрощенном порядке лицам, родившимся на территории бывшего СССР и имеющим паспорт СССР давно систематизированы и не вызывают массового обращения граждан к Уполномоченному. Однако имеют место отдельные случаи нарушений со стороны должностных лиц органов миграции.

Так, к Уполномоченному обратился Я. с просьбой о содействии в урегулировании его правового статуса в Российской Федерации и в получении гражданства РФ в упрощенном порядке.

Заявитель сообщил, что родился в Туркменской ССР бывшего СССР, имеет паспорт гражданина СССР, а в 1993 году приехал на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. Мужчина указал, что с 1995 года жил в г. Шахты Ростовской области, а с 2002 года постоянно проживает в станице Мелиховская Усть-Донецкого района Ростовской области. Заявитель написал, что его родители являются гражданами Российской Федерации и постоянно проживают в России, поэтому считает, что он вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство РФ в упрощенном порядке. В то же время, автор письма указал, что еще в 2017 году обратился с таким заявлением в отдел по вопросам миграции ОМВД России по Усть-Донецкому району, но до настоящего времени заявление не рассмотрено, должностные лица территориального подразделения по вопросам миграции, несмотря на его многократные обращения, не сообщают причины длительного непринятия решения по заявлению о приеме в гражданство, а также необоснованно отказывают ему в выдаче документа, удостоверяющего личность, в связи с этим он не может официально трудоустроиться и иметь стабильный доход, не может реализовать другие права.

Заявление Я. было направлено начальнику УВМ ГУ МВД России по Ростовской области. Согласно проведенной проверке установлено, что Я., исходя из сведений и документов, имеет основания для приема в гражданство РФ. Но поскольку заявитель значится на регистрационном учете в г. Шахты, ему рекомендовано обратиться с документами по месту прописки. В адрес Управления МВД России по г. Шахты направлено поручение об оказании содействия заявителю в скорейшем урегулировании правового статуса.

Несмотря на положительное решение вопроса, руководством управления не дана оценка должностным лицам отдела по вопросам миграции ОМВД России по Усть-Донецкому району, которые четыре года не давали заявителю ответа, почему его документы не рассматриваются и не могли объяснить, что человек должен обратиться по месту регистрации.

Также следует отметить, что в большинстве случаев причиной обращения к Уполномоченному становится правовая неграмотность заявителей. Иногда заявители ошибочно полагают, что само по себе длительное проживание на территории РФ, а также наличие паспорта СССР являются основанием для признания гражданства РФ. Заявители сразу направляют обращение к Уполномоченному, с просьбой получить документ, удостоверяющий личность, минуя установленный законодательством порядок и не обращаясь в миграционные органы.

По всем заявлениям такого рода были даны разъяснения действующего законодательства и порядка получения гражданства и далее паспорта гражданина РФ.

Вызывает озабоченность также вопрос документирования осужденных. Согласно нормам уголовно-исполнительного кодекса РФ, при отсутствии паспорта в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия паспорта истек, администрация исправительного учреждения должна заблаговременно перед освобождением принять меры по его получению. После освобождения люди без документов не имеют возможность оформить инвалидность, получить пенсию, участвовать в гражданско-правовых сделках, не могут устроиться на работу, получить регистрацию, а также полис обязательного медицинского страхования. Отсутствие паспорта у лиц, освобожденных из мест лишения свободы, является одной из основных причин рецидива, когда человек совершает новое преступление не в силу своих взглядов, наклонностей и образа жизни, а в силу социальной безысходности.

Вместе с тем нередки случаи освобождения из мест лишения свободы граждан без паспорта.

Так, осужденный Г., отбывающий лишение свободы в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Ростовской области, написал Уполномоченному, что является гражданином Российской Федерации, так как родился в 1977 году на территории Калмыкии, постоянно проживает в России и на 06.02.1992 был зарегистрирован на территории Воронежской области, а в 1994 году получал паспорт гражданина Российской Федерации в Ростовской области, но паспорт утратил.

В приложенной к обращению справке, выданной администрацией исправительной колонии №1 было указано, что заявление осужденного о выдаче паспорта и все необходимые документы переданы в территориальный отдел по вопросам миграции еще в середине 2019 года, однако проверка о наличии или отсутствии у Г. российского гражданства не завершена.

Принимая во внимание столь длительное рассмотрение компетентными органами заявления осужденного о выдаче ему паспорта взамен утерянного, и что в сентябре 2021 года оканчивается срок отбывания им наказания, Уполномоченный направил запрос руководителю УВМ ГУ МВД России по Ростовской области. По сообщению из УВМ, в соответствии с заключением ГУ МВД России по Ростовской области от 17.03.2021 Г. признан

гражданином Российской Федерации. Оценка бездействию должностных лиц территориального органа, к сожалению, не была дана.

Проблема распространения COVID-19, имеющая трансграничный характер и сопровождавшаяся приостановлением транспортного сообщения между странами, не могла не отразиться на миграционной ситуации.

Президентом Российской Федерации 18 апреля 2020 года издан Указ №274, определяющий временные меры по урегулированию в условиях пандемии правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Российской Федерации.

Указом, приостановлено течение сроков нахождения иностранных граждан в России и действия документов, дающих право на нахождение в России, а также сроков добровольного выезда иностранных граждан, у которых такое право было прекращено.

Кроме того, Указом был установлен мораторий на принятие решений, влекущих утрату оснований для нахождения иностранных граждан в Российской Федерации и возникновение обязанности покинуть ее территорию, в частности, решений об административном выдворении за пределы Российской Федерации и депортации.

С одной стороны, для многих иностранных граждан существенно упростился процесс законного пребывания на территории Российской Федерации. С другой, данный указ не распространяется на иностранных граждан, которые были освобождены из мест принудительного пребывания.

К сожалению, в связи с введенными в области ограничительными мерами проверить условия содержания в центрах временного содержания иностранных граждан не представлялось возможным. Вместе с тем, необходимо отметить, что обращения в адрес Уполномоченного с жалобами на условия пребывания были единичными.

Хотелось бы выразить благодарность начальнику управления по вопросам миграции, который не оставался без внимания к обращениям Уполномоченного в интересах граждан, и должностные лица понесли заслуженное наказание за недобросовестное исполнение своих обязанностей, а права заявителей были восстановлены. Уполномоченный выражает надежду, что впредь будут приняты превентивные меры, проведены разъяснительные беседы, обучение сотрудников для исключения повторения подобных инцидентов в будущем.

Защита прав граждан при исполнении решений суда.

Рассмотрение дела по существу в судах Российской Федерации заканчивается вынесением судебного решения, которое должно быть исполнено. Однако на сегодняшний день ситуация складывается таким образом, что гражданин, получая исполнительный документ, не может быть полностью уверен в том будут ли исполнены требования исполнительного документа в полном объёме или частично, или не исполнены вообще.

Несвоевременное исполнение решения суда — является одной из актуальных проблем реализации права на справедливое судебное разбирательство.

Анализ обращений в адрес Уполномоченного показал, что заявителей волнуют вопросы своевременного и правильного исполнения судебных актов, в том числе по взысканию алиментов, удержанию средств с банковских счетов «двойников», не являющихся должниками. А заявителей из числа пенсионеров - вопросы взыскания по исполнительному производству денежных средств в размере 50 % пенсии.

Уполномоченным при рассмотрении обращений граждан и иных вопросов, связанных с исполнительным производством, осуществлялось взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов.

По данным управления судебных приставов области в 2021 году продолжилась тенденция роста количества исполнительных документов, поступивших на принудительное исполнение. В отчетном периоде в Управление поступило для принудительного исполнения более 1,7 млн. исполнительных документов, что на 37 тыс. или на 2,2 % больше, чем в 2020 году. Из них более 1,3 млн. составили акты несудебных органов и должностных лиц. Всего на исполнении находилось более 2,7 млн. исполнительных производств (в сравнении с 2020 годом увеличение составило 78,5 тыс. исполнительных производств или 3%).

По итогам работы Управления за 2021 год всего окончено и прекращено более 1,6 млн. исполнительных производств на сумму более 73 921 млн. руб., что на 44 тыс. производств или 2,7% меньше по количеству и на 148 млн. больше по сумме, чем в 2020 году (АППГ — 1 651 646 производств на сумму 73 772 млн. руб.).

Учитывая, что исполнительные действия не должны ущемлять права граждан, а исполнение судебного решения не должно приводить к нарушению прав и законных интересов должника и осуществляться без учета основополагающих принципов исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель вправе устанавливать размер удержаний с учетом материального положения должника, обеспечив необходимый неприкосновенный минимум имущества для существования должника — гражданина и членов его семьи.

В настоящее время в соответствии с законодательством РФ банки или иные кредитные организации самостоятельно осуществляют расчет суммы денежных средств, находящихся на банковском счете должника, на которую может быть наложен арест или обращено взыскание. С этой целью Минюстом утвержден порядок расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Банком России установлены коды для идентификации доходов, на которые в соответствии со статьей 99 закона установлены ограничения и в соответствии со статьей 101 закона не может быть обращено взыскание. За несоблюдение кредитными организациями порядка исчисления размера и неправомерное удержание из доходов граждан денежных средств, на которые не может быть обращено взыскание, предусмотрена административная ответственность по ч. 3 ст. 17.14 КоАП РФ (нарушение законодательства об исполнительном производстве).

В 2021 году также сформирована законодательная база для сохранения должникам денежных средств в размере прожиточного минимума ежемесячно. Президентом РФ подписан Федеральный закон от 29 июня 2021 года №234-ФЗ "О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса РФ" и Федеральный закон "Об исполнительном производстве", вступающий в силу 1 февраля 2022 года и предусматривающий право граждан на ежемесячное сохранение денежных средств в размере установленного на территории России прожиточного минимума трудоспособного населения при осуществлении принудительного исполнения решений судов и актов специально уполномоченных органов.

Несмотря на принимаемые государством меры отдельные случаи нарушений имеют место.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Ч. по вопросу снижения размера взысканий из пенсии. Заявительница указала, что является пенсионеркой и инвалидом 2 группы. По состоянию здоровья пенсия является ее единственным источником дохода. При этом, в рамках исполнительного производства, из пенсии взыскивается 50%, в связи с чем не остается денежных средств для нормального существования, оплаты коммунальных услуг и приобретения лекарственных препаратов. Заявительница попросила оказать содействие в снижении размера производимых удержаний.

Уполномоченный обратился в адрес руководителя Управления федеральной службы судебных приставов по Ростовской области, в результате чего вынесено постановление об уменьшении размера удержания из пенсии с 50% до 10%.

Также к Уполномоченному обратилась гражданка Т. в интересах мужа с жалобой на действия службы судебных приставов. Заявительница указала, что по решению суда ее супруг обязан выплатить денежные средства в

пользу Ф. В связи с этим его счет, на который зачисляется военная пенсия, арестован. По утверждению заявительницы, информация по исполнительному производству и о состоянии счета службой судебных приставов ему не предоставляется. На заявления ответы не даются.

После обращения Уполномоченного в интересах Т. от руководителя Управления федеральной службы судебных приставов по Ростовской области поступил ответ, согласно которому меры взыскания, наложенные на пенсионный счет, отменены.

На сегодняшний день, в законодательстве предусмотрен целый комплекс мер поддержки должников в части неисполнения решений судов. Так, одной из подобных мер можно определить процедуры банкротства физических и юридических лиц, позволяющие не исполнять решения суда в связи с отсутствием на это средств у должника. Действие закона о банкротстве распространяется на все долги, которые есть у гражданина: кредиты, налоги, коммунальные платежи и т.д., кроме задолженности по алиментам и возмещения ущерба, нанесённого жизни и здоровью другого человека.

В результате банкротства долг гражданина перестает расти — прекращается начисление процентов, пеней и штрафов — и по окончании процедуры он списывается.

Процедура банкротства физических лиц — сложная и длительная процедура. Из-за многих факторов к ней прибегают в крайнем случае, что отнюдь не гарантирует успех и признание судом гражданина банкротом. Но даже при положительном решении могут возникнуть проблемы, с которыми граждане обращаются к Уполномоченному за помощью и разъяснением действующего законодательства.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение Э. с заявлением о неправомерных действиях и бездействии службы судебных приставов. Заявительница указала, что решением Арбитражного суда Ростовской области она признана несостоятельным должником (банкротом). Несмотря на это службой судебных приставов Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону в течение 9 месяцев производились удержания из ее социальной пенсии, исполнительное производство было окончено в августе, а денежные средства ей не возвращаются три месяца. Письменное заявление Э. в службу судебных приставов оставлено без ответа.

После обращения Уполномоченного к руководителю Управления федеральной службы судебных приставов по Ростовской области, ограничения, наложенные в рамках исполнительных производств, отменены. Судебным приставом-исполнителем направлены письма в банки с требованием о возврате перечисленных денежных средств.

К Уполномоченному поступают жалобы не только о взыскании денежных средств, но и по вопросам принудительного исполнения судебных решений.

Так, поступило обращение А., которая указала, что по соседству с ее домовладением, с нарушениями законодательства, строится торговый центр. Прокуратурой города в интересах заявительницы подавалось исковое заявление в суд г. Шахты Ростовской области, по результатам рассмотрения которого, вынесено решение о приостановлении строительства вышеуказанного торгового центра и устранения выявленных нарушений при строительстве.

А. утверждала, что строительство продолжается, выявленные нарушения законодательства не устранены. Меры к принудительному исполнению судебного решения не принимаются.

Обращение заявителя было направлено в прокуратуру г. Шахты для проверки указанных доводов. Согласно поступившему ответу, прокуратурой установлено, что требования исполнительного документа выполняются лишь частично. Факты о нарушении законодательства в исполнительном производстве включены в представление, которое направлено в прокуратуру области для рассмотрения вопроса о его внесении руководителю УФССП области.

В рамках исполнительного розыска в 2021 году установлено местонахождение более 1,8 тыс. должников, из них 1,3 тыс. должников по алиментным обязательствам.

В 2021 году на исполнении в подразделениях судебных приставов Управления находилось более 30,1 тыс. исполнительных производств о взыскании алиментных платежей, что на 3,5 тыс. исполнительных производств больше, чем в аналогичном периоде 2020 года (АППГ — 26 628 производств).

Окончено (прекращено) более 15,5 тыс. исполнительных производств.

Для снижения количества неоконченных исполнительных производств данной категории судебными приставами-исполнителями в рамках 12,6 тыс. исполнительных производств проведены проверки бухгалтерии организаций, в рамках 1,6 тыс. исполнительных производств осуществляется розыск должников, возбуждено более 3,1 тыс. дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35.1 КоАП РФ.

В результате такой целенаправленной работы по повышению эффективности деятельности по взысканию алиментов остаток неоконченных исполнительных производств снизился с 14,8 тыс. до 14,5 тыс.

Несмотря на это к Уполномоченному продолжают поступать жалобы граждан.

Так, гражданка З. указала на бездействие сотрудников ОСП УФССП РО Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону.

Заявительница утверждала, что в 2012 году мировым судьей судебного участка № 9 Первомайского района г. Ростова-на-Дону вынесено решение о взыскании с Т. в пользу заявительницы алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Исполнительный лист был передан на исполнение в ОСП УФССП РО Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону.

Однако до настоящего времени исполнительное производство не возбуждено.

Она сообщила, что на уровне территориального отдела судебных приставов данный вопрос решить не смогла.

С просьбой организовать проверку доводов заявительницы Уполномоченный обратился к руководителю УФССП области. Согласно полученному ответу, вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату должника, которое направлено в ООО «КЗ Ростсельмаш». Также в рамках исполнительного производства направлены запросы в регистрирующие органы, банки и кредитные организации. Должник вызван на прием к судебному приставу-исполнителю для предоставления квитанций об оплате алиментов. Вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

Большинство жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного, касались именно недобросовестной работы должностных лиц службы судебных приставов.

В 2021 году на рассмотрении в судах Ростовской области находилось 9,6 тыс. заявлений, административных исковых заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц Управления, из которых 176 признано обоснованными.

За 2021 год в Управлении проведено 275 служебных проверок в отношении должностных лиц (255 в отношении сотрудников ОПИ и 20 в отношении государственных гражданских служащих), к дисциплинарной ответственности привлечены 419 должностных лиц.

Необходимо отметить, что руководство Управления внимательно относится к обращениям Уполномоченного и принимает меры для устранения нарушений прав граждан.

Соблюдение прав в местах принудительного содержания.

Соблюдение прав человека в уголовно-исправительных учреждениях Ростовской области – важное направление деятельности Уполномоченного.

По состоянию на 01.01.2022 года в учреждениях ГУФСИН при общем лимите наполнения 15 тыс. 024 места всего содержалось 12 тыс. 053 человека (в АППГ – 12 тыс. 945 человек), из них: в исправительных колониях – 8 тыс. 604 осужденных (АППГ – 9 тыс. 718 осужденных), в следственных изоляторах – 3 тыс. 449 подозреваемых, обвиняемых и осужденных (АППГ – 3 тыс. 227 человек).

Государство возлагает на себя обязанности по созданию надлежащих условий содержания и реализации прав осужденных, также соблюдению требований законности, их правового статуса, охране их жизни и здоровья. Вместе с тем, ограничение свободы неизбежно ведет к ограничению возможности защищать свои права. Именно поэтому количество обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы ежегодно остается на высоком уровне.

Мониторинг соблюдения прав человека в уголовно-исправительных учреждениях области также осуществляется путем проведения выездных проверок Уполномоченного и сотрудников аппарата.

Однако в связи с постановлением Губернатора области о мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции в 2021 году посещение объектов ГУФСИН России по Ростовской области было ограничено. По этой причине количество выездных проверок уменьшилось.

Проверка состояния законности и условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в ФКУ СИЗО-5 осуществлялась совместно с прокурором области с привлечением специалистов Управления Роспотребнадзора, Государственной инспекции труда, ГУ МЧС области, территориального органа Росздравнадзора. В ходе проверки были выявлены ненадлежащие бытовые условия в отдельных камерах: дефекты покрытия потолка, канализационная течь и другие. Проверкой организации питания заключенных под стражу и осужденных установлены факты нарушения норм питания. Также выявлены многочисленные нарушения в медицинской части учреждения.

Итоги проверки обсуждены на совещании с начальником ГУФСИН России по Ростовской области и начальником СИЗО-5. Намечены мероприятия по устранению выявленных нарушений.

Несмотря на выявленные недостатки в СИЗО-5, нужно отметить, что количество жалоб на нарушения условий содержания в учреждениях ГУФСИН области, по сравнению с прошлыми годами, значительно снизилось. Данному факту способствует развитие уголовно-исполнительной

системы в целом, которая благодаря финансовым вливаниям, законодательным изменениям становится более современной и соответствующей международным требованиям, а также повышение требований к ведомственному контролю со стороны начальника ГУФСИН.

Вместе с тем, для решения всех материальных и бытовых проблем в учреждениях ГУФСИН еще далеко. Об этом свидетельствуют и обращения обвиняемых и осужденных, направленные в адрес Уполномоченного.

Так, от граждан, находящихся в СИЗО-3 (г. Новочеркасск) поступили жалобы на условия содержания. Заявители указали о ненадлежащих бытовых условиях: на стенах камер плесень и грибок, торчат оголенные провода, отсутствует нормальное постельное белье и комплект посуды.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Новочеркаска. В рамках обращения была проведена проверка, в ходе которой установлено, что ряд камер действительно нуждается в ремонте. На момент проверки условия наполняемости были соблюдены, спальных мест хватало, обеспечение трехразовым горячим питанием отвечало требованиям законодательства.

В части выявленных нарушений в целях их устранения начальнику учреждения внесено представление.

Нередкими были обращения о несогласии с применением к осужденным мер взыскания.

В отчетном году к Уполномоченному также поступали обращения об оказании содействия в переводе осужденных в другие учреждения, как в пределах области, так и за ее пределами.

Так, обратилась мать осужденного К., отбывающего наказание в ИК-15, с просьбой о переводе в другую колонию, так как сын является свидетелем по уголовному делу в отношении бывшего сотрудника ИК-15. Для решения вопроса Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН области, который положительно рассмотрел его. В связи с чем был подготовлен пакет документов на перевод гражданина Т. в другое исправительное учреждение области ближайшим плановым этапом.

В 2021 году по прежнему стоял вопрос организации свиданий осужденных с родственниками. ГУФСИН области из-за эпидемиологической ситуации продлил действующий с 2020 года временный запрет на выдачу разрешений на длительные и краткосрочные свидания. В связи с чем к Уполномоченному поступило немало обращений с просьбой разъяснить о правомерности вынесенного решения, о сроках возобновления свиданий и другие.

Как и за прошлые периоды работы Уполномоченного, в 2021 году поступали обращения о несогласии с приговором суда, жалобами на действия сотрудников правоохранительных органов. Обращения были переданы в компетентные органы для рассмотрения по существу, а также заявителям был разъяснен порядок обжалования решений суда. Часть обращений осужденных касалась возможности применения условно-

досрочного освобождения, а также просьбы предоставить справочную информацию и разъяснить действующее законодательство.

Однако особая и самая многочисленная категория обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы, касалась жалоб на неоказание надлежащей медицинской помощи.

Конституция Российской Федерации провозгласила права и свободы человека высшей ценностью, а в статье 41 Конституции закреплено положение, согласно которому каждому гарантируется право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые в стране меры, направленные на укрепление законности при исполнении уголовных наказаний в местах лишения свободы и соблюдение гарантированных Конституцией прав осужденных и обвиняемых, заключенных под стражу, ежегодно к Уполномоченному от подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся (отбывавших наказание) в учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области, а также от их законных представителей и других близких родственников поступает большое число обращений о несогласии с порядком и условиями оказания лечебно-профилактической и санитарно-профилактической помощи в учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области. В 2021 году таких обращений поступило почти в два раза больше, чем в прошлые годы. При этом необходимо подчеркнуть, что изложенные в этих обращениях доводы о нарушении прав осужденных и обвиняемых на медицинскую помощь в ходе проводимых проверок нередко находят свое подтверждение.

Анализ результатов рассмотрения поступивших к Уполномоченному обращений и результатов посещений следственных изоляторов и исправительных колоний, расположенных на территории Ростовской области, Уполномоченным и специалистами аппарата, а также сведения, поступившие из органов прокуратуры Ростовской области, и мониторинг средств массовой информации свидетельствуют о том, что необходимая медицинская помощь осужденным в исправительных и лечебных учреждениях, а также обвиняемым, содержащимся под стражей в следственных изоляторах, оказывается не всегда качественно и своевременно практически во всех филиалах ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России (далее – МСЧ-61) – медицинских частях (далее – МЧ) и областной больнице.

При этом лица, нуждающиеся в медицинском обследовании и лечении в условиях специализированных медицинских учреждений, в том числе в филиале «Областная больница» МСЧ-61 ФСИН России не всегда своевременно направляются в эти медицинские учреждения. Нередки случаи, когда осужденные, признанные инвалидами несвоевременно направляются на переосвидетельствование для подтверждения инвалидности и в течение длительного времени они не получают пенсию по инвалидности и необходимое лечение.

О серьезных упущениях в организации оказания медицинской помощи осужденным и заключенным под стражу обвиняемым, содержащимся в учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области, свидетельствует сохраняющаяся на протяжении многих лет высокая смертность среди осужденных, в том числе от тяжелых заболеваний. За 12 месяцев 2021 года смертность среди лиц, содержащихся в учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области, составила 123 человека (за аналогичный период прошлого года – 134 человека). Этот показатель выше, чем в других субъектах Российской Федерации. Такое положение, безусловно, не может не беспокоить Уполномоченного, общественность Ростовской области, а главное – самих осужденных, страдающих тяжелыми заболеваниями, их родных и близких.

При этом особое беспокойство вызывает то обстоятельство, что не все осужденные, страдающие тяжелыми заболеваниями, препятствующими отбыванию наказания, своевременно освобождаются от дальнейшего отбывания наказания, и многие из них умирают на больничной койке лечебного учреждения или в исправительном учреждении уголовно-исполнительной системы, а их родные и близкие лишены возможности оказать им необходимую помощь и внимание, а при возможности обеспечить квалифицированное лечение. Так, в 2021 году в суды направлено 137 ходатайств и представлений об освобождении осужденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью, однако в связи со смертью 27 человек производство в суде было прекращено. Еще три осужденных умерли после принятия судом решения об освобождении, но до вступления судебного решения в законную силу.

Ранее, в 2017 году Уполномоченным совместно с прокуратурой Ростовской области анализировались причины смертности среди осужденных с тяжелым заболеванием, препятствующим отбыванию наказания, которые не были своевременно освобождены от отбывания наказания на основании статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Изучением причин стабильно высокого, на тот период, уровня смертности в исправительных учреждениях области установлено, что объем и качество оказываемой филиалами МСЧ-61 медицинской помощи осужденным не соответствовал требованиям законодательства и ведомственным правовым актам. Тогда в письме, направленном по результатам анализа руководителю ГУФСИН России по Ростовской области, Уполномоченный указал, что главная проблема, связанная с высокой смертностью осужденных с тяжелым заболеванием, заключалась в ненадлежащей организации оказания осужденным медицинской помощи и поздним выявлением наличия у них тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию наказания. Как сообщил Уполномоченному руководитель МСЧ-61, по всем изложенным в письме недостаткам в работе МСЧ-61, медицинских частей и областной больницы была проведена проверка,

виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, а письмо Уполномоченного направлено во все филиалы МСЧ-61 для ознакомления и использования в работе.

С тех пор, в конце 2018 года законодателем внесены изменения в статью 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, часть 6 которой дополнена положением о том, что при невозможности самостоятельного обращения осужденного в суд представление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. В феврале 2020 года постановлением Правительства Российской Федерации внесены существенные изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 №54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» Утверждены также Правила направления на медицинское освидетельствование осужденных, ходатайствующих об освобождении (представляемых к освобождению) от отбывания наказания в связи с болезнью.

В соответствии с новыми требованиями, именно администрация колонии должна озаботиться вопросом освобождения осужденного от отбывания наказания, если он страдает тяжелой болезнью и не может сам реализовать свое право инициировать рассмотрение данного вопроса. Новые правила, закрепленные в уголовно-исполнительном законе и в постановлении Правительства РФ, призваны обеспечить право тяжелобольных осужденных лечиться на свободе, или в худшем случае – умереть на свободе. Однако как свидетельствует практика последних двух лет, в исправительных учреждениях ФСИН России, расположенных на территории Ростовской области, этого не произошло.

По-прежнему, многие осужденные умирают до вынесения судебного решения об освобождении, либо вступления его в законную силу, потому что оказание им медицинской помощи в соответствии с требованиями действующего законодательства и ведомственных нормативных актов на территории Ростовской области надлежащим образом не организовано.

Как свидетельствуют результаты проведенных только в 2021 году органами прокуратуры Ростовской области с привлечением специалистов территориального органа Росздравнадзора по Ростовской области проверок исполнения требований законодательства, регламентирующего права лиц, заключенных под стражу и осужденных на медико-санитарное обеспечение, в ходе которых особое внимание уделялось проведению профилактических осмотров, динамического наблюдения за пациентами, диагностике и лечению сердечно-сосудистых заболеваний, ВИЧ-инфекции и туберкулеза, в филиалах МСЧ-61 выявлены многочисленные нарушения закона и ведомственных правовых актов при оказании амбулаторной и стационарной помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей, а также порядка и сроков

проведения профилактических медицинских осмотров граждан в целях выявления туберкулеза, ВИЧ-инфекции, других заболеваний.

Всего за 11 месяцев текущего года органами прокуратуры Ростовской области в МСЧ-61 и филиалах (медицинских частях и здравпунктах исправительных учреждений и следственных изоляторов, областной больнице) выявлено 388 нарушений, а за аналогичный период прошлого года – 119. Прокурорами внесено 31 представление об устранении выявленных нарушений.

При этом проведенной прокуратурой Ростовской области проверкой выполнения сотрудниками МСЧ-61 обязанностей по контролю за работой филиалов установлено, что работа на данном направлении деятельности фактически не проводится, проверки качества оказываемой медицинской помощи формальны, составляемые по их результатам заключения не содержат конкретных выводов и предложений по устранению допускаемых нарушений, аналитическая работа не проводится. В ходе целевых и кураторских выездов, а также инспекторских проверок филиалов внимание уделяется незначительным фактам несоблюдения прав осужденных на медико-санитарное обеспечение, требующие финансовых вложений нарушения в справках не отражаются, руководству территориального органа ФСИН России не докладываются, что приводит к их низкой эффективности.

Как известно, в лечебных учреждениях уголовно-исполнительной системы имеется кадровый голод на узких специалистов. Однако в лечебных учреждениях ФСИН России на территории Ростовской области существует кадровый голод на все медицинские специальности.

В ходе проводимых Уполномоченным проверок соблюдения прав обвиняемых и осужденных в следственных изоляторах и исправительных колониях ГУФСИН России по Ростовской области постоянно устанавливалось, что в медицинских частях – филиалах МСЧ-61 в течение длительного времени не заполняются вакансии врачей различных специальностей. Так, в МЧ-13 (СИЗО-2) более года не было врача терапевта, а в МЧ-3, которая обслуживает ИК-2 и СИЗО-5, более года оставалась вакантной должность врача-терапевта, и на два учреждения работал только один терапевт на 0,5 ставки, не было врача общей гигиены, отсутствовал врач-дерматовенеролог, более года не замещалась вакантная должность рентгенолаборанта. Поэтому неслучайно при посещениях этих и других исправительных учреждений, следственных изоляторов, на личных приемах осужденные обращались с просьбой о содействии в получении необходимых медицинских услуг. По результатам проверок об этих фактах Уполномоченный постоянно информировал руководство ГУФСИН России и МСЧ-61, однако ситуация в лучшую сторону не изменилась, а только усугубилась.

В настоящее время в МЧ-3 (ИК-2 и СИЗО-5) в течение длительного времени нет начальника медчасти, нет одного терапевта, фельдшера, медицинской сестры и фармацевта.

В МЧ-4 и здравпункте МЧ-4, которые обслуживают ИК-5 и колонию-поселение №8, в течение длительного времени нет терапевтов, а медицинскую помощь оказывают только фельдшера, нет врача-рентгенолога и рентгенолаборанта, фармацевта.

В МЧ-5 и здравпункте МЧ-5, которые обслуживают ИК-9 и СИЗО-4, также длительное время нет терапевтов, и психиатра. Так, в декабре 2021 года к Уполномоченному поступило обращение осужденного К., отбывающего лишение свободы в ИК-9, в котором заявитель утверждает, что имеет ряд хронических заболеваний, и по состоянию здоровья не может привлекаться к труду, однако начальник медицинской части учреждения отказывает ему в медицинском освидетельствовании и освобождении от работы, ссылаясь на отсутствие врачей-специалистов.

В МЧ-8 (ИК-14) в настоящее время нет начальника медицинской части, нет терапевта, психиатра, врача-рентгенолога, одного фельдшера, медицинской сестры и лаборанта.

Особую тревогу вызывает укомплектованность специалистами МЧ № 14, которая обслуживает СИЗО-3. В медицинской части, где по штату 6 врачей и 20 – средний медперсонал в течение длительного времени нет начальника медчасти, а также терапевта, хирурга, психиатра, стоматолога (работает только врач-рентгенолог). Вакантны также ставки фельдшера-лаборанта, фармацевта и медицинской сестры.

Всего на 23.12.2021 в 13 филиалах МСЧ-61 (медицинских частях исправительных колоний и следственных изоляторов ГУФСИН России по Ростовской области) оставались не заполненными более 50 вакантных мест врачей и специалистов среднего медперсонала.

Кроме того, на 23.12.2021 в филиале «Областная больница» МСЧ-61 оставались вакантными 39 должностей врачей и среднего медперсонала. Так, длительное время вакантна должность заместителя начальника филиала. В туберкулезном отделении нет двух врачей-фтизиатров, нет торакального хирурга, двух медицинских сестер. В терапевтическом отделении вакантны должности: начальника отделения, терапевта, кардиолога, эндокринолога и медицинской сестры. В хирургическом отделении нет хирурга, двоих врачей-анестезиологов-реаниматологов.

При этом, необходимо подчеркнуть, что непосредственно в МСЧ-61 в настоящее время вакантны должности начальника МСЧ и заместителя начальника МСЧ по организационно-методической работе. Вакантны также должности старшего инспектора-врача, две ставки инспектор-врач отдела организации лечебной-профилактической работы, а также старшего инспектора отдела медицинского снабжения.

Безусловно, такое количество вакантных должностей врачей и медицинских работников в медицинских частях и в областной больнице отрицательно сказывается на соблюдении порядка оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области, своевременности назначения лечения и проведения

необходимых консультаций и осмотров специалистами, а также на своевременном выявлении осужденных, страдающих тяжелым заболеванием и подлежащих освобождению от дальнейшего отбывания наказания в соответствии с действующим законодательством.

В связи со сложившейся тяжелой ситуацией в сфере оказания медицинской помощи в учреждениях ГУФСИН области Уполномоченный обратился к директору ФСИН России с просьбой организовать проверку работы ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России и филиалов по организации и предоставлению лечебно-профилактической и санитарно-профилактической помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы, оказать ГУФСИН России по Ростовской области и МСЧ-61 практическую и методическую помощь в решении вопросов подбора и закрепления медицинских кадров. А также принять другие конкретные меры, направленные на обеспечение гарантируемого Конституцией Российской Федерации права на охрану здоровья и медицинскую помощь всем осужденным, отбывающим лишение свободы в исправительных учреждениях, а также обвиняемым, содержащимся под стражей в следственных изоляторах ГУФСИН России по Ростовской области.

В целях оперативного принятия компетентным органом (должностными лицами) решения по ходатайству (представлению) об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью и незамедлительного исполнения решения об освобождении от наказания, необходимо дальнейшее совершенствование в этой части Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации. Соответствующие предложения направлены Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Согласно поступившему ответу, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в Минюст России направлены предложения с проектами правовых норм о безусловном освобождении судом лица от отбывания наказания в случае его заболевания тяжелой болезнью. Одновременно рекомендовано подготовить Единый унифицированный перечень тяжелых заболеваний, препятствующих нахождению в местах принудительного содержания.

Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве.

Уголовное судопроизводство предполагает защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод. Вместе с тем, анализ поступающих к Уполномоченному обращений и их количество, которое не снижается из года в год, свидетельствует о нарушениях прав жителей области в данной сфере.

Как и ранее, граждане жаловались на волокиту и бездействие сотрудников органов внутренних дел, деятельность следственных подразделений органов Следственного комитета и МВД, на неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела, а также на нарушения закона во время расследования уголовных дел. Некоторые обращения содержали доводы граждан о несогласии с привлечением к уголовной ответственности. В ряде случаев доводы жалоб находили свое подтверждение.

Криминогенная обстановка в 2021 году характеризовалась снижением числа зарегистрированных преступлений на 5,2 % (с 61 753 до 58 538).

Сокращение числа преступных деяний обусловлено уменьшением количества зарегистрированных мошенничеств (с 11 500 до 9692, -15,7 %), грабежей (с 1303 до 1025, -21,3 %), разбойных нападений (со 137 до 106, -22,6 %), убийств (со 150 до 136, -9,3 %), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (с 403 до 335, -16,9 %).

Также при общем снижении уровня преступности количество тяжких и особо тяжких преступлений сократилось (с 14 930 до 13 897, -6,9 %).

Практически на уровне прошлого года осталась раскрываемость преступлений (46 % в 2021 году против 45,6 % в 2020 году). Количество раскрытых преступлений снизилось на 2,3 % (26 469 против 27 104), на 3,4 % - число выявленных лиц, совершивших преступления (с 23 359 до 22 564).

Из числа зарегистрированных в области преступлений в 2021 году остались нераскрытыми 31 056 преступных деяний (32 270). Почти каждое четвертое преступление из числа нераскрытых (8050) относится к категории тяжких и особо тяжких (-6,2 %, 8581), их раскрываемость незначительно возросла (+1,2 %, с 39 % до 40,2 %).

Остались нераскрытыми 18 284 кражи (-2,4 %), 254 грабежа (-254 %), 14 разбойных нападений (-54,8 %), 7198 мошенничеств (-4,7 %).

По мнению органов прокуратуры, во многом существующее положение дел с раскрываемостью преступлений объясняется низкой эффективностью оперативно-розыскной деятельности. Надзирающими прокурорами продолжает выявляться значительное число нарушений законодательства, допущенных при ее осуществлении.

Анализ обращений к Уполномоченному свидетельствует, что нередки ситуации, когда органы дознания и следствия неоднократно, на протяжении длительного времени выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, не сообщая заявителю о принятом решении. Лицо, подавшее заявление, не обладает информацией о результатах его рассмотрения и не может обжаловать принятое решение. Следует отметить,

что проблема с вынесением необоснованных и незаконных отказов в возбуждении уголовных дел стоит очень остро. Это подтверждается и статистическими данными прокуратуры.

Всего выявлено 27 271 нарушение законодательства об оперативно-розыскной деятельности (23 464, +16,2 %), в целях их устранения руководству органов внутренних дел и службы исполнения наказаний направлено 415 требований (349, +18,9 %), внесено 400 представлений (386, +3,6 %).

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечены 1711 должностных лиц (1472, +16,2 %).

В обращении к Уполномоченному Р. утверждал, что Б. обманным путем завладела принадлежащим ему автомобилем, причинив ущерб на сумму более 1 млн. рублей, поэтому с соответствующим заявлением о совершенном преступлении он обратился в ОП №5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, однако в отделе полиции длительное время заявление отказывались принимать, а затем необоснованно отказали в возбуждении уголовного дела.

По запросу Уполномоченного в прокуратуре Октябрьского района г. Ростова-на-Дону постановление об отказе в возбуждении уголовного дела признали необоснованным и отменили, а материал направлен в отдел полиции для дополнительной проверки. Кроме того, в связи с допущенными нарушениями УПК РФ начальнику отдела полиции внесено требование об их устранении, которые рассмотрены и удовлетворены.

Также, к Уполномоченному обратилась гражданка Г. с жалобой на бездействие сотрудников ОП -7 УМВД России по г. Ростову-на-Дону. Из обращения следовало, что в сентябре 2020 года в отношении заявительницы совершены противоправные деяния, в результате которых ей причинён значительный материальный ущерб в виде хищения денежных средств свыше 100 тысяч со счета Сбербанка. Однако в течение более 9 месяцев каких-либо уведомлений или сообщений о принятом по ее заявлению решений ей не поступало, в органы полиции она не приглашалась, объяснений не представляла.

После обращения Уполномоченного к начальнику ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области было установлено, что следователем отдела следственного управления МВД России по г. Ростову-на-Дону принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В связи с обращением Уполномоченного указанное решение руководством Главного следственного управления отменено. В отношении сотрудников отдела назначено проведение служебной проверки.

Количество уголовных дел, возбужденных после отмены решений об отказе в возбуждении уголовного дела, продолжает оставаться значительным – 4935 (-6,4 %, 5272).

К сожалению, как свидетельствуют обращения граждан, органами предварительного следствия нередко допускались случаи приостановления

уголовных дел даже при наличии лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых. В порядке надзора и ведомственного контроля принимались меры реагирования, в том числе виновные лица привлекались к дисциплинарной ответственности.

К Уполномоченному обратился житель г. Шахты А. с жалобой на решения, действия и бездействие должностных лиц ОП-2 УМВД России по г. Шахты и прокуратуры г. Шахты по заявлению о совершенном в отношении него преступлении.

Обращаясь с просьбой о содействии в защите прав в уголовном судопроизводстве, заявитель сообщил, что в марте 2021 года в г.Шахты установленное лицо, находясь в состоянии алкогольного опьянения, напал на него, завладел принадлежащей ему золотой цепочкой, после чего избил ногами и металлической трубой, причинив вред здоровью средней тяжести (перелом носа и закрытая черепно-мозговая травма), в результате чего он был госпитализирован в реанимационное отделение Шахтинской городской больницы. Заявитель указал, что при наличии очевидцев произошедшего, а также медицинских документов и акта судебно-медицинского освидетельствования, подтверждающих характер и тяжесть причиненных ему повреждений, компетентным органом уголовное дело за два месяца так и не было возбуждено, а виновное лицо не привлечено к уголовной ответственности. Гражданин А., ставя под сомнение объективность проводимой органом дознания проверки по заявлению о совершенном преступлении, указал, что талон-уведомление о принятом заявлении ему не выдан и не сообщено о решении. Более того, начальник полиции потребовал от его адвоката исключить из заявления о преступлении указание на противоправное завладение его имуществом. В обращении заявитель также сообщил, что по этому вопросу обращался с жалобой на личном приеме к прокурору г. Шахты, однако надлежащие меры прокурором города не были приняты.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к прокурору Ростовской области для организации проверки с учетом изложенных в заявлении доводов. Согласно поступившему ответу, ход и результаты дознания взяты прокуратурой области на контроль. В связи с нарушениями уголовно-процессуального законодательства, в том числе несоблюдения разумных сроков, прокуратурой г. Шахты начальнику территориального отдела полиции внесено требование, которое рассмотрено и признано обоснованным. В части доводов о неправомερных действиях начальника ОП-2 копия обращения направлена для рассмотрения в ОРЧ СБ ГУ МВДЛ России по области.

Вопросы неоправданно длительного рассмотрения сообщений о преступлении и расследовании уголовных дел регулярно поднимаются жителями области. Инициированными Уполномоченным проверками компетентных органов в ряде случаев доводы заявителей находят свое подтверждение.

В 2021 году данный вопрос соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства, обеспечения прав граждан на доступ к правосудию был рассмотрен на совместном заседании коллегий прокуратуры области, ГУ МВД России по Ростовской области и СУ СК РФ по Ростовской области и межведомственной рабочей группы по соблюдению конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве. Были выработаны рекомендации, которые позволили немного снизить количество уголовных дел, расследованных в срок свыше установленного УПК РФ (с 8577 до 8217, -4,4 %).

Распространенными остаются факты бездействия при проверке первоначальной оперативной информации и полученной в ходе оперативной работы, отсутствия должного ведомственного контроля, формализмом и безынициативным поведением сотрудников правоохранительных органов.

Так, к Уполномоченному обратился ветеран Вооруженных сил России и участник ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС Ч. с просьбой о содействии в защите его конституционных прав в уголовном судопроизводстве. Он оспаривал бездействие органа дознания ОП №6 УМВД России по г. Ростову-на-Дону по его заявлению о хищении его денежных средств, поданному в отдел полиции еще в декабре 2019 года. Автор письма не согласен был также с решениями прокурора района по его жалобам на бездействие полиции.

По результатам проверки, проведенной по запросу Уполномоченного, заместитель прокурора Ростовской области сообщил Уполномоченному, что по требованию прокуратуры по сообщениям заявителя о совершенных в отношении него неправомерных действиях, приобщенным к номенклатурному делу ОП №6 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, организована процессуальная проверка. По ее результатам по заявлению Ч. о хищении денежных средств отделом по расследованию преступлений возбуждено уголовное дело и по этому делу проводятся следственные действия, направленные на установление подлежащих доказыванию обстоятельств и лица, совершившего преступление.

Ежегодно к Уполномоченному поступают и обращения граждан, в которых сообщается о волоките в отделах полиции, бездействии сотрудников органов внутренних дел, что влечет нарушение прав лиц, которые могут оказаться потерпевшими в результате совершения уголовно наказуемых деяний.

К Уполномоченному обратилась Ш. с жалобой на бездействие сотрудников ОП 8 УМВД РФ по г. Ростову-на-Дону. Из обращения следовало, что в еще в 2019 году она обратилась в указанный отдел полиции с заявлением о совершении в отношении нее преступления. По заявлению проведена проверка, по результатам которой возбуждено уголовное дело. Однако расследование по делу практически не велось, с момента возбуждения уголовного дела были опрошены только заявители.

Уполномоченный обратился к прокурору Советского района г. Ростова-на-Дону и в результате проведенной проверки установлено, что

следственным органом допущены нарушения требований уголовно-процессуального законодательства, интенсивность расследования уголовного дела не обеспечена, что привело к нарушению разумных сроков уголовного судопроизводства. По факту допущенной волокиты должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Полнота расследования предполагает, что обстоятельства, необходимые для расследования дела, установлены в необходимой и достаточной мере. Вместе с тем, часть обращений граждан к Уполномоченному указывают, что сотрудники правоохранительных органов пренебрегают добросовестным исполнением должностных обязанностей при расследовании уголовных дел.

Так, гражданин Х. в своем обращении, поступившем к Уполномоченному, обжаловал бездействие следователя ОРП на ТО ОП №5 СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону по уголовному делу, по которому он признан потерпевшим. Он указывал, что уголовное дело по его заявлению о мошенничестве возбуждено следователем 12.12.2020, однако следственные действия с участием потерпевшего не проводятся, о ходе и результатах расследования, в том числе об установлении виновных лиц и привлечении их к уголовной ответственности потерпевший не информируется.

По запросу Уполномоченного прокурор района организовал проверку, по результатам которой жалоба потерпевшего Х. была удовлетворена, изложенные в ней доводы подтвердились, а в адрес руководителя следственного органа прокурором внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства.

После этого поступило повторное обращение Х., в котором сообщалось о продолжающемся нарушении его прав в уголовном судопроизводстве, и Уполномоченный направил соответствующий запрос заместителю начальника ГУ МВД России по Ростовской области – начальнику главного следственного управления. В ответе руководитель следственного органа указал, что по обращению Х. установлена неполнота проведенного расследования, в связи с этим постановление следователя о приостановлении предварительного следствия отменено, а уголовное дело направлено следователю для производства расследования. В целях активизации расследования следователю даны указания о проведении дополнительных следственных и процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств совершенного преступления. При этом руководством ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области в части выявленных нарушений назначено проведение служебной проверки.

В прошедшем году прокуратурой выявлялись многочисленные нарушения учетно-регистрационной дисциплины, в частности, выявлялись факты нерегистрации и несвоевременной регистрации сообщений о преступлениях, их необоснованная передача по подследственности (территориальности), волокита, неуведомление участников уголовного судопроизводства о принятых процессуальных решениях, необоснованное продление сроков проверки и иные нарушения закона.

На выявленные нарушения данной категории внесено 911 (845; +7,8 %) представлений (информаций), направлено 6361 (5649; +12,6 %) требование об их устранении. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечены 4847 (4397; +10,2 %) должностных лиц.

Особое внимание Уполномоченного уделено исключению фактов незаконного уголовного преследования граждан.

К Уполномоченному поступили обращения гражданки Щ., которая утверждала, что следователем Сальского МСО СУ СК РФ по РО в отношении нее необоснованно возбуждено и расследуется уголовное дело по части 1 статьи 286 УК РФ за превышение должностных полномочий в период службы в должности начальника отделения по вопросам миграции ОМВД России по Целинскому району Ростовской области. Женщина сообщила, что по результатам проведенного расследования уголовное преследование было прекращено, но руководителем следственного отдела постановление о прекращении уголовного преследования отменено и с этим решением согласились в СУ СКР по РО.

Кроме того, Щ. обжаловала решения и бездействие должностных лиц МСО СУ СК РФ по Ростовской области по заявлению о фальсификации доказательств по гражданскому делу должностными лицами ОМВД России по Целинскому району. Заявительница настаивала на прекращении уголовного преследования в отношении нее, а также на проведении объективных проверок по указанным заявлениям о преступлениях и возбуждении уголовных дел в отношении виновных должностных лиц.

Уполномоченный направил обращение руководителю СУ СКР по РО. По результатам проведенной проверки, уголовное дело в отношении Щ. прекращено в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления.

Также, к Уполномоченному обратился отец многодетной молодой семьи Н. с просьбой о содействии в защите его конституционных прав в уголовном судопроизводстве.

Заявитель оспаривал решения, действия и бездействие следователя следственного отдела ОМВД России по Зерноградскому району в связи с уголовным преследованием за мошенничество и утверждал, что преступление не совершал. Его доводы о незаконном уголовном преследовании Уполномоченным признаны заслуживающими внимания.

Так, согласно приложенной к обращению копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, Н. обвинялся в том, что он путем обмана сотрудников администрации Зерноградского городского поселения Ростовской области приобрел в собственность бесплатно земельный участок, расположенный в г. Зернограде, причинив администрации Зерноградского городского поселения ущерб в размере 400 000 рублей, и его действия квалифицированы по части 3 статьи 159 УК РФ.

В соответствии с действующим Уголовным кодексом Российской Федерации субъективная сторона мошенничества, то есть хищения чужого

имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, характеризуется только прямым умыслом. Однако Н. утверждал, что при постановке его многодетной семьи на учет в целях однократного бесплатного предоставления в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства, а затем при подаче заявления о предоставлении бесплатно в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства он не совершал никаких мошеннических действий, и умысла на приобретение права собственности на земельный участок путем обмана у него не было.

Следователь утверждал, что многодетная семья Н. постановлением администрации Зерноградского городского поселения от 19.06.2018 № 701 поставлена на учет в целях однократного бесплатного предоставления в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства в соответствии с требованиями подп. 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 8.2 Областного закона Ростовской области от 22.07.2003 № 19-ЗС «О регулировании земельных отношений в Ростовской области», согласно которым одним из условий обеспечения граждан, имеющих троих и более несовершеннолетних детей, земельными участками для жилищного строительства является признание их нуждающимися в жилых помещениях.

Из указанного постановления также усматривалось, что на момент принятия администрацией Зерноградского городского поселения постановления о постановке Н. на учет для получения земельного участка (19.06.2018) его семья в этом же муниципалитете состояла на учете граждан, нуждающихся в жилом помещении, как молодая семья.

Семья Н., действительно, за счет средств государственной поддержки и ипотечного кредита в сентябре 2019 года приобрели в собственность квартиру в г. Зернограде площадью 70,5 кв.м., в связи с этим администрация Зерноградского городского поселения 24.12.2019 сняла его с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении. Постановление о предоставлении земельного участка администрацией Зерноградского поселения принято спустя два дня после этого – 26.12.2019. Таким образом администрация Зерноградского городского поселения достоверно знала о факте приобретения жилья и, несмотря на это, следственным органом заявителю вменяется обман сотрудников администрации Зерноградского городского поселения о нуждаемости его семьи в жилом помещении в форме умолчания информации о приобретении квартиры.

В своем обращении Н. категорически отрицал умысел на мошенничество и утверждал, что сотрудников администрации городского поселения в заблуждение не вводил, факт приобретения квартиры от сотрудников администрации городского поселения не скрывал, а 04.10.2019 в отдел сельского хозяйства Администрации Зерноградского района, который ведет учет лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, он предоставил все документы по приобретению в собственность за счет

ипотечных и иных средств указанной квартиры. Указывал, что на это обстоятельство он неоднократно обращал внимание следователя.

Уполномоченный посчитал, что заслуживает внимания и утверждение заявителя о том, что он добросовестно заблуждался относительно требований статьи 8.3 Областного закона Ростовской области от 22.07.2003 №19-ЗС «О регулировании земельных отношений в Ростовской области» в части положений об основаниях снятия граждан, имеющих трех и более детей, с учета в целях предоставления земельных участков в собственность бесплатно. При этом, под изменением обстоятельств, послуживших основанием для постановки на учет в целях бесплатного предоставления земельного участка в собственность согласно положениям Областного закона «О регулировании земельных отношений в Ростовской области», он понимал только «изменение состава семьи». Тем более, что при постановке на учет в форме заявления он взял на себя обязательство сообщить только об изменении состава семьи. Об иных обстоятельствах ему сообщать в муниципалитет не предлагалось. В нормативных правовых актах администрации зерноградского городского поселения, определяющих порядок постановки на учет и порядок предоставления земельных участков, обязанность граждан предоставить какие-либо дополнительные документы также отсутствует.

Уполномоченный обратился к Губернатору области с просьбой рассмотреть возможность внести изменения в областной закон.

Правительством Ростовской области ведется подготовка проекта областного закона о внесении изменений в указанную статью 8.3 Областного закона «О регулировании земельных отношений в Ростовской области», проект предусматривает положение о том, что приобретение многодетной семьей жилых помещений за счет собственных средств (в том числе за счет средств материнского капитала, жилищных субсидий и социальных выплат) после даты постановки на учет, не может являться основанием снятия такой многодетной семьи с учета. Уполномоченным также подготовлены соответствующие предложения для внесения этих и других изменений в указанный Областной закон «О регулировании земельных отношений в Ростовской области».

С учетом этих и других обстоятельств, свидетельствующих только о гражданско-правовых отношениях между администрацией городского поселения и заявителем, при отсутствии нарушения с его стороны уголовного закона, уголовное преследование Н. по мнению Уполномоченного является необоснованным и несправедливым.

В соответствии с действующим законодательством и Соглашением о взаимодействии Уполномоченного и прокуратуры области в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина Уполномоченный обратился к прокурору Ростовской области с просьбой лично изучить обозначенную проблему и не допустить дальнейшего незаконное, необоснованное и явно несправедливое уголовное преследование отца малолетних детей.

В результате, уголовное дело в отношении Н. прекращено за отсутствием состава преступления.

Необходимо отметить, что по обращениям Уполномоченного с просьбой о содействии в реализации прав граждан, потерпевших от преступных посягательств, прокуроры и руководство ГУ МВД России по Ростовской области принципиально реагируют и принимают соответствующие меры в порядке надзора и ведомственного контроля. Лица, допустившие нарушения положений уголовно-процессуального законодательства, привлекаются к дисциплинарной ответственности.