

Черкасова И.А.

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области

Доклад «О деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области и обеспечении гарантий государственной защиты прав и свобод несовершеннолетних, проживающих на территории субъекта, в 2012 году»

Ростов-на-Дону, 2012.

В докладе представлены основные направления деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области в 2012 году.

С учетом анализа проделанной работы, а также аналитических и статистических данных компетентных органов в докладе указаны позитивные тенденции в реализации и защите прав и свобод несовершеннолетних. Отражены причины и условия, приведшие к тому или иному ущемлению их интересов, предложены пути возможного разрешения проблем детского населения, проживающего на территории Ростовской области.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность всем государственным институтам власти Ростовской области, организациям и учреждениям, юридическим и физическим лицам, взаимодействовавшим с ним в вопросах детской безопасности и защищенности.

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области
г. Ростов-на-Дону
2013 год

*«Все нравственное воспитание детей сводится к доброму примеру.
Живите хорошо или хотя старайтесь жить хорошо, и вы по мере вашего успеха в
хорошей жизни хорошо воспитаете детей»*

Л.Н.Толстой - русский писатель

На протяжении ряда лет вопросы нравственного укрепления семьи, приоритета семейного воспитания ребенка, обеспечения этих субъектов гражданских правоотношений государственной защитой с нарастающим накалом обсуждались правозащитниками и представителями властных структур, правоохранителями и средствами массовой информации. Ежегодно со стороны государства предпринимались меры по защите их интересов.

Однако не уменьшающееся количество социальных сирот, детей - жертв насилия, суицидальных проявлений в молодежной среде, низкий уровень воспитательных функций в отношении подрастающего поколения, как со стороны их законных представителей, так и лиц, официально призванных осуществлять эти полномочия, стойкий уровень подростковой преступности, требовали принятия экстренных мер государственного масштаба.

Год 2012-й стал переломным в этой связи. Политика Российской Федерации в отношении несовершеннолетних сформировалась таким образом, что перед государственными органами и общественностью остро и конкретно поставлена задача - оградить детское население от любых посягательств и опасностей, снизить риск его смертности и социального сиротства, качественно и в кратчайшие сроки преобразить условия их жизнедеятельности, противодействовать преступным проявлениям среди молодежи.

Достаточно сказать, что утвержденная Указом Президента Российской Федерации (от 01.06.2013 № 761) «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы» определила основные направления совместных усилий, призванных обеспечить подъем уровня жизненной устойчивости наших маленьких граждан.

Как никогда ранее в прошедшем году, государство призвало соотечественников стать на позицию милосердия по отношению к детям – инвалидам и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Президент Российской Федерации в Указе от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения родителей» ориентировал властные структуры на поддержку семьи, как основы для нормального развития личности, оказание помощи российским гражданам, желающих взять на воспитание таких детей, формированию в обществе трепетного отношения к ним.

Принятие государством правовых мер ужесточающего характера за совершение преступлений против жизни и здоровья, половой неприкосновенности и нравственности несовершеннолетних – фактор, направленный на создание безопасных условий среды обитания детей.

Традиционно органы власти Ростовской области к вопросам социальной защиты материнства и детства подошли основательно. Приняты решения о развитии инфраструктуры для детей, дошкольных образовательных учреждений. Установлены дополнительные выплаты пособий гражданам, усыновившим (удочерившим) ребенка, на рождение третьего ребенка или последующих детей, в связи с рождением одновременно трех и более детей.

Не без внимания властных структур остались сиротские проблемы. Установлена дополнительная мера социальной поддержки таким лицам, ставшим совершеннолетними, но продолжающим обучение в общеобразовательных учреждениях. Увеличено количество специалистов органов местного самоуправления, обеспечивающих государственную защиту детского населения и постинтернатное сопровождение детей, оставшихся без родительского попечения. Лицам из числа детей, указанной категории, предоставлено льготное жилье.

Увеличены размеры ежемесячных выплат: в качестве вознаграждения приемным родителям; на детей, воспитывающихся в семьях опекунов и приемных родителей; одиноким матерям; малоимущим семьям, имеющим детей 1-2 года жизни; на полноценное питание: беременным женщинам и кормящим матерям, детям 1-3 года жизни. Возрос размер регионального материнского капитала. Многодетные семьи в муниципальных образованиях стали получать земельные участки для строительства жилья.

Правительством Ростовской области выработаны механизмы взаимодействия заинтересованных структур по предупреждению суицидальных проявлений в детском сообществе, профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области и представители его секретариата тесно сотрудничали с компетентными органами и службами по предотвращению детских проблем, участвовали в проверках тематического характера.

Наряду с рассмотрением обращений граждан о детской незащищенности, в целях правового просвещения Уполномоченный выступал в средствах массовой информации и мероприятиях различной направленности. Инициировал проведение круглых столов, посвященных темам безопасности несовершеннолетних в быту, в школе и в общественных местах. Особое внимание Уполномоченным уделялось медиа-безопасности детей и их родителей.

Следует отметить, что для определения единых подходов в вопросах оказания содействия в защите прав детей Уполномоченный взаимодействовал с Уполномоченным при Президенте Российской

Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым и Уполномоченными в субъектах. В рамках Соглашения о сотрудничестве происходил взаимообмен информацией о сложившейся практике. На заседаниях Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Южного Федерального округа, проводимых, как правило, совместно с Уполномоченными субъектов Северо-Кавказского Федерального округа, вырабатывались предложения по совершенствованию законодательства и деятельности этого института.

О практике рассмотрения обращений граждан, поступивших к Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области в 2012 году.

*Окружающий мир- это зеркало наших мыслей
Ричард Дэвид Бах – американский писатель, философ, публицист*

Тенденция роста поступающих к Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области обращений граждан сохранилась и в 2012 году (+243 обращения) – 1562; 2011 год – 1319; 2010 год – 1052; 2009 год – 769; 2008 год - 749. Свыше 100-а из них проверено с выездом на место. По обращениям граждан организовано и осуществлено совместно с другими органами более 650-ти проверок. Кроме того в течение прошедшего года в 651 случае граждане обращались к Уполномоченному и специалистам на личном приеме (2011 – 631).

В результате проделанной работы 90% обращений граждан получили положительное разрешение. Восстановлено нарушенных прав несовершеннолетних в 270-ти случаях, что составило 17% от общего количества обращений. В 1140-ка случаях Уполномоченный предложил заявителям возможные правовые пути разрешения спорных ситуаций и помог определить наиболее оптимальный механизм их решения (73%). Остальные обращения граждан касались вопросов обжалования судебных решений, действий должностных лиц и иные.

Проведенный анализ показал, что рост обращений граждан по тем или иным вопросам, в целом, отражает актуальные проблемы общества в сфере детской защищенности.

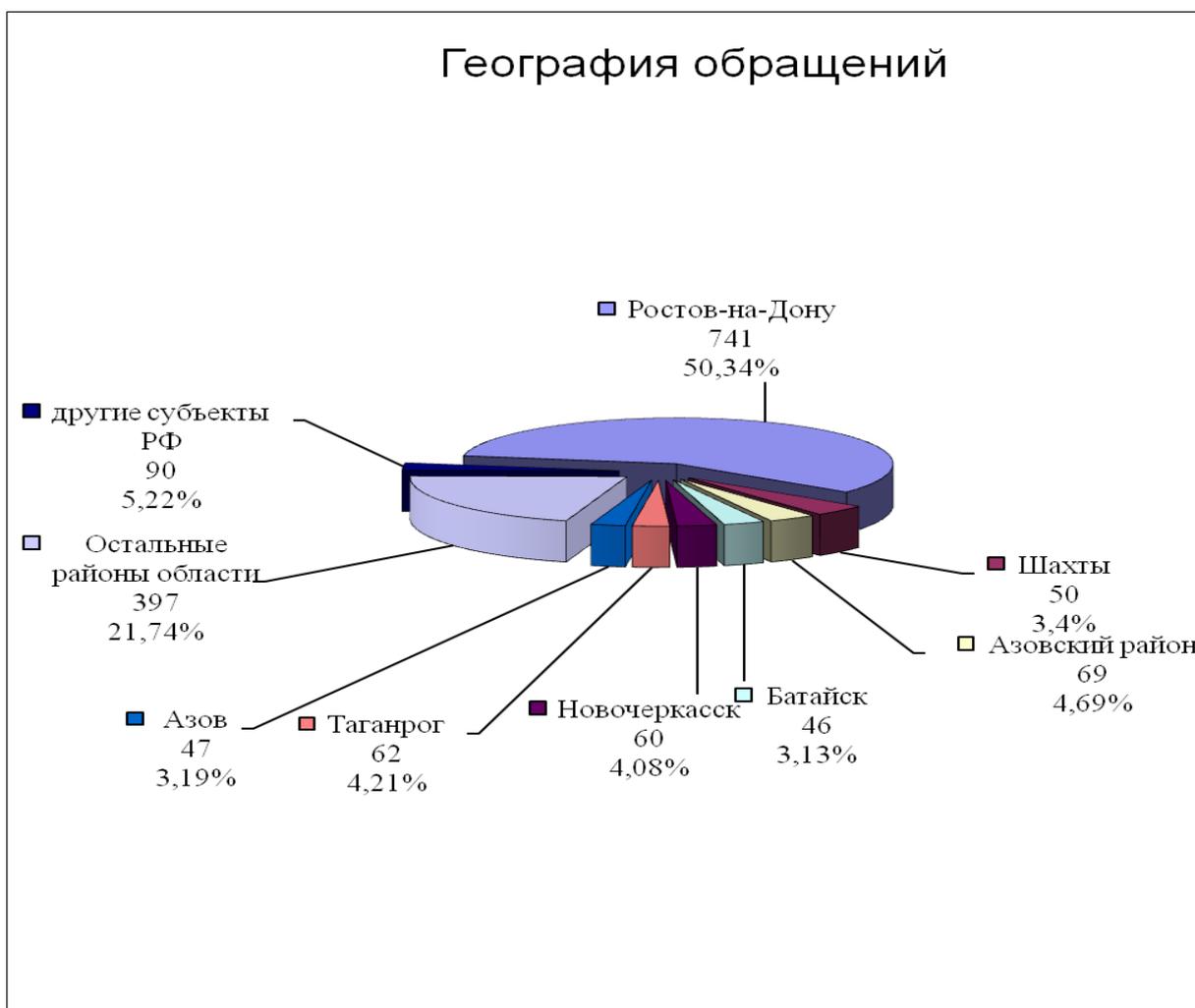
Обращения от населения поступали как в режиме письменного адресования либо с использованием электронной связи, так и телефонного сообщения.

Отмечается активность несовершеннолетних, самостоятельно обратившихся к Уполномоченному – 33 ребенка (в 2011 году – 23 человека)

Осуществляя правовую пропаганду, Уполномоченным проведено более 25-ти встреч в детских коллективах.

Обращения граждан поступали: из Ростовской области – 1472 (2011 – 1246), из других субъектов РФ - 90 (2011 – 52). Из общего количества обращений 50,34% из г.Ростова-на-Дону – 741. Лидируют также: Азовский

район – 69 (4,69%), г.Таганрог – 62 (4,21%), г.Новочеркасск – 60 (4,08%), г.Шахты – 50 (3,4%), г.Азов – 47 (3,19%), Аксайский район – 46 (3,13%), г.Батайск – 46 (3,13%), г.Волгодонск – 41 (2,79%). От 30 до 10 обращений получено из городов Новошахтинск, Каменск-Шахтинский, Донецк, Белокалитвинского, Красносулинского, Сальского, Мясниковского, Матвеево-Курганского, Аксайского, Целинского, Пролетарского, Пролетарского, Морозовского районов, что составило от двух до полутора процентов от общего их числа.



В зависимости от предмета и характера обращений граждан, затрагивающих вопросы реализации прав детей, Уполномоченным избирались соответствующие формы их рассмотрения. В частности, разьяснялись требования действующего законодательства, регламентирующие испрашиваемые правоотношения; порядок обжалования действий (бездействия) должностных лиц, судебных решений; предлагались правовые пути разрешения спорных ситуаций и проекты исковых заявлений. Проводилась работа по установлению статусных документов детей и их родителей. Осуществлялись как непосредственные проверки доводов

заявителей о нарушении прав детей, так и использовалась возможность обращения к компетентным органам с целью их проведения.

Так, снижение морально-этических ценностей у населения страны сопровождается ростом конфликтов в сфере семейных правоотношений 482/30,9% (в 2011 - 340/26,2%). Оценив итоги рассмотрения обращений этой направленности, необходимо отметить, что при наличии принципа равенства прав и обязанностей родителей дети зачастую выступают заложниками спорных ситуаций между родителями. Не помогают в этом и судебные решения, поскольку исполнение их в ряде случаев затруднено. Например, один из родителей тайно увозит ребенка, не дает общаться с ним, не выплачивает алименты, не обеспечивает защиту жилищных прав и т.п.

Если рассматривать характер обращений граждан более конкретно, то из общего числа обращений по вопросам семейных правоотношений половина из них - это определение порядка общения с ребенком и места его жительства. 25% обращений связаны с проблемами выполнения родителями своих алиментных обязательств (тематика алиментных неплатежей остается актуальной на протяжении ряда лет). 10% обращений - необходимость лишения родительских прав либо несогласие с его принятием. Почти вдвое увеличилось число обращений о розыске детей (29). В основном, эти обстоятельства вызваны, как указывалось выше, тайным вывозом детей одним из родителей.

Неразрешенность жилищных проблем взрослых вызывает поток обращений о нарушении жилищных прав детей 279/17,9 (в 2011 – 218/16,8%). Особое внимание Уполномоченным уделялось вопросам защиты льготного жилищного права детей, оставшихся без попечения родителей. В 2012 году поступило 95 (2011 – 80) таких обращений. Пятая часть подобных обращений поступила от лиц из числа детей-сирот, достигших возраста 23-х лет и старше. Характерной особенностью их является не установленный своевременно правовой статус лиц указанной категории и нереализованная ими возможность воспользоваться льготным правом (20 обращений). По всем обращениям Уполномоченным проводилась проверка, обоснованными из них признаны 17. Нарушенное жилищное право обратившихся во всех случаях восстановлено.

Поступающие к Уполномоченному обращения о нарушении жилищных прав детей, также были вызваны необходимостью реализации права взрослых граждан на получение жилья по договорам социального найма, постановкой на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также участием в целевых программах. Наиболее острым из них, является вопрос расселения граждан из аварийного жилья. По-прежнему болезненно проходит выселение бывших членов семьи из жилых помещений собственниками жилья. Во всех случаях Уполномоченный, наряду с организацией проверок и разъяснением норм законодательства, обращается к муниципалитетам с просьбой оказать помощь, в том числе и изыскать возможность предоставления жилья

маневренного фонда. Обращается в суд с ходатайством об отсрочке исполнения решения суда.

Практически в 2 раза в 2012 году увеличилось количество обращений по вопросу обеспечения жильем семей, имеющих детей-инвалидов (длительное не предоставление жилья).

На 1/5 возросло число обращений по поводу нарушения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 164 обращения. В основном, такие обращения касались порядка жизнеустройства детей: передача ребенка под опеку, создание приемной семьи, усыновление.

Недочеты образовательного процесса, которые в основном сводятся к непрофессионализму преподавателей и отсутствию воспитательной функции, как со стороны педагога-воспитателя, так и со стороны органов системы профилактики, способствуют ущемлению прав учащихся в процессе образования 205/13,1% (в 2011 – 129/9,9%).

Как уже отмечалось, в большинстве своем обращения граждан о нарушении прав ребенка на образование были вызваны конфликтными ситуациями в школе: между учащимися, родителями и педагогами. Отсутствие взаимодействия между администрацией образовательного учреждения и родительской общественностью не дает возможности своевременно погасить конфликт.

Отмечается низкое качество психологической подготовки учителей, неумение применять бесконфликтные технологии в своей деятельности, низкая стрессовая устойчивость учителя и др.

Указанные выше причины при разрешении обращений граждан устраняются совместными усилиями Уполномоченного, его специалистов и участников образовательного процесса. Однако нередки ситуации, когда родители учащихся занимают агрессивную позицию в разрешении конфликта, зачастую не оправданную.

Уполномоченный разъясняет требования закона во всех случаях конфликтных ситуаций, используя арсенал работы профилактических органов.

Например, к Уполномоченному обратились родители начального класса одной из школ Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону с просьбой защитить права их детей и в этих целях исключить ребенка Д. из школы.

При проведении проверки, организованной Уполномоченным, выяснилось, что ребенок Д. действительно имеет проблемы в поведении, но его родители активно их решают, работают с психологом, посещают занятия вместе с сыном. Вместе с тем, ребенок недавно переведен в класс и проходит процесс адаптации. Кроме того, они пошли на компромисс и согласились перевести ребенка на индивидуальный график обучения до момента разрешения ситуации.

В подобной ситуации агрессивная позиция остальных родителей класса была вызвана вовсе не поведением этого ребенка, а настроением одного из родителей: выгнать ребенка из класса. Такая позиция родителей недопустима, поскольку нарушает право на образование уже самого «виновника» событий.

Продолжают поступать обращения граждан, связанные с инклюзивным образованием для детей, как в общеобразовательных учреждениях, так и в дошкольных. Многие родители детей-инвалидов ставят вопросы о доступности дошкольного образования. Поднимают проблему сопровождения таких детей в образовательных учреждениях, однако, к сожалению, из-за отсутствия достаточного потенциала технического оснащения образовательной системы оказать помощь им невозможно. В тоже время, представляется, что решению проблемы будет способствовать успешная реализация программы модернизации образования в целом.

Не ослабевает поток обращений граждан по обеспечению детей местами в детских дошкольных учреждениях. Количество обращений возросло в три раза. Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области направлялись письма в ряд муниципалитетов с просьбой разрешить конкретные ситуации. Думается, что в процессе выполнения задач, поставленных Губернатором области перед муниципалитетами по развитию дошкольных учреждений, накал проблемы существенно ослабнет. **Уполномоченный также рекомендует органам местного самоуправления развивать систему негосударственного дошкольного образования, в том числе посредством открытия дошкольных учреждений семейного типа.**

Сохраняется тенденция роста числа обращений граждан на некачественное медицинское обслуживание детей, связанное с причинением вреда их здоровью из-за некачественных действий врачей или их бездействия. По каждому обращению такого характера Уполномоченный организует проверки через органы следствия и министерство здравоохранения области. Обращаясь к главам органов местного самоуправления, Уполномоченный просил оказать материальную поддержку семье и ребенку. Помощь оказывалась в большинстве случаев.

Активная разъяснительная работа УФМС России по Ростовской области, направленная на повышение родительской ответственности по вопросам паспортизации детей и приобретения гражданства, способствовала снижению количества обращений граждан по вопросам, относящимся к полномочиям миграционных служб: в 2012 – 50 (в 2011 году – 58).

Наряду с упомянутыми тематическими обращениями, к Уполномоченному обращались граждане с просьбой разрешить ситуацию с предоставлением льгот, субсидий, с оказанием материальной помощи, с назначением пенсий. Жители области сталкиваются с трудностями при получении и использовании средств материнского (семейного) капитала, земельных участков для многодетных семей (в 2012 году таких обращений поступило 83; в 2011- 62).

Как правило, причинами, побудившими гражданина обратиться к Уполномоченному, явилась правовая неграмотность. Всем даны соответствующие разъяснения. В ряде случаев Уполномоченный обращался к компетентным органам с просьбой оценить правомерность действий подведомственных служб.

Анализ показал, что предпринятые органами власти меры по регламентации механизмов исполнения действующих областных законов, введению дополнительных оснований для использования льгот в этом направлении позволят обеспечить права граждан этой категории.

По вопросам нарушения процедур гражданского и уголовного судопроизводства, незаконности действий судей Уполномоченный разъяснял порядок обжалования судебных решений, действий судей, проводил юридические консультации по конкретным вопросам (2012 – 98 обращений, 2011 – 165).

В адрес Уполномоченного поступили отдельные обращения по вопросам соблюдения требований трудового законодательства в отношении несовершеннолетних, прав потребителей ЖКХ-услуг и других. Нарушений прав детей не установлено.

Необходимо особо отметить наличие обращений граждан всех регионов страны по резонансным фактам жестокого обращения в отношении детей Ростовской области, родительской безответственности, повлекшей детский травматизм или смерть. Детские трагедии становились предметом широкого обсуждения в обществе. Обращения содержали негативную оценку работы местных органов по защите детей. Проверки проводились всеми контролирующими и надзирающими органами, соответствующими министерствами.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на качество исполнения должностными лицами запросов Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области. Как правило, службы и органы, к которым обращается Уполномоченный, внимательно и результативно проводят проверки. Уполномоченный признателен за их участие в вопросах защиты детей. Отдельную благодарность Уполномоченный выражает областным министерствам: образования, труда и соцзащиты, здравоохранения, органам прокуратуры и Следственному управлению Следственного комитета РФ по Ростовской области, руководителям муниципальных образований.

Однако все же имеют место факты формального подхода в обеспечении прав детей.

Уполномоченный в таких ситуациях обращался повторно, углубляя мотивировку требований законов по возникшей проблеме, и предлагая путь возможного их разрешения.

О праве детей на жизнь и безопасную среду обитания.

*«Все дети мира плачут на одном языке»
Л.М. Леонов- русский советский писатель*

По оперативной информации Росстата в Ростовской области проживают 4260643 человек из них 572747 детей в возрасте до 13 лет и 165759 от 14 до 17 лет. В 2012 году увеличилось число родившихся и составило 49715 человек (+6,9 %). Более чем на 7% увеличился коэффициент

рождаемости на 1000 населения.

Несмотря на рост рождаемости, численность детей в Ростовской области в возрасте до 17 лет сокращается. По данным Всероссийской переписи населения в Ростовской области за период 2002-2010 годов количество детей в возрасте до 17 лет сократилось на 23,5 процента и на начало 2011 года составило 691,9 тыс. человек, (16,2 % от общей численности населения Ростовской области; 2002 год - 904,5 тыс. человек, 20,5 %).

Основной причиной этому служит демографический кризис 90-х годов прошлого века. Из-за кризисной социально-экономической ситуации этого периода была снижена рождаемость. Как результат, происходящие процессы постепенного уменьшения численности детей и подростков в настоящее время.

Кроме того, кризис института семьи сопровождался высоким уровнем социального неблагополучия: пьянство, наркозависимость, социальное сиротство.

Именно поэтому в Ростовской области предприняты меры в сфере охраны прав и законных интересов участников семейных правоотношений, особенно детей, как самостоятельного носителя конституционных прав.

Одним из ключевых правовых актов, способствующих детской защищенности, является Региональная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, принятая в 2012 году, и ориентированная на создание условий для обеспечения соблюдения прав и интересов каждого ребенка в семье, своевременное выявление нарушений, совершаемых в отношении них, организацию помощи семье и ребенку.

В Ростовской области создается инновационная модель здравоохранения, особое внимание уделяется здоровью детей. Создана и успешно реализуется трехуровневая система оказания медицинской помощи детям, беременным и роженицам. Целенаправленно проводится работа по созданию центров здоровья, где реализуются программы по формированию здорового образа жизни несовершеннолетних, устранению вредных привычек.

Совершенствуется социальная помощь семьям с детьми, при рождении третьего ребенка выплачивается региональный материнский капитал, что существенно улучшает материальное положение многодетных семей. С этой же целью приняты областные долгосрочные целевые программы: "Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Ростовской области на 2010 - 2014 годы" и "Доступная среда на 2011-2014 гг." особое внимание уделяется детям-инвалидам, их социализации, успешной самореализации. Успешно развиваются различные формы образования детей-инвалидов, в том числе инклюзия.

Правительством области уделено внимание безопасной дороге детей к школе. С 1 сентября 2012 года 866 школьных автобусов подвозят более 34 тысяч детей к базовым общеобразовательным учреждениям (591) по 1303

школьным маршрутам. Приобретение областью 208 автобусов в 2011 году с учетом закупки 180 автобусов в 2010 году позволило привести школьный автопарк области в соответствие с государственными стандартами. Правительство Ростовской области планирует ежегодно обновлять школьный автопарк.

В 2012 году в области была принята новая целевая программа «Молодежь Ростовской области» на 2013-2015 годы, включающая систему программных мероприятий, федеральные проекты.

Реализуются меры по защите детей от пожаров, стихийных бедствий и других факторов риска. Проводятся превентивные мероприятия с целью создания безопасной среды.

Вместе с тем, как показывает практика Уполномоченного, нарушения прав детей все же имели место.

По данным ГУ МЧС России по Ростовской области в результате пожаров погибло 8 детей (2011 – 16) и травмировано 75; в дорожно-транспортных происшествиях погибло 3-е детей (2011-25), травмировано 18 несовершеннолетних; 6 детей погибло при происшествиях на воде (2011-18), причем – 5 из них по причине оставления без присмотра взрослых, погибло под колесами поездов – 2 ребенка (2011 – нет).

По-прежнему малолетние дети выпадают из окон: 6 человек. Из них - двое детей выжили (2011 год – 6 - все погибли). Двое подростков выпали с балконов (2011 – нет). 8 детей погибли в результате попадания в открытые канализационные люки (2011 – нет). 1 ребенок пострадал при проведении ремонтных работ без лицензии (2011 – нет). Трое детей погибли в результате отравления угарным газом, пользуясь нагревательными приборами (2011 – нет). Травмировано электрическим током 3-е детей (в 2011 – нет). Двое детей погибло в результате нападения бродячих животных (в 2011 году от укусов собак двое детей погибло и 2 ребенка травмировано).

2012 год не прошел без родительской жестокости, проявленной в отношении своих детей. К уголовной ответственности родителей за жестокое обращение с детьми привлечено 71 гражданин (2011 - 85). Особую озабоченность вызывают возросшее количество случаев детоубийства матерями новорожденных – 4 факта (2011 – 2; 2010 – нет).

По-прежнему остается высоким количество фактов детского суицида: в 2011 году – 52 случая, из них 24 завершенных, 28 попыток; в 2012 году – 49 случаев, из них 20 завершенных и 29 попыток.

Наибольшее количество суицидальных проявлений среди несовершеннолетних зарегистрировано на территории Белокалитвинского и Кагальницкого районов, городов Таганрога, Ростова-на-Дону.

Жертвами преступлений стали 1236 несовершеннолетних (2011 – 1275), из них 8 детей погибли от рук преступников (2011 – 5; 2010-6). В отношении несовершеннолетних совершено 141 преступление против половой неприкосновенности. За нарушение Областного закона от 16 декабря 2009 года №346-ЗС о запрете пребывания детей без взрослых к

административной ответственности привлечено родителей - 3891 (в 2011 году - 4401). Дети совершено 932 самовольных ухода (в 2011 году - 1017).

В ходе прокурорских проверок в 2012 году выявлено на 14,5 % больше нарушений законов о несовершеннолетних (в 2012 году - 15394; в 2011 году - 13442). Из них 784 нарушения выявлено в сфере охраны здоровья несовершеннолетних, в процессе розыска без вести пропавших детей, продолжают факты реализации им алкогольной и табачной продукции.

1279 беспризорных и безнадзорных детей учтено в области, из которых помещено: в ЦВСНП-500 (499), СРЦ – 114 (114), социальные приюты – 105 (91), специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа – 6 (6), детские подростковые учреждения органов управления здравоохранением, оказывающие психиатрическую помощь -485 (390), другие учреждения -20 (11).

Анализ статистических данных и обстоятельств детских трагедий показывает, что как и в прошлые годы, одной из основных причин, способствующих трагическим обстоятельствам с детьми является родительская беспечность, безответственность взрослых по отношению к своим детям.

В этой связи приоритетным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области в 2012 году было формирование безопасного пространства жизнедеятельности для несовершеннолетних и повышение уровня родительской ответственности. Для акцентирования внимания взрослых на детские проблемы Уполномоченным подготовлено более 60-ти выступлений в средствах массовой информации. Даны разъяснения на сайте Уполномоченного, в газетах, на радио и телевидении. Проведено 5 круглых столов и семинаров по данной проблематике.

В целях предупреждения детского травматизма и безопасного поведения в быту Уполномоченным неоднократно направлялись письма в министерства области, органы местного самоуправления с предложением проведения системной работы, направленной на предупреждение ситуаций, угрожающих здоровью и жизни детей.

Необходимо отметить, что по проблемам детской незащищенности в ответ на обращение Уполномоченного главы ряда муниципальных образований, сельских поселений и городских округов определили ответственных лиц, проводящих мониторинг подконтрольной территории на предмет ее безопасности для детского населения: отлов бродячих животных, и наличие открытых люков, своевременная уборка свалок, и работа по повышению родительской бдительности, ответственного исполнения своих обязанностей. В этой работе хочется особо отметить глав Зерноградского, Неклиновского, Ремонтненского, Матвеево-Курганского, Цимлянского, Белокалитвинского районов.

К сожалению, главы остальных территорий не откликнулись на призыв Уполномоченного, что вовсе не означает, что в их территориях все благополучно.

С целью недопущения детского травматизма и предупреждения несчастных случаев с обучающимися и воспитанниками образовательных учреждений области, а также повышения эффективности проводимой профилактической работы в области была создана рабочая группа по разработке областного нормативно-правового акта по расследованию и учету несчастных случаев с несовершеннолетними в учреждениях здравоохранения, социальной защиты и образования, в которую вошел Уполномоченный по правам ребенка.

Результатом работы группы стало принятие локальных нормативных актов министерствами, органами местного самоуправления, в которых был заложен алгоритм действий работников подведомственных учреждений и формы отчетности: журнал регистрации несчастных случаев и травм, сообщение о расследовании несчастного случая и его последствиях, форма акта о несчастном случае, схема сообщения о несчастном случае.

В течение всего летнего оздоровительного периода Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области проводил мониторинг вопросов организации безопасной среды в оздоровительных учреждениях и активно сотрудничал с Роспотребнадзором в этих вопросах. Оздоровительная кампания 2012 года прошла без серьезных нарушений.

Для повышения эффективности работы, осуществления межведомственного взаимодействия при министерстве общего и профессионального образования области был создан Координационный совет по профилактике суицидов среди несовершеннолетних. Координационный совет создавался в рамках соглашения, которое было заключено в 2011 году между Уполномоченным по правам ребенка, министерством образования области и следственным управлением области.

Уполномоченный обращал внимание служб системы профилактики на необходимость своевременного выявления детей, нуждающихся в психологической, социальной помощи. Такой работой должны заниматься, прежде всего, педагоги-психологи образовательных учреждений, поскольку самоубийства и суицидальные попытки совершают дети школьного возраста. Учреждения образования обладают возможностью заметить проблемы у ребенка и помочь ему в ее решении. Педагоги могут распознать симптомы и признаки суицидального поведения, научить детей выходить из стрессовых ситуаций на основе своих профессиональных знаний и опыта. Кроме того, Уполномоченный предлагал усилить индивидуальную работу с несовершеннолетними и их родителями, активнее внедрять специальные образовательные программы по предупреждению суицидальных наклонностей в поведении несовершеннолетних.

Тем не менее, необходимо отметить, что организация этой деятельности в школах сегодня приобретает системный характер, но

предстоит еще большая работа по восстановлению института школьных психологов, совершенствованию профессионализма и методов их работы.

Продолжается работа, начатая Правительством Ростовской области, по специальной подготовке психологов и социальных педагогов с детьми-жертвами преступлений. Механизм привлечения следственными органами этих специалистов для поддержки детей-жертв преступлений и сопровождения ребенка на протяжении всего периода предварительного следствия и судебного разбирательства сформирован.

Вместе с тем, в области все же недостаточно профессионалов, способных оказать своевременную помощь, как пострадавшему ребенку, так и его родителям, в случаях стрессовых расстройств, полученных в результате противоправных действий в отношении них.

Представляется, что к этой работе можно подготовить школьных психологов, адаптированных к особенностям работы с детьми-жертвами преступлений, владеющих навыками оказания им помощи по устранению нравственных страданий, связанных с преступлением. Такие специалисты должны знать специфику своего участия в досудебном уголовном производстве, чтобы уметь оказать помощь следователю в установлении контакта с потерпевшим при производстве следственных действий и смягчении стрессовой ситуации для несовершеннолетнего потерпевшего.

С целью предотвращения детских трагедий Уполномоченный предлагает следующее.

Создать статистическую и аналитическую службу учета случаев детского суицида.

Разработать план мероприятий по предупреждению суицидов для всех министерств, ведомств и муниципальных образований.

Предусмотреть программы обучения для психологической службы образовательных учреждений области.

Проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды, сохраняют свою актуальность и далеки от окончательного решения.

Одна из них – проблема, стоящая сегодня перед обществом – медиабезопасность, т.е., защита детей от негативного воздействия средств массовой информационно-коммуникационной среды. Особую опасность в этом представляет собой интернет, содержащий подчас преступные призывы по отношению к детям.

Развитие высоких технологий, открытость страны мировому сообществу привели к незащищенности детей от противоправного контента в сети "Интернет", открыты проблемы, связанные с детской порнографией, проституцией и др.

В современном мире компьютер становится доступен каждому. Практически все пользователи компьютера имеют постоянный или временный выход в Интернет, что заставляет их один на один столкнуться с проблемой XXI века – распространением запрещенных материалов в

глобальной сети Интернет (популяризация наркомании, алкоголизма, порнографии, суицидов).

Особую значимость эта проблема приобретает, когда наши несовершеннолетние дети становятся объектом противоправных действий третьих лиц через средства Интернета.

В подтверждение этому явилось поступившее в адрес Уполномоченного обращение гражданки П., в интересах несовершеннолетней дочери по вопросу защиты ее чести и достоинства.

Как следует из обращения, ребенка путем шантажа заставили раздеться перед камерой, а затем снятый материал выложили в Интернете. Эти действия происходили системно, отчего страдал ребенок.

Уполномоченным была организована проверка по данному факту с участием Прокуратуры Ростовской области, Управления ФСБ по Ростовской области, Управления МВД РФ по Ростовской области.

По результатам проверки доступ к конфиденциальной информации о ребенке был закрыт. Установлено, что адрес в сети интернет, на который ссылается страница с фотографиями ребенка, зарегистрирована в республике Украина. В связи с этим должностными лицами правоохранительных органов России и Украины организовано проведение совместных мероприятий по выявлению виновных лиц.

В результате всех противоправных действий ребенку понадобилась помощь детских психологов, поскольку имелись признаки суицидальной наклонности.

Если жертвами уличной педофилии становятся дети-сироты, беспризорные, то жертвы интернет-педофилии – обычные дети из благополучных семей. Как правило, дети в таких семьях пользуются всеми благами последних компьютерных достижений без присмотра родителей: посещают сайты с сомнительным содержанием, общаются во "взрослых" чатах, нередко попадая таким образом в руки преступников. Однако опытные педофилы разрабатывают собственные методики поиска детей, нередко отдавая общению по сети до 9 – 10 месяцев.

В целях профилактики преступлений в отношении детей с использованием информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию принят и 01.09.2012 вступил действие Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

С 01.11.12г. на территории Российской Федерации действует единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее - единый реестр) создается в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (далее - запрещенная информация) (ст.1 Постановления).

Формирование и ведение единого реестра осуществляются Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и оператором реестра - организацией, зарегистрированной на территории Российской Федерации, которая может привлекаться к формированию и ведению единого реестра в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (далее - оператор реестра) (ст.3 Постановления).

Управление Роскомнадзора по Ростовской области осуществляет ежедневный мониторинг всех выходящих в свет средства массовой информации Ростовской области, в том числе рекламные. Только за январь 2013 года проанализировано более 1450 публикаций в 485 экземплярах печатных СМИ, около 50 теле-радио-передач собственного производства, выпущенных в эфир вещателями. Проводился мониторинг 27 интернет-сайтов, зарегистрированных в качестве средств массовой информации. Проанализировано более 50 материалов, в том числе с комментариями читателей.

Редакции средств массовой информации и владельцы лицензий на осуществление телерадиовещания в целом выполняют требования Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Материалов с признаками экстремизма, пропагандирующих наркотики, курительные смеси, порнографию, культ насилия и жестокости выявлено не было.

Одним из оснований для включения в единый реестр доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, является решение Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков - в отношении распространяемой посредством сети «Интернет» информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений (ст.5 Постановления).

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператор реестра в течение суток со дня получения вступившего в законную силу решения суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», запрещенной информацией, либо в течение суток с момента поступления в электронном виде (в рамках системы взаимодействия) решения уполномоченного органа о признании информации запрещенной принимают меры по прекращению работы данной страницы сайта в сети «Интернет».

В ходе проводимой Управлением ФСКН РО в 2012 году работы было выявлено более 25 сайтов, содержащих факты распространения и пропаганды потребления наркотиков. В ГУВД МВД России по Ростовской области был направлен запрос с просьбой поручить сотрудникам отдела «К»

УСТМ ГУВД по Ростовской области, провести комплекс поисковых мероприятий в сети Интернет с целью выяснения делегирования доменов пронаркотического содержания, сведений об регистраторе, о местонахождения сервера, либо сервера предоставляющего хостинг, для установления всех фигурантов и фактов их противозаконной деятельности, использующих следующие электронные ресурсы, для принятия дальнейших решений.

Прокуратурой Ростовской области были выявлены 20 свободных для посещения Интернет-сайтов, на которых описывается 150 способов самоубийства и 30 экстремальных способов самоубийства.

В ходе их проверок выявлялись многочисленные нарушения Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», Закона РФ от 10.07.1992 № 3266 «Об образовании», Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», выразившиеся в том, что в образовательных учреждениях с компьютеров получен доступ к Интернет-сайтам, содержащим информацию, не совместимую с задачами образовательного процесса.

Так, в Милютинском районе в 3-х образовательных учреждениях района получен доступ к сайтам, содержащим информацию об употреблении и создании курительных смесей, наркотических средств. В этой связи прокурором внесено 3 представления, по результатам, рассмотрения которых нарушения устранены, 1 лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В Азовском, Боковском, Волгодонском, Морозовском, Обливском, Пролетарском районах, гг. Волгодонск и Шахты в общеобразовательных учреждениях из школьных компьютеров, был получен доступ к Интернет-ресурсам «www.antifa.com.ua», «www.rusigra.org», которые признаны экстремистскими. С целью устранения выявленных нарушений в суд 23 исковых заявления об обязанности исключить доступ к негативной информации, распространяемой по сети Интернет, Прокурорами внесено 20 представлений об устранении нарушений федерального законодательства, по результатам, рассмотрения которых нарушения устранены.

Несмотря на новизну закона, в Ростовской области в целом реализуется комплекс мер по профилактике, выявлению и пресечению преступных посягательств в отношении детей с использованием сети Интернет.

Уже на начало 2013 года, в результате информирования населения о вступлении в действие Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области поступило 3 обращения о распространении информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей. По всем случаям были приняты соответствующие меры реагирования. Результаты контролируются.

Медиабезопасность детей была предметом обсуждения на теле- и радиопередачах, инициированных Уполномоченным.

Однако реклама не подпадает под юрисдикцию этого закона. Представляется, что необходимо скоординировать эту деятельность в целях системности, последовательности и наступательности.

Согласно п. 2 ст. 4 упомянутого закона к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, относятся разработка и реализация региональных программ обеспечения информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции. Представляется, что, обозначив координирующий орган по этому направлению (логично будет, если возглавит работу областная межведомственная КДНиЗП), возможно такую программу принять.

В прошедшем году имела место гибель детей (суицид) из-за запрета родителями доступа ребенка к сети Интернет в домашних условиях. Вместо воспитательной и разъяснительной работы взрослых, неумелое, резкое их требование прекратить использование компьютера является причиной неадекватных, даже суицидальных, поступков детей.

Защищенность ребенку во всех ситуациях должны обеспечить, прежде всего, семья и школа. **Уполномоченный предлагает органам образования проводить уроки медиабезопасности на постоянной основе с учащимися, с первого класса, в рамках образовательных программ. Формировать у родителей ответственное отношение к ребенку как индивиду, научить их безопасному использованию детьми современных средств связи и оказанию им помощи.**

Важным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области в вопросах обеспечения безопасной среды для несовершеннолетних является участие в работе антинаркотической комиссии Ростовской области.

В 2012 году в соответствии с планом работы комиссии специалистами секретариата Уполномоченного принимали участие в проверках 18-ти муниципальных образований по вопросам профилактики наркомании. Во многих муниципалитетах антинаркотическая работа проводится эффективно, но наряду с тем, есть территории, где еще не выстроена система работы, имеются проблемы в разработке целевых программ и измерителей эффективности этой деятельности. Не во всех территориях эффективно используют потенциал общественных организаций, института школьных уполномоченных по правам ребенка, призванных активно участвовать в защите прав учащихся, формировании безопасной среды, а также в работе, направленной на профилактику наркомании среди несовершеннолетних.

Кроме того, взаимодействуя с комитетом по молодежной политике области, Уполномоченный пропагандировал здоровый образ жизни в рамках таких мероприятий, как: «Ростовская область – территория здоровья», Десант здоровья, День борьбы со СПИДом, «Фокус. Здоровая нация», «Мама, папа, я – спортивная семья», День семьи, любви и верности другие.

Практика добровольного тестирования учащихся 9-х классов школ на предмет употребления наркотических веществ позитивна. В результате ее проведения тестировались 32360 учащихся в условиях наркологических диспансеров (98,2% от числа предполагаемых участников акции).

Итог: 155 учащихся употребляют различные наркотические вещества (0,5%), в том числе двое из них употребляют дезоморфин; 5271 учащихся подвержены вредному пристрастию к курению, что составляет 15,4% от общего числа девятиклассников.

Необходимо продолжать акцию. Аналогичным образом возможно профилактировать табакокурение среди несовершеннолетних.

К Уполномоченному неоднократно обращались женщины, воспитывающие детей, попавшие в трудную жизненную ситуацию, и не имеющие в силу объективных причин возможности где-то проживать. Как правило, жилищного убежища не имеют выселяемые по различным основаниям, пострадавшие от насилия в семье, социально не обустроенные одинокие мамочки, в т.ч., выпускники интернатных учреждений.

По данным «Центра социальной помощи семье и детям г. Ростова-на-Дону» за 2009-2012 гг. в учреждение обратилось женщин с несовершеннолетними детьми по проблемам домашнего насилия и супружеских конфликтов:

| год | Количество обратившихся женщин | | | |
|------|--------------------------------|--|------------------------------|---|
| | Всего | Из них по проблемам домашнего насилия, супружеских конфликтов, жестокого обращения | Из них нуждающихся в убежище | Из них жителей Ростова и Ростовской области |
| 2012 | 3034 | 352 | 12 | 7 |
| 2011 | 2685 | 328 | 11 | 8 |
| 2010 | 2805 | 350 | 14 | 6 |
| 2009 | 2760 | 345 | 13 | 7 |

Кроме того, по телефону доверия, по тем же вопросам ежегодно обращается около 250 женщин.

К сожалению, остается нерешенным вопрос создания в Ростовской области кризисного центра поддержки матери и ребенка, куда могли бы прийти не только молодые и несовершеннолетние мамочки, но и женщины с детьми, подвергшиеся насилию в семье или испытывающие трудности другого характера. Такие центры в других регионах России доказали востребованность в решении многих проблем материнства и детства.

О праве детей на охрану здоровья

*«Как ужасен был бы мир,
если бы не рождались постоянно дети,
несущие с собой невинность
и возможность всякого совершенства!»
А.Н. Толстой- русский писатель*

По итогам работы за 2011 год Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области обращал внимание на ряд проблем в сфере здравоохранения, затрагивающих права несовершеннолетних. В частности, необеспеченность детскими медицинскими специалистами больниц муниципальных образований, непрофессионализм медицинского персонала, , некачественное лечение несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что в течение 2012 года в здравоохранении области отмечены позитивные сдвиги: совершенствовалась инфраструктура; в 4 раза увеличилось количество отделений кардиологии, неврологии, акушерства и гинекологии, оказывающих помощь по межтерриториальному принципу; укреплялся кадровый состав.

С января 2012 года для выхаживания новорожденных дополнительно создано 32 реанимационные койки, общее число которых составило 144 места. Из них: 92 реанимационные койки первого этапа выхаживания (в акушерских стационарах) и 52 реанимационные койки второго этапа выхаживания в детских и многопрофильных больницах. Предпринятые меры позволили в прошлом году спасти жизнь более 2,5 тысячам новорожденным, из которых 51 ребенок с массой от 500 до 999 граммов.

Для женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию, при областном центре планирования семьи и репродукции человека создан и функционирует центр «кризисной беременности».

В целях недопущения фактов некавалифицированной помощи в службе детства и родовспоможения: закрылись 7 маломощных акушерских стационаров, не имеющих технической возможности и квалифицированных специалистов. При этом в этих медицинских учреждениях может быть оказана экстренная акушерская помощь.

За прошедший год значительно обновилась ресурсная база учреждений отрасли. Из 180 объектов здравоохранения, нуждающихся в капитальном ремонте, отремонтированы и введены в эксплуатацию - 141.

Тем не менее, к Уполномоченному продолжают поступать обращения граждан, связанные с качеством предоставляемых детям медицинских услуг, обеспечением лекарственными средствами. Их количество увеличилось в 2012 году и составило 21/12 (в 2011 году – 14/4). По каждому из них проводились проверки. Обоснованными признано 16 обращений.

| Характер обращений | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Обращения, связанные с обеспечением лекарствами и санаторным лечением детей и детей-инвалидов | 7 | 8 | 4 | 4 | 12 |
| Жалобы на работников органов здравоохранения, связанные с причинением вреда здоровью детей | 5 | 2 | 8 | 14 | 21 |
| Вопросы установления группы инвалидности и ее пересмотра | 2 | 0 | 1 | 2 | 6 |
| Вопросы деятельности медицинских учреждений | 5 | 4 | 4 | 2 | 6 |
| Правовые консультации по вопросам здравоохранения | 0 | 0 | 5 | 4 | 8 |
| Вопросы вакцинации детей | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 |
| Всего обращений по проблемам здравоохранения | 19 | 14 | 23 | 29 | 55 |

Изучение причин обращений граждан показало, что особенно остро стоит проблема лекарственного обеспечения детей, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями. Финансовые обязательства по обеспечению данных пациентов в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011г № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" возложены на регион. Однако обеспечение детей, нуждающихся в дорогостоящем лечении, весьма проблематично. К примеру, лекарственное обеспечение только для двоих детей с диагнозом мукополисахаридоз составляет 35,5 млн. рублей.

Обеспечение федеральных льготников, необходимыми лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения, осуществляется в соответствии с Перечнем лекарственных средств, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 18.09.2006 №665 «Об утверждении перечня лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи».

Однако, в федеральных центрах детям-инвалидам назначаются дорогостоящие лекарственные препараты, не входящие в выше указанный Перечень. Такая же ситуация сложилась у детей с ревматоидным артритом (биологические агенты) и с редкими орфанными заболеваниями (специфические ферменты).

Вместе с тем, прогнозировать число детей, которым будут назначены лекарственные препараты, не входящие в Перечень, невозможно. В этой связи обеспечение детей, жителей Ростовской области, поименованными препаратами в рамках реализации программ дополнительного лекарственного обеспечения затруднительно. Помимо того, медицинские

нормы не позволяют воспользоваться льготным правом при необходимости замены того либо иного медицинского препарата.

Разрешение данного, весьма сложного, вопроса, особенно с учетом роста количества таких больных (2011год – 4 пациента, 2012-ый – 9 пациентов), возможно изменением способа оплаты на уровне федерации, а именно: путем включения в Перечень, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 18.09.2006 №665 «Об утверждении перечня лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи», либо предусмотреть в действующем законодательстве замены лекарств.

Большое количество обращений касалось вопросов причинения вреда здоровью ребенка из-за неквалифицированных действий медицинских работников. В таких ситуациях по инициативе Уполномоченного проводились проверки следственными органами, прокуратурой области и в отдельных случаях возбуждались уголовные дела.

К Уполномоченному обратилась мать Н. по факту гибели ее трехмесячного сына. Ребенок попал в больницу г.Каменска-Шахтинского с ОРВИ, врачебным персоналом тяжесть состояния ребенка недооценена, вследствие чего ухудшилось его состояние и позже наступила смерть. Уполномоченным обращение направлено в адрес Следственного Комитета РФ по Ростовской области. По факту смерти ребенка возбуждено уголовное дело.

Статьей 5 Федерального закона №157 от 17.08.1998 «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» определено, что граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право на отказ от профилактических прививок, который необходимо подтвердить в письменной форме, в соответствии с приложением к приказу Минздравсоцразвития РФ от 26.01.2009 №19н.

Следует отметить, что граждане очень неохотно прививают детей, особенно в раннем периоде их жизни. Причиной этому явились трагедии с детьми в процессе производства прививок. Как показали результаты проверок по данным фактам, трагедии обусловлены недостаточной исследованностью детей на предмет возможных осложнений после применения конкретного препарата.

Уполномоченный по правам ребенка тесно сотрудничал с министерством здравоохранения и Роспотребнадзором области по вопросам вакцинации детей. Проводилась информационно-разъяснительная работа среди населения. В результате этого число обращений по вопросам вакцинации снизилось.

Но хотелось бы еще раз остановиться на этой проблеме. Углубленное обследование детей перед вакцинацией не предусмотрено действующим законодательством. Действительно, из-за индивидуальной непереносимости и наличия противопоказаний, вакцинация может приводить к осложнениям и серьезным нарушениям здоровья детей.

Наряду с продолжением проведения разъяснительной работы, возможным решением этой проблемы может служить закрепление порядка обследования детей при конкретных вакцинациях.

Возросло количество обращений к Уполномоченному по вопросам организационной деятельности лечебных учреждений. Анализ результатов их разрешения показал, что такая активность обусловлена как информационной осведомленностью (Интернет, ТВ, СМИ), так и равнодушием общества.

К Уполномоченному обратились жители г.Волгодонска по вопросу реформирования БСМП №3. Они выразили опасение, что в процессе реформирования будет закрыто отделение детской хирургии, а детей будут оперировать во взрослом отделении больницы. Уполномоченный запросил информацию о планируемых изменениях в системе здравоохранения г.Волгодонска. Оказалось, что в рамках модернизации начался капитальный ремонт ряда объектов, куда вошло и детское отделение БСМП №3.

Уполномоченным были даны разъяснения жителям города. Опасения граждан по вопросам охраны здоровья и благополучия их детей были рассеяны.

Уполномоченный полагает, что работникам министерств и ведомств, муниципальным службам необходимо активно проводить разъяснительную работу с населением, информировать их о планах и реформировании систем жизнеобеспечения жителей. Непонимание и недостаточная информированность граждан приводит к излишней социальной напряженности, которая вызывает ощущение нестабильности в обществе и, как следствие, порождает рост числа обращений.

Эти же причины лежат в основе тенденции увеличения в 2 раза обращений требующих консультации в сфере здравоохранения.

О праве детей на образование и всестороннее развитие.

*«И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно»
Л.Н. Толстой русский писатель*

Реализация права на образование – одна из приоритетных сфер деятельности областных органов власти. Достаточно сказать, что Правительством Ростовской области утверждена Концепция развития системы образования на период до 2020 года, определившая стратегию и тактику в формировании социально зрелой, физически здоровой, образованной и творческой личности молодых граждан, предусматривает модернизацию системы образования. В Концепции четко определены основные проблемы образовательной системы, на которые также обращал внимание Уполномоченный по правам ребенка в отчетных докладах за 2009-2011 годы.

Как показывает практика деятельности Уполномоченного, возросло количество обращений граждан по вопросам реализации права на

образование (+40%), (2012-202; 2011-127) во многом обусловлено в т.ч., упомянутыми в Концепции негативными процессами в материально-технической и экономической составляющих образовательного процесса.

Наряду с этим отмечается низкий уровень педагогической культуры, снижение престижности учительского труда, безответственность родителей.

Из-за отсутствия общего культурного уровня участников образовательного процесса в образовательных учреждениях все чаще возникают конфликтные ситуации. Число обращений по вопросам жестокого обращения и конфликтных ситуаций в образовательной среде возросло почти в два раза и составило 45,5% от общего числа обращений по вопросам образования, культуры и спорта.

Так, к Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка Т., жительница Верхнедонского района, по вопросу жестокого обращения, допущенного учителем (классным руководителем) по отношению к ее ребенку, имеющему к тому же особенности развития. Мать сообщила, что в качестве метода воспитания учитель использовала жгучий перец, которым намазала ребенку губы в наказание за невыполнение домашнего задания. Ребенок самовольно ушел из школы пешком, не дожидаясь окончания уроков и школьного автобуса, самостоятельно проделал путь в 7 км через лесополосы и поля. Тем самым ребенок подвергался опасности. За нарушение прав ребенка учитель принесла извинения. Родители успокоились, не потребовав другого наказания.

Заявительница обратилась к Уполномоченному лишь через 3 недели, после этого события, когда учитель во время урока разбросал вещи ребенка по классу и призвал всех учеников выразить осуждение его нерадивостью в «воспитательных целях». Ребенка подвергли оскорблениям и унижениям, чем спровоцировали его агрессивное поведение и уход с уроков.

По результатам проверки учитель был уволен, директору вынесено дисциплинарное наказание.

Еще один пример:

Причиной выхода комиссии в одну из школ Советского района г.Ростова-на-Дону послужило письмо родителей 11-классницы об унижении достоинства их ребенка учителем информатики. В ходе рассмотрения конфликта факты нашли свое подтверждение. Учитель по заболеванию находился на больничном, по выходу будут приняты меры дисциплинарного воздействия со стороны администрации учреждения.

На наш взгляд, реалии сегодняшнего дня требуют решения проблем взаимоотношений в образовательных учреждениях путем укрепления института психологической помощи, его восстановления в образовательных учреждениях. Особенно в тех территориях, где в результате оптимизации системы образования они были сокращены. Квалифицированная психологическая служба и достаточное число социальных педагогов – необходимое условие для формирования безопасной образовательной среды.

Не в полной мере в таких ситуациях используются возможности школьного уполномоченного по правам ребенка. С одной стороны - еще не во всех образовательных учреждениях введена такая должность, с другой – не всегда им доверяют участники конфликта. В связи с этим во взаимодействии с министерством образования Уполномоченный планирует распространить положительный опыт деятельности школьных уполномоченных.

Результаты проверок показывают, что конфликтные ситуации в дошкольных, общеобразовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования всегда являются результатом пассивности администрации учреждения по их пресечению. С учетом этого Уполномоченный по правам ребенка регулярно направляет обращения к руководителям муниципальных образований о необходимости повышения квалификации педагогов и ужесточении требований к педагогическому составу учреждений.

В области функционирует 1400 образовательных учреждений, реализующих программу дошкольного образования, которые посещают 158,5 тысяч чел. (с учетом групп подготовки к школе на базе общеобразовательных учреждений). Удовлетворенность различными формами дошкольного образования – 78,1 %.

Несмотря на остроту вопроса обеспечения местами в дошкольных учреждениях, все же в области наметилась положительная динамика.

В результате совместной работы минобразования области и органов местного самоуправления за 2007-2010 годы в области введено около 16 тыс. дополнительных дошкольных мест путем возврата в сеть ранее реперофилированных ДООУ, передачи ведомственных ДООУ, введения в эксплуатацию после капремонта и консервации, а также открытия дополнительных дошкольных мест на базе свободных площадей школ и учреждений дополнительного образования детей.

Ведется работа по созданию условий для открытия семейных детских садов и дошкольных групп семейного типа (разработано примерное положение). Внесены изменения в Областной закон «Об образовании в Ростовской области», которым предусматривается предоставление услуг дошкольного образования в семейных дошкольных группах.

Прорабатывается вопрос поддержки дошкольных негосударственных образовательных учреждений за счет средств областного бюджета (субсидирование части затрат на организацию образовательного процесса).

Во многих территориях создаются дополнительные группы неполного дня для дошкольников, это позволяет временно снять остроту ситуации. В муниципалитетах реализуются меры по возврату зданий бывших детских садов, их ремонту, строительству новых детских садов. Получает развитие практика семейных детских садов.

Тем не менее, обращения по вопросам обеспечения детей местами в дошкольных учреждениях продолжают поступать.

Уполномоченный обращался в органы управления образования с просьбой разобраться и изыскать возможность устройства ребенка, одновременно разъясняя заявителю о предпринимаемых мерах по разрешению этой ситуации со стороны органов власти области, о возможности обжалования их действий.

Воспитатели и другие работники дошкольных учреждений также нуждаются в системном повышении квалификации. В текущем году

поступали обращения, связанные с конфликтами в дошкольных учреждениях.

Родители одного из детских садов г.Ростова-на-Дону обратились к Уполномоченному на личном приеме за консультацией по вопросу защиты прав их дочери. Она пострадала от действий воспитателя группы, которая в порыве гнева схватила ребенка за лицо. В результате этого у ребенка остались синяки и царапины на лице. Родители провели медицинское освидетельствование ребенка и обратились за консультацией о дальнейших действиях. Наряду с тем, что Уполномоченный разъяснил способы защиты прав ребенка, Уполномоченный организовал проверку. По ее результатам органом управления в сфере образования к воспитателю применены меры дисциплинарного воздействия. Уполномоченный также предложил провести профилактическую работу с педагогами и воспитателями по предупреждению жестокого обращения с детьми в образовательных учреждениях.

Либо другой пример: поступило несколько обращений от родителей, дети которых занимаются в спортивных школах г.Ростова-на-Дону и области. Конфликтные отношения родителей с тренерским составом выражались в том, что детей лишали возможности выступать на соревнованиях, запрещали им переходить от тренера к тренеру, угрожая «дисквалификацией».

Так, родители учащихся детско-юношеской спортивной школы №1 Аксайского района сообщили, что тренер применял недопустимые методы воспитания: публично унижал детей, если у них не получался какой-либо элемент, применял методы физического воздействия. Все попытки родителей разрешить конфликт и урезонить тренера не увенчались успехом, отдел образования Аксайского района не принял адекватных мер.

В результате вмешательства Уполномоченного дети были переведены к другому тренеру, к виновному были применены меры дисциплинарного воздействия, обращено внимание отдела образования Аксайского района на необходимость проведения системной работы по недопущению жестокого отношения к детям в образовательных учреждениях.

В области существует проблема педагогической несостоятельности тренерского состава спортивных школ. В ходе рассмотрения таких обращений Уполномоченный сталкивается с некомпетентностью тренеров и руководителей спортивных школ в вопросах педагогики и психологии. В целях разрешения конфликтных ситуаций Уполномоченным были направлены рекомендации муниципальным органам власти области о повышении образовательного уровня тренерского состава.

Более чем в два раза возросло количество коллективных обращений граждан, недовольных процессом оптимизации системы образования, реорганизацией или закрытием учреждений. Как правило, такие обращения рассматриваются Уполномоченным комиссионно, с привлечением специалистов министерства образования, муниципальных образований. Проверки показали, что на местах с родителями нет диалога. Орган, принимающий решения об изменении статуса учреждения, свои действия не мотивирует.

Например, к Уполномоченному обратились родители учащихся школ г.Ростова-на-Дону «Эврика-Развитие», «Финист», «Источник» и других возражающих против реорганизации этих школ, вызванной необходимостью выделения дополнительных мест в

дошкольных учреждениях. Было установлено, что данные образовательные учреждения являются муниципальными, располагаются в зданиях бывших детских садов. Реорганизация была связана с необходимостью развития системы дошкольного образования. Уполномоченный обратил внимание муниципалитета на необходимость сохранения существующих уникальных учреждений. По итогам проверки Уполномоченным было внесено предложение администрации и управлению образования города изыскать приемлемые варианты переселения школ такого типа с целью недопущения нарушения прав несовершеннолетних на получение качественного образования и сохранения этих образовательных учреждений.

Администрацией города будет проведена экспертиза социальных последствий принимаемых решений, в состав комиссии по проведению экспертизы войдут родители этих учреждений.

По-прежнему актуальны вопросы, связанные с образованием и социализацией детей-инвалидов. В этой же связи следует выделить два момента: не выявление детей, имеющих ограничения здоровья и не обеспеченность их образованием; нарушение прав таких детей в ходе образовательного процесса.

В частности, к Уполномоченному обратилась гражданка Т., жительница Волгодонского района, по вопросу жизнеустройства ее младшей сестры, ребенка-инвалида. Девочка родилась в 1994 году в этом же районе, мама злоупотребляла спиртными напитками, умерла в 2010 году. На момент обращения у ребенка не оказалось паспорта, были сложности с получением гражданства, не были оформлены документы по инвалидности, как следствие - не оказалось средств к существованию. При этом выяснилось, что ребенок закончил 4 класса, продолжением образования, как оказалось в ходе проверки, не озаботились ни орган образования района, ни, в свое время, мама ребенка, ни органы профилактики территории.

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области обратился в соответствующие службы с целью защиты прав ребенка-инвалида за разрешением ситуации. В результате: девочке выдали все документы, назначили пенсию, решился вопрос ее жизнеустройства. Ответственные должностные лица понесли наказание.

Пример:

к Уполномоченному поступило обращение гражданки С., проживающей в г. Ростове-на-Дону, с просьбой о помощи в разрешении конфликтной ситуации, сложившейся в классе одной из престижных школ Ленинского района города, между ее сыном и классным руководителем. Ребенок имеет особенности в развитии, не всегда умеет адекватно реагировать на происходящее. Однако классный руководитель позволял себе некорректные высказывания в адрес ребенка. В процессе работы комиссии это подтвердилось. Более того, этот «педагог» не унималась и высказывалась негативно о ребенке даже в процессе проверки в присутствии родителей.

По результатам работы комиссии классного руководителя отстранили от классного руководства, а администрации школы было рекомендовано разработать систему превентивных мер по недопущению подобных ситуаций.

Зачастую педагоги не только не способствуют созданию толерантной среды среди учеников, но и сами становятся участниками конфликтов.

Например, по обращению родительницы учащейся 5 класса одной из школ Ленинского района г. Ростова-на-Дону по вопросу унижения чести и достоинства ее дочери другими детьми Уполномоченным была проведена проверка. В ходе проверки выяснилось, что классный руководитель позволяла себе негативные высказывания в адрес ребенка и его мамы, что и привело к конфликту в классе. Дети стали заложниками непрофессионализма классного руководителя.

По результатам проверки к классному руководителю применены меры дисциплинарного воздействия, директору школы предложено включить вопросы профессиональной этики в план работы с педагогическим коллективом, разработать систему мер по недопущению подобных ситуаций.

В другой ситуации:

к Уполномоченному обратилась гражданка К., мама ученицы одной из школ Ленинского района г.Ростова-на-Дону по вопросу нарушения права ее дочери на образование. Уполномоченным была организована проверка. Выяснилось, что в классе произошел конфликт между учащимися, директор школы, как она пояснила, в целях разрешения конфликта приняла решение: часть участников конфликта продолжают посещать уроки, а двое учеников – переводятся на домашнее обучение. Документов, подтверждающих возможность такого обучения, директором представлено не было. Родители обоих учениц не давали согласие на перемену формы получения образования детьми, более того, они отметили, что к девочкам предвзято отнеслись отдельные преподаватели, а учебный материал им пришлось изучать самостоятельно без их помощи, что привело к снижению оценок, а также к необъективности оценивания знаний. Конфликт между учениками стал еще более очевидным в результате такого решения, поскольку дети посчитали его необъективным и несправедливым. В итоге конфликт между учащимися перерос в конфликт между всеми тремя участниками образовательного процесса: учителями, детьми и родителями.

По результатам проверки к директору применены меры дисциплинарного воздействия, учащиеся восстановлены в праве посещать образовательное учреждение, психологу школы поручено провести работу по устранению конфликтной ситуации.

Наряду с повышением требовательности к педагогическому составу образовательных учреждений всех типов и видов, необходимо повышать родительскую ответственность, укреплять институт семьи. С этой целью Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области предложил министерству образования области провести уроки «Семьи и семейных ценностей» в образовательных учреждениях в День знаний 1 сентября ежегодно.

Министерство образования, поддержав данную инициативу Уполномоченного, разработало и направило методические рекомендации на места по проведению таких уроков.

Кроме того, во всех общеобразовательных учреждениях области в рамках празднования «Дня знаний» и в связи с празднованием 75-летия образования Ростовской области прошли также уроки истории Ростовской области, уроки безопасности.

С целью обеспечения права ребенка на самоуважение и образование Уполномоченный полагает, что с учетом грядущей модернизации образования, включающей материальную поддержку учителей, необходимо не только не растерять опыт духовно-нравственного становления личности, имеющийся в Ростовской области, но и всеми доступными способами и методами внедрять в образовательное пространство традиционные культурные ценности, отечественные традиции и воззрения.

Уполномоченный предлагает министерству общего и профессионального образования, главам муниципальных образований принять меры к внедрению в образовательный процесс практику проведения внеклассных уроков, посвященных этике поведения.

Организовать систематическое обучение родителей, в том числе по вопросам воспитания детей. При этом использовать методики и практику специалистов в области педагогики, психологии, юриспруденции, привлекать общественные институты, формирующие позитивное восприятие жизни и норм морали. Во внеклассной работе организовать встречи с заслуженными, ответственными гражданами, проживающими в территории, которые бы служили примером для подражания. Воспитывать детей на историях успеха лучших людей области.

В 2012 году министерство образования области совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области провели традиционный конкурс видеороликов. Проектная идея конкурса - привлечение детей и подростков к активному пониманию конфликта, умению находить конструктивные выходы из него.

В конкурсе приняли участие более пятисот ребят, лучшие работы стали участниками областного этапа конкурса, было проведено заседание оргкомитета (жюри) конкурса, где были определены лауреаты и подведены итоги. Состоялась церемония награждения победителей областного конкурса видеороликов среди обучающихся и воспитанников муниципальных и государственных образовательных учреждений.

В ноябре 2012 года организован и проведен областной конкурс «Мое право», на который были представлены работы учащихся образовательных учреждений в области литературы и права.

В области продолжает активно развиваться институт школьных уполномоченных по правам ребенка. По данным министерства образования уполномоченные работают в 1009-ти образовательных учреждениях. Все вновь избранные уполномоченные прошли обучение. Специалисты секретариата Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области приняли участие в семинарах, организованных для них в 2012 году.

Развитие института школьных уполномоченных одна из приоритетных задач, решение которой позволит более эффективно формировать единое правовое пространство в регионе.

Одним из показателей эффективности школьных омбудсменов является возможность инициировать вопросы нововведений в образовательный процесс. Например, по итогам рассмотрения вопросов имиджа обучающихся в МБОУ СОШ №1 г.Азова (Уполномоченный – Артеменко Е.А.), разработан и внедрен проект «Школьная форма»; в Азовской МБОУ СОШ № 11- после выявленной проблемы жестокого обращения родителей по отношению к детям, разработан проект «Семья».

В МБОУ СОШ № 14 г.Новошахтинска уполномоченным проведена дискуссия на тему свободы и ответственности несовершеннолетних, все о суде присяжных. Учащаяся 11 класса школы Валерия Губиева стала призером регионального этапа олимпиады по праву, которая проводилась Российской академией правосудия совместно с Верховным судом

Российской Федерации. Она представила на суд жюри работу на тему «Институт уполномоченного по правам ребенка в системе государственной защиты прав и свобод».

Уполномоченный отмечает положительный опыт аналитической работы по развитию института школьных уполномоченных органов образования городов: Азова, Каменска-Шахтинского, Новошахтинска; сельских районов: Матвеево-Курганского, Шолоховского.

К сожалению, в отдельных территориях задача развития института уполномоченных осталась неразрешенной до конца, несмотря на то, что в докладе о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области в 2011 году была отмечена их низкая активность. Это Кагальницкий район, где только в четырех школах избраны уполномоченные, г.Ростов-на-Дону – 99 уполномоченных, что составляет 85% от числа всех учреждений.

Право детей на жилище.

*«Собственное жилище, какое бы маленькое оно не было,
дает человеку большую свободу»
Народная мудрость*

В 2012 году пресловутый «квартирный» вопрос по-прежнему остается проблематичным. По этой тематике к Уполномоченному поступило 279 (218 в 2011 году, 232 в 2010 году).

| Характер обращений | Число обращений | | | | | |
|--|-----------------|----|------|----|------|----|
| | 2012 | % | 2011 | % | 2010 | % |
| Всего обращений по вопросам жилищного законодательства | 279 | | 218 | | 232 | |
| Обращения, связанные с выселением семей с несовершеннолетними детьми из жилых помещений, принадлежащих на праве собственности другим гражданам | 44 | 16 | 14 | 7 | 37 | 16 |
| Обращения, о принятии на учет граждан, имеющих детей, в качестве нуждающихся в жилых помещениях; выселении из жилых помещений, признанных непригодными; приватизации жилых помещений; другие, в том числе, о защите жилищных прав детей-инвалидов. | 140 | 50 | 124 | 56 | 85 | 37 |
| Обращения, связанные с защитой прав на жилье детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 95 | 34 | 80 | 37 | 109 | 47 |

Наиболее актуальными проблемами в реализации жилищных прав детей явились: нарушения в результате расторжения брака родителей, смены собственников жилья, неспособность законных представителей самостоятельно приобрести жилье, улучшить жилищные условия, отсутствие социального жилья и т. д. Наряду с правовыми разъяснениями механизма реализации прав граждан с детьми на жилище и способов его защиты, Уполномоченный все чаще вынужден обращаться к Главам муниципальных образований в интересах ребенка, поскольку его семья попала в объективно трудную ситуацию. В основном, с просьбой изыскать возможность предоставления жилья из маневренного фонда, однако его наличие в ряде территорий практически отсутствует.

Реализация конституционного права граждан на жилище может быть сведено к трем юридическим возможностям: стабильное, устойчивое, постоянное пользование жилым помещением во всех разновидностях жилищного фонда; улучшение жилищных условий в домах всех разновидностей жилищного фонда; обеспечение здоровой среды обитания-жилой среды, достойной цивилизованного человека (последнее вытекает из норм международного права). Право ребенка на жилье обусловлено правовой особенностью жилищных прав его законных представителей.

Действительно, в связи с планами реализации приоритетного национального проекта "Доступное и комфортное жилье - гражданам России" в Ростовской области в 2012 году введено в эксплуатацию на 5,5% больше жилья, чем в 2011 году (2 млн. кв. м. жилья).

Однако характер обращений к Уполномоченному свидетельствует о невозможности среднестатистической семьи с детьми, нуждающейся в жилье, приобрести собственное жилое помещение либо улучшить свои условия другим способом.

Большое количество обращений, поступивших к Уполномоченному по жилищной тематике (140 – 50%), - это комплекс вопросов, связанных с реализацией права граждан на получение жилья по договорам социального найма, постановкой на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также участие в целевых программах.

Как показывает практика, право ребенка на жилье зачастую нарушено из-за несвоевременного расселения граждан из аварийного жилья.

Например, к Уполномоченному в ходе личного приема обратилась жительница г. Ростова-на-Дону - гражданка А., по вопросу расселения ее семьи из аварийного дома, подлежащего сносу.

Как пояснила заявительница, дом, находящийся в историческом центре Ростова в 2009 году, был признан аварийным и подлежащим сносу. Датой расселения жильцов был назначен 2012 год, но по неизвестной причине позже перенесен на 2013 г. Заявительница ребенком в ожидании второго, продолжает проживать в аварийной квартире. Обвалившийся потолок, стены и текущая кровля, конечно опасны для находящихся там мамы и ребенка.

Разъяснив порядок обжалования действий должностных лиц органов местного самоуправления,, в целях оказания возможного содействия в решении жилищной

проблемы гражданки А. Уполномоченным направлено письмо в адрес Мэра г. Ростова-на-Дону с просьбой ускорить расселение заявительницы.

Департаментом координации строительства и перспективного развития г. Ростова-на-Дону подготовил проект постановления Администрации города, согласно которому для отселения семьи из аварийной квартиры, гражданке А. передана благоустроенная квартира, расположенная в одном из новых микрорайонов города.

По-прежнему актуальны вопросы выселения собственниками бывших членов семьи с детьми.

Так, на личный прием у Уполномоченному обратилась гражданка Ч., действующая в интересах своей несовершеннолетней дочери, по вопросу отсрочки исполнения решения суда о выселении из занимаемого жилого помещения и снятии с регистрационного учета.

Как рассказала заявительница, она проживает в доме, принадлежащем ее бывшей свекрови. После развода отношения со свекровью испортились окончательно. Даже наличие внучки не смогло смягчить женщину, которая подала в суд иск о выселении матери с ребенком из своей собственности. Основываясь на приоритетном праве собственника на защиту своего имущества, суд принял решение о выселении заявительницы и ребенка без предоставления какого-либо жилья.

В этой ситуации Уполномоченный был вынужден обратиться к судье, вынесшему решение, с просьбой отсрочить его исполнение чтобы дать возможность заявительнице подыскать иное жилье.

Внимание судебного органа было обращено на то, что заявительница является добросовестным родителем, вследствие стечения обстоятельств попала в трудную жизненную ситуацию. В случае выселения матери с ребенком, последние окажутся без единственного жилья и регистрации, чем значительно ухудшатся их условия проживания. Мама и ребенок не смогут воспользоваться мерами государственной социальной помощи (социальное обеспечение, посещение муниципальных образовательных учреждений и др.)

Обращение Уполномоченного было приобщено к материалам дела и судья вынес решение об отсрочке исполнения на срок 6 месяцев. Таким образом, ситуация, хоть и ненадолго, но разрешена в пользу ребенка.

Кроме того, Уполномоченный обращается в районные КДНиЗП с целью проведения профилактической работы со вторым родителем, призванным также обеспечить защиту прав ребенка.

Почти треть жилья, приобретается в регионе за счет кредитных средств. Это хорошее подспорье для семей, желающих улучшить жилищные условия.

В 2012 году стартовали новые программы – «Ипотека для молодых учителей», «Народная ипотека». Помимо новых программ в Ростовской области действует около 10 других жилищных программ и подпрограмм. Среди них: Федеральная целевая программа "Жилище" на 2011-2015 годы, Подпрограмма "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством", Подпрограмма "Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации", Подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей", «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в 2012 - 2013 годах», «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Ростовской области в 2011 – 2013 годах»,

«Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в 2012-2013 годах», «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в 2011 - 2013 годах», «Развитие жилищного строительства в Ростовской области на 2010 – 2015 годы», «Развитие жилищного хозяйства в Ростовской области на 2012 – 2015 годы»,

Однако из-за высокой процентной ставки не все семьи могут ими воспользоваться. **С целью поддержки семей с детьми представляется целесообразным расширять формы привлечения кредитных средств для граждан на льготных условиях. Например, путем уменьшения кредитных ставок, послабления налогового бремени, установления иных льгот.**

Отдельные проблемные вопросы возникают в процессе жилищного обеспечения семей военных, связанные с реализацией права ребенка на жилище.

К Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области в ходе личного приема обратилась гражданка М., являющаяся бывшей женой военнослужащего, по вопросу выселения ее и малолетнего сына из ведомственного общежития, принадлежащего Министерству обороны РФ.

Как пояснила заявительница, за 2 месяца до расторжения брака ее мужем была приобретена квартира за счет средств накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. После расторжения брака бывший супруг отказался вселять ее и ребенка в новое жилье. В связи с этим мать и ребенок были вынуждены остаться проживать в служебном помещении Министерства обороны РФ, выселение из которой производит в судебном порядке

Сложность ситуации заявительницы заключается в том, что согласно ч. 2 ст. 34 СК РФ выплаты, имеющие специальное целевое назначение (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие), т.е. которые по своей правовой природе относятся к числу компенсационных выплат, не относятся к общему имуществу супругов.

Спорная квартира приобреталась за счет средств целевого жилищного займа (специальное целевое назначение), предоставленного бывшему мужу, как участнику НИС на основании Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» и Правил предоставления участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих целевых жилищных займов, а также погашения целевых жилищных займов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2008 г. №370 «О порядке ипотечного кредитования участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих».

В соответствии с п. 8 ст. 3 Федерального закона, целевой жилищный заём предоставлялся мужу на возвратной и возмездной основе уполномоченным федеральным органом для приобретения жилого помещения под залог приобретаемого жилого помещения, погашения

первоначального взноса при получении ипотечного кредита и погашения обязательств по ипотечному кредиту.

Согласно ст. 11 Федерального закона, муж, являясь участником накопительно-ипотечной системы, имел право приобрести в собственность жилое помещения с использованием целевого жилищного займа и ипотечного кредита и реализовать свое право в порядке и на условиях, установленных Федеральным законом. Предоставление бывшему супругу бюджетных средств в виде целевого жилищного займа на приобретение квартиры, является способом исполнения государством своих обязательств по жилищному обеспечению военнослужащего.

В силу вышеуказанных положений Федерального закона, предоставляемый государством участнику НИС целевой жилищный займ не может быть признан доходом военнослужащего, и, соответственно, не может быть включен в состав совместно нажитого имущества супругов. Кроме того, при предоставлении целевого жилищного займа состав семьи и наличие у участника НИС другой жилой площади не учитываются, а целевой жилищный займ предоставляется только непосредственно самому военнослужащему, как участнику НИС.

Таким образом, спорная квартира была приобретена хотя и в период брака, но на денежные средства, предоставленные супругу государством в рамках договора целевого жилищного займа как участнику НИС, поэтому данная квартира не может быть включена в состав совместно нажитого имущества и не подлежит разделу.

Право собственности на жилое помещение, приобретенное военнослужащим, возникает только у самого военнослужащего и не распространяется на супругу (супруга) военнослужащего, как во время брака, так и после его расторжения.

К сожалению, жилищное право ребенка в этой ситуации не регламентировано законодательством. Безусловно, возможно в судебном порядке разрешить проблему проживания ребенка в спорном жилом помещении при условии, что отец определит место его проживания. Но это спор и суды по-своему будут разрешать этот вопрос.

Необходимо все же предусмотреть в Федеральном законе от 20.08.2004 N 117-ФЗ "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" право ребенка военнослужащего на жилье, подобно тому, как решается вопрос в общем порядке.

Конечно, не единичны факты нарушения жилищных прав детей самими родственниками.

К Уполномоченному обратилась гражданка Д., проживающая в г. Батайске, по вопросу защиты жилищных прав несовершеннолетней внучки.

Как следует из обращения заявительницы, несовершеннолетняя являлась собственницей 1/2 доли однокомнатной квартиры в г. Ростове-на-Дону,

Данная квартира была продана в 1998 г. родителями несовершеннолетней, предварительно получившими согласие органа опеки и попечительства на отчуждение указанной квартиры при условии приобретения 2-комнатной квартиры в г. Ростове-на-Дону с выделением части несовершеннолетней. При этом родители были обязаны

предоставить в отдел образования документы, подтверждающие соблюдение условий сделки.

Однако поставленные органом опеки условия не были выполнены, так как приобретенная двухкомнатная квартира, в том же году, была передана в собственность деда.

В интересах несовершеннолетней прокурор Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону обратился в Ворошиловский районный суд с иском к деду и отцу ребенка о признании права на общую долевую собственность и выделении доли квартиры.

В процессе судебного разбирательства в целях восстановления нарушенного имущественного права несовершеннолетней семьей было принято решение о дарении девочке 1/2 доли иной квартиры в г. Ростов-на-Дону, собственником которой являлся дядя по отцовской линии. Нотариус сделала соответствующую запись на регистрационном удостоверении БТИ г. Ростова-на-Дону.

Эти документы были представлены в судебное заседание, в связи с чем, полагая, что права ребенка восстановлены, прокурор отказался от иска.

Однако договор дарения не был должным образом зарегистрирован, собственник жилья получил дубликат регистрационного удостоверения БТИ, якобы, взамен потерянного. Впоследствии и эта квартира была отчуждена третьим лицам.

Несовершеннолетней, будучи зарегистрированной и проживающей в квартире своей матери в г. Батайске, было отказано в приватизации указанной квартиры, по причине реализации права приватизации в 1998 году.

Заявительница убеждена, что виновником нарушения прав несовершеннолетней является ребенка.

Уполномоченным было направлено письмо в адрес прокурора г. Батайска с просьбой принять меры по восстановлению жилищных прав ребенка.

Ситуация разрешилась в пользу несовершеннолетней. Мать ребенка оформила часть квартиры в собственность дочери.

Однако, не может не обратить на себя внимание тот факт, что в соответствии со ст. 64 Семейного кодекса РФ защита прав и интересов несовершеннолетних детей возлагается на их родителей, которые, являясь законными представителями своих детей, выступают в защиту их прав и интересов в отношении с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе и в судах, без специальных полномочий (ст. 64 СК РФ).

Родители не были лишены права самостоятельно обратиться в суд с исковыми требованиями, действуя в интересах дочери, но по какой-то причине на протяжении длительного времени не принимали надлежащих мер по защите и восстановлению нарушенных прав несовершеннолетней. Именно с родительского попустительства стало возможно нарушение прав несовершеннолетнего ребенка на жилище.

Следует отметить, что в свете заботы государства о социальном благополучии населения через принятие всевозможных мер поддержки семьи по приобретению и улучшению жилищных условий многие забывают об обязанностях по добросовестной реализации своего права.

Федеральным законом от 03.05.2012 N 46-ФЗ Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года, подписанную от имени Российской Федерации в городе Нью-Йорке 24 сентября 2008 года. С этого момента этот документ для страны является юридически обязательным к исполнению.

Ратификацией Конвенции Россия приняла на себя ряд серьезных обязательств по обеспечению надлежащего уровня гарантий для людей с ограниченными возможностями. Принципы, провозглашенные в Конвенции, являются отправной точкой для построения внутригосударственной системы норм в области социальной защиты прав инвалидов.

Наиболее эффективным способом реабилитации детей-инвалидов является их нравственное и физическое развитие путем создания благоприятных жилищных условий, что в последующем даст возможность более эффективно вовлекать их в деятельность всех сфер общественной жизни в зависимости от потребности и интереса.

Как и в прошлом году, решение жилищных проблем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, не ускорило своих темпов.

В 2012 году количество обращений по вопросу обеспечения жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов увеличилось в два с лишним раза (в 2012- 10, в 2011 - 4).

Так, на личный прием к Уполномоченному обратилась гражданка С. -жительница Белокалитвинского района по вопросу реализации ее жилищных прав.

Как следовало из обращения, заявительница состоит во внеочередном порядке на предоставление жилого помещения, как страдающая тяжелой формой заболевания, которое входит в перечень заболеваний утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 N 378 "Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире".

При этом из документов, представленных заявительницей, следует, что администрация Коксовского сельского поселения не компетентна в вопросах предоставления жилья жителям поселения

Заявительница даже была вынуждена обратиться в суд с иском к Администрации Белокалитвинского района Ростовской области о защите своего права на внеочередное предоставление жилья. Суд признал ее право на жилье, однако пояснил, что в силу п. 6 части 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" обеспечение проживающих в поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством относится к вопросам местного значения поселения.

Исполнителем функций по предоставлению жилья является администрация сельского поселения.

Уполномоченным было направлено письмо в адрес Главы администрации Коксовского сельского поселения Белокалитвинского района Ростовской области о ходе реализации жилищного права заявительницы.

Из полученного ответа следует, что из-за отсутствия свободных благоустроенных муниципальных жилых помещений и финансирования на их приобретение администрация поселения не имеет возможность обеспечить жильем гражданку С. с семьей.

Жилищный вопрос даже при наличии судебного решения остался не разрешенным.

Как правило, семьи с детьми-инвалидами малоимущие. Конечно, Уполномоченный спрашивает в органах местного самоуправления

возможность оказания адресной социальной помощи, но без кардинального комплексного решения вопросов строительства социального жилья, полноценного функционирования и повышения ответственности должностных лиц, обеспечить реализацию жилищных прав всех льготников не представляется возможным.

О праве ребенка жить и воспитываться в семье.

Споры о воспитании детей.

*«Не воспитывайте детей, все равно они будут похожи на Вас.
Воспитывайте себя»
Английская пословица*

Традиционно большая часть обращений граждан содержит вопросы воспитания и проживания детей в условиях изменившихся семейных обстоятельств. В 2012 году поступило 476 таких обращений (2011 – 340, 2010 - 221).

| Классификация обращений | 2011 | 2012 | тенденция |
|---|----------------|----------------|------------|
| Всего обращений | 340 | 482 | +142 (42%) |
| из них: о спорах по воспитанию детей | 113 | 173 | + 60 (53%) |
| в т.ч. - об определении порядка общения | 54 | 103 | + 49 (91%) |
| от отцов | 23 | 41 | |
| от матерей | 17 | 31 | |
| от бабушек, дедушек | 12 | 26 | |
| от других родственников | 2 | 5 | |
| -об определении места жительства детей | 59 | 70 | + 11 (19%) |
| в том числе: от отцов | 21 | 23 | |
| от матерей | 38 | 47 | |
| - о взыскании алиментов и лишении родительских прав | 100 72 + 28 | 121 76 + 45 | + 21 (21%) |
| - о неисполнении / исполнении родительских обязанностей | 43 (35/8) | 64 (54/10) | +21 (49%) |
| - о розыске ребенка | 19 | 29 | +10 (52%) |
| в том числе: от отцов | 8 | 14 | |
| от матерей | 7 | 13 | |
| от бабушек | 4 | 2 | |
| - о защите родительских прав | 16 | 23 | +7 (44%) |
| - о конфликтах в семье | 10 | 16 | +6 (60%) |
| - об установлении отцовства | 9 | 15 | +6 (67%) |
| - о восстановление в родительских правах | 7 | 10 | +3 (43%) |
| - имущественные вопросы | 6 | 10 | +4 (67%) |
| - о регистрация рождения ребенка | 8 | 7 | -1 (-12%) |
| - иные вопросы | 9 | 14 | +5 (55%) |

Особую значимость приобретают вопросы защиты права ребенка на общение с обоими родителями в случаях расторжения их брака, межличностных конфликтов.

Из-за спорных отношений родители не могут придти к мирному соглашению о порядке и условиях воспитания детей. Наблюдается ежегодное увеличение гражданских дел по таким спорам. Так, представители органов местного самоуправления, выполняющие функции опеки и попечительства, в 2012 году дали 1486 заключений по этому поводу в судах (в 2011 - 1306) (+180 (13%)).

Зачастую родительские конфликты напрямую затрагивают интересы своего ребенка и не только пресекают возможность общения с другим родителем, но и нарушают его права.

Например, на личный прием к Уполномоченному по правам ребенка по отдельности обратились родители 13-летнего ребенка-инвалида, с претензиями друг к другу о формах его воспитания и обучения.

Проверкой установлено, что спор рассматривался в судебном порядке, в результате чего место жительства ребенка определено с отцом. Мама, не согласившись с решением, нарушая гражданские процессуальные и исполнительные процедуры, насильно забрала сына и удерживала у себя, не давая возможности ребенку общаться с отцом и посещать образовательное учреждение.

Меры примирения сторон, предпринятые по поручению Уполномоченного органом опеки и попечительства и психологическими службами, положительных результатов не дали.

В результате привлечения нарушительницы прав ребенка к административной ответственности решение суда исполнено, ребенок передан на воспитание отцу и продолжает обучение.

Другая крайность, к которой прибегают родители из числа бывших супругов, - это тайное изменение места проживания ребенка. В таких ситуациях недобросовестный родитель, захвативший ребенка (иначе не скажешь) длительно скрывается. Исполнение решения суда о порядке общения с ребенком другого родителя в этих случаях практически невозможно.

К Уполномоченному на личный прием обратились жительницы г. Москвы, мать и бабушка 4-летней уроженки и гражданки Германии с вопросом об устройстве ребенка в дошкольное образовательное учреждение и получении полиса обязательного медицинского страхования. В беседе установлено, что между родителями существует спор об определении места жительства девочки, в связи с чем заявительницам были разъяснены нормы действующего законодательства.

Месяц спустя к Уполномоченному обратился отец ребенка, гражданин Германии, который сообщил, что ребенок находится в международном розыске. Мать ребенка бессистемно перемещается по России, не регистрируется по месту пребывания, игнорируя вступившее в силу решение германского суда. Заявителю были разъяснены нормы главы 45 Гражданского процессуального кодекса РФ о порядке признания и исполнения решения иностранных судов.

Хаотичное перемещение по стране, фактическое отсутствие определенного места жительства, нарушение привязанности, безусловно, отрицательно отразятся на формировании личности ребенка.

Конфликты между членами семьи (родителями, бабушками и другими родственниками) нередко носят затяжной характер.

По вопросу исполнения вступившего в силу решения суда о порядке общения с 8-летним внуком к Уполномоченному неоднократно обращались бабушка и бабушка, проживающие в г. Азове.

Они сообщили, что воспитывали внука с рождения, так как дочь была одинокой матерью. Отцовство ребенка установлено в судебном порядке по заявлению матери, когда малышу исполнилось почти 2 года.

Внуку было 5 лет, когда его мама умерла. На следующий день отец забрал ребенка к себе. Поскольку работа родителя связана с продолжительными командировками, фактически воспитывают несовершеннолетнего бабушка и бабушка со стороны отца.

Заявители 2 года назад в судебном порядке установили график общения с внуком. Какое-то время он исполнялся, но затем начались препятствия со стороны отца и на протяжении 5 месяцев они с внуком не встречаются. По мнению заявителей, отец оказывает на сына давление, запрещая общаться с ними.

Проведенная по поручению Уполномоченного проверка установила, что условия воспитания и проживания ребенка хорошие. Он успешно осваивает курс начальной школы. Однако с декабря 2011 года мальчик не желает встречаться с бабушкой и бабушкой по материнской линии, сообщая о странностях их поведения. Психологическое обследование подтвердило уверенное и мотивированное мнение ребенка.

Многочисленные жалобы заявителей «на всех и вся» не могут изменить главного – мнения ребенка, а принудить несовершеннолетнего к общению с бабушкой и бабушкой не представляется возможным.

К сожалению, в данном случае конфликт родственников сыграет отрицательную роль в формировании мальчика. В сознании ребенка навсегда останется след от обид взрослых. А каковы будут последствия?! Приходится только надеяться на удачу в воспитании ребенка.

Нельзя не сказать и о том, что в ряде случаев непрофессионализм специалистов органов системы профилактики не только не защищает права ребенка, но и усугубляет конфликты родственников.

На прием к Уполномоченному пришли родственники 9-летнего жителя одного из городов Ростовской области – отец, бабушка, тетя, возмущенные поведением членов муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые по поручению Уполномоченного по правам ребенка проводили с ними профилактическую работу, в связи с поступившим заявлением матери ребенка о неисполнении решения суда об определении порядка общения с сыном.

Главной причиной негодования стало появление в местной газете статьи ответственного секретаря КДНиЗП, описывающего ситуацию и поведение граждан, раздавая всем участникам конфликта нелюбезные оценки. И хотя фамилия семьи была изменена, ребенку в школе стали задавать вопросы о его семейных проблемах (в условиях небольшого населенного пункта подробности жизни соседей известны многим).

Уполномоченный направила руководителю органа местного самоуправления письмо, в котором указала, что статья не содержит персонализированных данных участников описанных событий, однако изобилует такими подробностями, которые не оставляют сомнений в определении действий конкретных лиц.

Тон упомянутой статьи, некорректные эпитеты в адрес заявителей, описание подробностей жизни семьи, неблагоприятная оценка этой ситуации со стороны лица, наделенного определенными должностными полномочиями, не содействуют разрешению проблемы, а наоборот, усугубляя конфликт, наносят вред делу защиты прав конкретного ребенка, о чем свидетельствует обращения заявителей.

В результате этого спорная ситуация бывших супругов, несмотря на ее личный характер, вышла за пределы отношений в семье и стала достоянием общественности, чем был нарушен принцип конфиденциальности персональных данных заявителей.

При этом позиция ответственного секретаря КДНиЗП не способствовала функции защиты прав ребенка, не была направлена на примирение родителей, а напротив усугубила разрыв между родственниками ребенка.

Администрация признала, что тон статьи, неблагоприятная оценка ситуации и такие меры работы с проблемными семьями недопустимы, о чем было указано ответственному секретарю КДНиЗП.

Уполномоченный полагает, что необходимо формировать общественное мнение о бережном отношении к чувствам детей - самой уязвимой категории населения. Безусловно, следует воспитывать у граждан законопослушное поведение, искоренять правовой нигилизм, призывать родителей соблюдать и защищать уважение к правам своих несовершеннолетних детей. Средства массовой информации могут в этом поспособствовать.

Однако меры и используемые методы работы должностных лиц должны быть взвешенными.

Уполномоченный по правам ребенка полагает, что неременным условием предотвращения случаев нарушения прав ребенка в семье является системная работа территориальных органов системы профилактики и муниципальных КДНиЗП в качестве координатора их деятельности с жителями муниципалитетов по формированию в территориях нетерпимости к случаям жестокого обращения с детьми, нарушения их прав. Однако комиссии на это не нацелены в своей работе.

О нарушении прав детей в связи с неисполнением родителями алиментных обязательств.

«Дети запоминают не слова – они запоминают поступки...»

А. Джигарханян- армянский, советский и российский актер театра и кино, режиссёр театра, педагог

Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (ст. 38 Конституции РФ). Реализация конституционного принципа выражается в т.ч. закреплением в семейном законодательстве алиментных обязательств, которые предполагают надлежащее содержание нуждающихся членов семьи, особенно детей, относящихся к социально незащищенным слоям населения.

Установлено, что в современных реалиях алиментные правоотношения носят достаточно конфликтный характер. Споры, возникающие между должником, взыскателем и исполнителем, в свою очередь, становятся объектом пристального внимания контрольных структур.

По данным ведомственной статистической отчетности УФССП России по Ростовской области в 2012 году на исполнении в структурных

подразделениях Управления находилось 46022 исполнительных производства о взыскании алиментных платежей (в 2011 году - 47907 исполнительных производств), из которых окончено и прекращено 52,6% исполнительных производств (в 2011 году - 52,1%). Фактическим исполнением окончено 7,4% исполнительных производств.

По преступлениям, предусмотренным ст. 157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты алиментов), органами дознания службы судебных приставов в порядке уголовно-процессуального законодательства проведено 2592 проверки, по результатам которых возбуждено 2009 уголовных дел (2011-2380).

По информации Ростовского областного суда количество рассмотренных уголовных дел по ст. 157 УК РФ (злостное уклонение от уплаты алиментов) в 2012 году составило 2200 (2011-1411).

Тем не менее, несмотря на положительные тенденции в сфере борьбы с уклонением от уплаты алиментов на содержание детей уголовно-правовыми методами, имеется ряд неразрешенных до настоящего времени проблем.

Так, каждое шестое обращение, поступившее к Уполномоченному, являлось жалобой на действия судебных приставов.

Действительно, проведенные проверки показали, что не всегда судебные приставы полно используют весь арсенал процессуальных, административных и уголовных ресурсов для выполнения поставленных перед ними задач.

Примером может служить следующее обращение.

К Уполномоченному обратилась жительница города Ростова-на-Дону - гражданка Ш.. действующая в интересах несовершеннолетнего ребенка по вопросу взыскания алиментных платежей с бывшего супруга.

Из обращения заявительницы следует, что в 2007 году заявительницей в Ворошиловский районный отдел службы судебных приставов был предъявлен судебный приказ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. После совершения исполнительных действий исполнительный документ направлен по месту трудоустройства должника. Как установлено, по истечении месяца после исполнительных действий судебный приказ из бухгалтерии предприятия не вернулся. Должностными лицами службы судебных приставов не был осуществлен соответствующий контроль возврата исполнительного документа, а также не были приняты меры административного взыскания по отношению к работодателю. В результате чего исполнительное производство прервано.

Кроме того, работодателями, не меньше чем должниками нарушаются законодательство об обязательном перечислении алиментов. Так, судебными приставами ФССП по Ростовской области к административной ответственности было привлечено 209 руководителей предприятия (в 2011 году 507).

Одной из основной причин сложной ситуации по выплатам является: розыск должника и сокрытие плательщиками алиментов реальных доходов и мест их получения. Невысокий уровень заработной платы и (или) иного дохода также приводит к взысканию алиментов в ничтожно малых размерах.

Основные проблемы, требующие разрешения, следующие:

- 1) Уклонение недобросовестных родителей от уплаты алиментов;
- 2) Неправомерные действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей;
- 3) Выплата родителю - плательщику алиментов основной части заработной платы неучтенными в финансовых документах денежными средствами;
- 4) Отсутствие действенных санкций за неисполнение родителем - плательщиком алиментов, обязанности по выплате алиментов, побуждающих должников к исполнению решения суда. Как правило, условная мера наказания, либо исправительные работы не являются эффективным критерием меры принуждения;
- 5) Отсутствие рынка труда (в частности в сельской местности), массовый выезд должников в поисках (в том числе сезонной) без снятия с регистрационного учета и постановки на временный учет по новому месту жительства, что затрудняет работу судебных приставов-исполнителей;
- 6) Выполнение работ или оказание услуг без оформления трудовых отношений;
- 7) Наличие фактов трудоустройства должников на рабочие места с неполным рабочим днем, при этом должникам выплачивается заработная плата ниже установленного законом размера оплаты труда, что вызывает жалобы со стороны взыскателей, по результатам проверок, проводимых государственной инспекцией труда, в этих случаях, как правило, нарушений не устанавливается.
- 8) Сложность исполнения требований исполнительных документов в отношении лиц, являющихся иностранными гражданами, временно проживающими в период вынесения судебных решений на территории РФ и в дальнейшем выехавшими в иностранные государства, гражданами которых они являются.

Меры по повышению эффективности правового механизма исполнения алиментных обязательств на федеральном уровне позволят снизить напряженность в этой сфере.

В частности, в Государственной думе РФ на рассмотрении находится законопроект № 61045-6, которым предлагается установить в статье 81 СК РФ минимальный размер алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей. В действующем законодательстве этот критерий отсутствует, и суды, взыскивая алименты, не связаны никаким нижним пределом. В результате чего, ничтожный размер выплачиваемых алиментов зачастую дискредитирует цель их выплаты – содержание детей.

Необходимо также внести изменения в действующее законодательство с целью ужесточения санкций, предусмотренных статьей 157 УК РФ. Возможно обеспечить государственную поддержку детей, чьи родители привлечены к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ в виде выплаты ежемесячного пособия в размере причитающихся алиментов от средней заработной платы по РФ.

О праве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье.

*«Если ты с детства не научился смотреть в глаза матери
и видеть в них тревогу или покой, мир или смятение, -
ты на всю жизнь останешься нравственным невеждой.
Нравственное невежество, как и дикость в любви,
приносит людям много горя и обществу – вред»*

*В.А. Сухомлинский- кандидат педагогических наук,
заслуженный учитель школы Украинской ССР*

В Ростовской области созданы социально-экономические условия, способствующие воспитанию детей в семьях граждан. В 2012 году Губернатор, Правительство, Законодательное собрание Ростовской области принимали решения по повышению размера материнского капитала, пособий и социальных выплат.

В целях стимулирования семейного устройства и социальной поддержки детей, оставшихся без попечения родителей, передаваемых на воспитание в семьи граждан, предусмотрены следующие выплаты из средств областного бюджета, размер которых ежегодно увеличивается:

- ежемесячное денежное содержание детей, воспитывающихся в семьях опекунов или попечителей, приемных родителей в 2012 году – 7258 руб.

(2011– 6847 руб., 2010-6346 руб.);

- ежемесячное вознаграждение приемным родителям за первого ребенка в 2012 году - 7388 руб. (в 2011–5683 руб., 2010-4945 руб.), доплаты за 2-8 ребенка - 1477 руб. на каждого (в 2011–1136 руб., 2010- 989 руб.), за особые условия – 1109 руб. (в 2011–853 руб., 2010–742 руб.), за проживание в сельской местности – 1848 руб. (в 2011– 1421 руб., 2010 – 1236 руб.). При организации приемной семьи гражданам выплачивается единовременное пособие в размере 30 тысяч рублей.

Кроме того, в области действуют следующие законы, ориентированные на помощь семье:

- от 30.03.2012 N 829-ЗС «О мерах социальной поддержки граждан, усыновивших (удочеривших) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» усыновителю выплачивается единовременное денежное пособие в размере 30000 рублей за счет средств областного бюджета (202 гражданина, постоянно проживающих на территории Ростовской области, получили указанное пособие);

- от 22.06.2012 № 882-ЗС «О ежемесячной выплате на третьего ребенка или последующих детей гражданам РФ, проживающим на территории Ростовской области» выплачивается одному из родителей на 3-го и последующих рожденных детей до достижения ими 3-летнего возраста, если среднедушевой доход семьи, ниже сложившегося в Ростовской области;

- от 25.10.2012 N 957-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «О

социальной поддержке детства в Ростовской области», установивший с 01.01.2013 единовременную денежную выплату семьям в связи с рождением одновременно трех и более детей в размере 50000 рублей на каждого ребенка;

- от 22.06.2012 № 873-ЗС «О внесении изменений в Областной закон «О социальной поддержке детства в Ростовской области», о мере социальной поддержки лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продолжающим обучение в муниципальных общеобразовательных учреждениях после достижения ими возраста 18 лет и не находящихся на полном государственном обеспечении в виде ежемесячной денежной выплаты в размере содержания подопечного до окончания обучения в муниципальном общеобразовательном учреждении, которую (в 2012 году денежные средства получали 51 человек).

Усилены штатные ресурсы муниципалитетов, выполняющие функции по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних: с 01.09.2012 по 31.12.2012 количество штатных единиц таких специалистов увеличено до 214 (в 2011 - 148). В 2013 году планируется увеличить еще на 185 штатных единиц.

По оперативным данным органов местного самоуправления, осуществляющих деятельность по опеке и попечительству, в 2012 году на приобретение твердого топлива для приемных семей было выделено их муниципальных бюджетов 160144-58 руб., на другие меры социальной поддержки (детские пособия, материальная помощь для приобретения бытовой техники, мебели и т.д.) – 852158,96 руб. Размер компенсации расходов на оплату коммунальных услуг выплаченных Управлением социальной защиты населения составил 1747611,31 руб.

Вместе с тем, социальное сиротство остается одной из злободневных проблем общества. По состоянию на 01.01.2013 в Ростовской области проживает 12899 (в 2011 - 13194) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, то есть 1,7% детского населения региона. Из них 10259 детей (в 2011 - 10866) находятся на воспитании в семьях опекунов, попечителей, приемных родителей, 2640 или 20% (в 2011 - 2690) воспитываются в учреждениях государственной поддержки детства (домах ребенка, детских домах, школах-интернатах, социально-реабилитационных центрах, детских домах-интернатах для детей-инвалидов и других учреждениях разной ведомственной подчиненности).

В 2012 году подлежали устройству 1838 несовершеннолетних, в том числе: выявленные в 2012 году 1716 детей, оставшихся без попечения родителей, и 122 ребенка указанной категории, форма устройства которых не была определена на 01.01.2012. Из них 1254 (68%) детей переданы на воспитание в семьи граждан, в том числе: возвращены родителям – 98, переданы под все виды опеки – 1036, усыновлены – 120.

В региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей находятся сведения о 2640 детях (20% от общего количества детей

указанной категории) (в 2011 - 2690), причем правовой статус сироты подтвержден лишь у 11 % этих детей. У остальных детей родители живы, но по разным причинам не исполняют родительские обязанности по воспитанию детей. На протяжении ряда лет стабильным остается количество детей, у которых оба или единственный родитель лишены родительских прав (2009 - 891, 2010 - 872, 2011 – 871, 2012 - 758) или ограничены в родительских правах (2009 - 56, 2010 - 89, 2011 – 55, 2012 - 131). Нетрудно посчитать, что в 2012 году 899 детей (49%) остались без попечения родителей в результате ненадлежащего исполнения родительских обязанностей.

| | | |
|---|---------|---------|
| Выявление, учет и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей | 2011 | 2012 |
| Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в органах опеки и попечительства | 13194 | 12899 |
| Количество выявленных детей, оставшихся без попечения родителей | 1917 | 1716 |
| из них сирот | 370 | 337 |
| Количество детей, оставленных родителями в родильных отделениях | 245 | 217 |
| Количество детей, возвращенных родителям | 136 | 98 |
| Количество детей, переданных на усыновление (российским гражданам/ иностранным гражданам) | 260/21 | 264/18 |
| Количество детей, переданных под опеку (попечительство) | 1163 | 1092 |
| Количество детей, переданных под опеку по договору о приемной семье | 151 | 127 |
| Количество детей, оставшихся неустroенными | 122 | 127 |
| Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях, в том числе: | | |
| - под опекой (попечительством) | 7724 | 7692 |
| - в приемных семьях | 642 | 711 |
| - получающих ежемесячные выплаты на содержание | 8340 | 7655 |
| Количество приемных семей/в них детей | 224/642 | 269/711 |
| Количество учреждений с круглосуточным пребыванием детей/в них мест: | | |
| - детских домов | 38/1700 | 37/1670 |
| - общеобразовательных школ-интернатов | 13/2357 | 13/2301 |
| -образовательных учреждений санаторного типа | 5/552 | 5/580 |
| - специальных (коррекционных) ОУ | 30/5395 | 30/5323 |
| Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в учреждениях, в том числе: | | |
| - в детских домах | 1299 | 1286 |
| - в специальных (коррекционных) ОУ | 706 | 658 |
| - в домах ребенка | 312 | 321 |
| - в детских домах-интернатах | 202 | 196 |
| Количество детей, состоящих в региональном банке данных | 2690 | 2640 |
| Снято с учета в региональном банке данных: (с указанием причины снятия с учета) | 818 | 811 |

| | | |
|---|------|------|
| - кандидатов в усыновители | 56 | 69 |
| - кандидатов в опекуны (попечители) | 34 | 25 |
| Количество граждан, получивших единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью (ст. 12.1 № 81-ФЗ от 19.05.1995), из них: | 1254 | 1144 |
| - усыновители | 183 | 168 |
| - опекуны и попечители | 1071 | 976 |
| Количество усыновителей, получивших единовременного пособия на усыновленного (удочеренного) ребенка (30.03.2012 N 829-ЗС) | х | 202 |
| Количество граждан, получающих ежемесячное денежное содержание лицам из числа детей-сирот и детей, ОБПР, продолжающим обучение в МОУ после достижения 18 лет (Областной закон № 873-ЗС от 22.06.2012) | х | 51 |

Как и в предыдущие годы, в Ростовской области приоритетной формой устройства детей является помещение их в семью. Задолго до законодательного закрепления обязательного обучения принимающих семей в области проводилась работа по подготовке граждан, желающих принять детей-сирот на воспитание.

Полномочия органов опеки и попечительства по подготовке граждан осуществляют 38 организаций (психолого-педагогические, социально-реабилитационные центры, детские дома, учреждения дополнительного и общего образования).

За 2012 год в органы опеки и попечительства по вопросу выдачи заключения о возможности принятия ребенка на воспитание в семью обратилось 1735 человек, из них 960 человек прошли обучение в Школе принимающих родителей.

Целенаправленная и системная работа по этому направлению позволила значительно сократить (на 1136 человек) количество несовершеннолетних, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей; в 9 раз увеличить число приемных семей (на 01.01.2007 в области функционировали 29 приемные семьи (182 ребенка); в 2012 – 269 приемных семей с 711 детьми). В 3 раза увеличить количество граждан, обратившихся в банк данных для подбора ребенка. Снизить количество детей-сирот, возвращенных из замещающих семей в государственные учреждения, до 47 детей (2011-55 детей).

В тоже время, продолжает оставаться неразрешенной проблема устройства подростков и детей, имеющих особенности развития. Из 2640 детей, находящихся в региональном банке данных дошкольников – 583 ребенка.

Из общего числа 78% детей достигли школьного возраста, около 70% детей имеют проблемы в состоянии здоровья и особенности в развитии. Воспитание таких детей связано со значительными психологическими и материальными затратами, также имеются объективные трудности в

установлении личного общения с ними, в их длительной адаптации к семейному укладу жизни. Сложности материального и психологического характера не позволяют гражданам принимать их в свои семьи. Практически семьи к этому не готовы.

В целях реализации права на семью детей указанной категории представляется целесообразным, рассмотреть вопрос о возможности применения в области патронатного воспитания, имеющего многолетние положительные результаты в некоторых субъектах Российской Федерации.

Правовое решение по этой проблеме может быть принято в области, несмотря на отсутствие Федерального закона, так как полномочия у региона имеются (ст. 123 Семейного кодекса: 1. Дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью...)

В 2012 году к Уполномоченному по правам ребенка поступило 164 обращения по вопросам опеки и попечительства (в 2011 – 131 (+20%)), в том числе:

- о порядке выявления и устройства несовершеннолетних - 70 (в 2011 – 52) (учреждение опеки и попечительства - 47, усыновление – 8; определение в государственные учреждения – 8; создание приемной семьи - 2; перевод детей в другие учреждения – 2; создание бэби-боксов – 2; пребывание воспитанника учреждения в семье -1);
- о порядке реализации прав и льгот подопечных – 40 (2011- 41) (содержание подопечных; сохранность их имущества - 21; льготы лицам из числа детей-сирот - 12; о приеме подопечных в гражданство РФ- 5; о регистрации по месту жительства опекуна – 2);
- о порядке возвращения детей из учреждений – 19 (в 2011 - 19);
- о деятельности органов опеки и попечительства – 20 (в 2011 - 10);
- об исполнении обязанностей опекуна – 6 (в 2011- 9);
- иные – 9.

Каждое поступившее обращение подвергалось анализу и проверке. По 80% обращений были даны консультации и разъяснения действующего законодательства. Некоторые обращения были необоснованными. В ходе проверок устанавливалось, что родитель, представленный в обращении недобросовестным, характеризуется положительно.

Но в 32 случаях (20%) обращения разрешены положительно. Права детей совместными усилиями заинтересованных служб восстановлены.

Например, к Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области обратилась жительница Октябрьского (с) района, проходившая лечение с ребенком в детской больнице г. Новочеркасска, обеспокоенная судьбой двух малолетних мальчиков, находящихся в МБУЗ «Детская городская больница г. Новочеркасска» в течение 5-6 месяцев.

По поручению Уполномоченного были проведены проверки администрацией г. Новочеркаска, министерством общего и профессионального образования, в результате которых факт нарушения подтвердился. Дети переведены в Дом ребенка. Лица, виновные в неисполнении сроков устройства детей, привлечены к дисциплинарной ответственности.

В обращении жительницы Тарасовского района Александры К., 1993 года рождения, был поставлен вопрос о реализации права на внеочередное обеспечение жилым помещением за счет средств бюджета ее и младшего брата Павла, 1995 года рождения. Заявительница указывала, что они в результате гибели отца 09.08.2010 фактически остались без попечения родителей, поскольку мать с 01.09.2002 не видели, остались проживать одни, в аварийном доме, не имея документов, подтверждающих право пользование указанным жилым помещением.

Уполномоченный обратился к главе Тарасовского района с поручением принять срочные меры по установлению юридического статуса несовершеннолетнего, всесторонне защитить его права (личные, жилищные, наследственные и т.д.), оказать содействие заявительнице в обращении в суд с заявлением об установлении факта оставления без попечения родителей, с учетом норм, установленных постановлением Правительства Ростовской области № 29 от 06.10.2011 «О реализации мер по социальной адаптации и сопровождению выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

По предложению Уполномоченного по правам ребенка органом опеки подготовлено заявление, и в судебном порядке заявительнице установлен юридический статус лица, оставшегося без попечения родителей, в настоящее время происходит сбор документов для защиты жилищного права членов опекунской семьи.

Очень эффективной формой работы Уполномоченного по правам ребенка является посещение учреждений, в которых на государственном обеспечении находятся дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и лица из их числа. В ходе таких мероприятий проходят встречи с воспитанниками и обучающимися, знакомство с их личными делами, консультативные приемы, оказание методической и практической помощи в комплексной защите прав учащихся работникам учреждений. Окончательное восстановление прав контролируется.

Уполномоченный по правам ребенка и специалисты секретариата посетили 9 детских учреждений, а также Азовскую воспитательную колонию для несовершеннолетних.

Сотрудников колонии волновал порядок защиты прав несовершеннолетнего, 1995 года рождения, у которого отсутствовали документы о рождении, сведения о родителях, прочие документы. Изучив дело, было установлено, что несовершеннолетний был выявлен в Белокалитвенском районе, где совершил преступление. Территориальный орган опеки и попечительства являлся законным представителем подростка в суде, где было установлено, что ребенок, проживая в цыганской семье в г. Шахты, фактически длительное время являлся оставшимся без попечения родителей (мать давно осуждена, отец неизвестен), в школе не учился. Своевременно должные меры по защите прав несовершеннолетнего не предприняты. Он не был внесен в журнал первичного учета детей, оставшихся без попечения родителей. Правовой статус ребенка не установлен.

Вмешательство Уполномоченного принесло свои результаты. Орган опеки получил и направил в колонию свидетельство о рождении ребенка, свидетельство о смерти матери, давно умершей в период отбывания наказания. Наличие документов даст возможность начать работу по установлению гражданства, назначению пенсии по

случаю потере кормильца. Ситуация до конца не разрешена и находится на контроле Уполномоченного.

Проблему в организации выявления детей, оставшихся без попечения родителей, ярко проиллюстрировало обращение 19-летней женщины, ожидающей рождения ребенка, пришедшей на консультацию в сопровождении приютившей ее благотворительницы. Из беседы стало известно, что ее отец – цыган, умер в 1997 году, мать неоднократно и длительно находилась в местах лишения свободы. Она не имеет образования, места жительства и регистрации, а также никаких документов.

Сердобольные люди помогли снять жилье, так как скоро рожать.

Уполномоченный с целью выяснения обстоятельств жизни заявительницы сделал запросы о ней и членах ее семьи в Управление ЗАГС, ГУФСИН, УФМС, отдел образования.

Ответы на запросы получены, установлены место регистрации рождения, место нахождения матери и брата, сведения о смерти отца. Полученные материалы будут переданы в УФМС по месту проживания заявительницы для установления ее личности, решения вопроса о гражданстве. После приобретения гражданства заявительница вправе в судебном порядке установить факт оставления без попечения родителей и защитить свои жилищные права.

Уполномоченный и специалисты его секретариата принимают активное участие в мероприятиях, направленных на повышение уровня правовой грамотности сотрудников органов опеки и попечительства муниципалитетов, участвуют в семинарах, курсах повышения квалификации социальных педагогов специальных (коррекционных) образовательных учреждений, конференциях руководителей интернатных учреждений и детских домов. Такая работа будет продолжена и в 2013 году.

Требуют усиления контрольной функции органа опеки и попечительства вопросы выполнения обязанностей по воспитанию детей опекунами. Например, по данным ГУ МВД России по Ростовской области в г.Новошахтинске 5 подростков, находящихся под опекой, совершили 7 преступлений (13% от общего количества совершенных несовершеннолетними преступлений в городе).

Об этом также свидетельствуют обращения граждан.

К Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение жительницы г. Шахты, в котором сообщалось о ненадлежащем исполнении обязанностей опекуна в отношении 6-летнего ребенка (опекун воспитанием не занималась, передала подопечного посторонним людям, денежные средства на содержание ребенка не передавала). Органу опеки и попечительства было дано поручение проверить поступившую информацию, которая частично подтвердилась. Опекун освобождена от исполнения обязанностей, мальчик передан под опеку родственницы, проживающей в другой территории.

Реализации прав детей в регионах способствуют принятие властными структурами своевременных мер реагирования в отношении детской незащищенности.

Выполнение задач, поставленных в «Национальной стратегии действия в интересах детей на 2012-2017 годы» и в Указе Президента от 28.12.2012 №1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения родителей», направленных в т.ч. на поддержку детей, оказавшихся в трудной

жизненной ситуации, на формирование в обществе трепетного к ним отношения, на создание благоприятных условий для их приема в российские семьи, а также необходимость принятия целевой программы «Россия без сирот» потребует консолидированных усилий всех институтов гражданского общества.

В этой связи Уполномоченный предлагает:

Межведомственной областной КДНиЗП

- разработать порядок взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних раннего выявления семейного неблагополучия и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Министерству общего и профессионального образования:

-разработать методические рекомендации для специалистов по охране прав детства;

-рассмотреть возможность подготовки проекта закона о патронате в отношении несовершеннолетних и семей, нуждающихся в помощи государства;

-провести мониторинг сохранности имущества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с учетом последних изменений ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ;

- организовать работу по устройству детей в семьи граждан и освещать ее в СМИ.

Органам местного самоуправления:

-оказывать содействие в сборе документов кандидатам в опекуны (попечители), приемные родители, используя возможности МФУ и информационных систем, электронного документооборота и контролировать данную работу;

-усилить контроль за выполнением опекунами воспитательных функций.

Для сведения:

| Гражданские дела | 2012 год |
|--|-----------------|
| Количество рассмотренных дел о лишении родительских прав, из них удовлетворены | 1437/1171 |
| Количество рассмотренных дел об ограничении родительских прав, из них удовлетворены | 149/108 |
| Количество рассмотренных дел об усыновлении, из них | 395 |
| - гражданами России | 395 |
| - иностранными гражданами | - |
| Количество рассмотренных дел об отмене усыновления | 47 |
| Количество рассмотренных дел о восстановлении в родительских правах/отмене родительских прав, из них удовлетворены | 47/29 |

Реализация дополнительной гарантии на жилье лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

«Человек-то мал, а дом его — мир»

Государственная политика в отношении детей временно или постоянно лишенных семейного окружения, находит свою поддержку в Ростовской области. Предпринятые региональные меры по реализации дополнительных гарантий социальной защиты таких детей свидетельствуют об особой заботе о них со стороны областных органов власти.

В 2012 году в области осуществлялась работа по обеспечению жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также совершенствовались нормативные документы регионального уровня, регулирующие жилищные права граждан.

Для решения вопроса по обеспечению жилыми помещениями граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Правительство Ростовской области выделяет значительные денежные средства (в 2012 – 269,1 млн. руб., в 2011 – 487,2 млн. руб., в 2010 – 402,6 млн.руб.).

В соответствии с утвержденным порядком министерство общего и профессионального образования области на основании данных органов местного самоуправления по дате принятия на учет формирует общеобластной список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в трехлетний период по установленной форме.

Так, в общеобластной список детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем в трехлетний период с 2013 по 2015 год, в 2012 году было включено 2654 гражданина (в 2011 - 1833), в том числе право на получение жилья в 2012 году приобрели 904 детей-сирот (в 2011 - 776). В соответствии с бюджетными ассигнованиями, направленными из областного и федерального бюджетов в течение 2012 года, министерством был сформирован сводный список граждан, в который были включены 425 гражданина (в 2011 - 772).

| Год | Количество граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями в областном списке граждан данной категории | Количество граждан, подлежащих получению жилого помещения | Денежная сумма, выделенная на приобретение жилья гражданам данной категории | | Количество граждан, фактически обеспеченных жилыми помещениями |
|------|--|---|---|--|--|
| | | | Средства областного бюджета (млн. руб.) | средства федерального бюджета (млн.руб.) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2010 | 1081 ¹ | 462 | 402,6 | 54,3 | 459 |

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|---|--------|--------|-----|
| 2011 | 1842 ² | 772 | 487,2 | 292,5 | 631 |
| 2012 | 2279 ³ (на 05.10.2011) | 424 | 269,2* | 175,29 | 412 |
| 2013 | 3461 (данные 103 РИК) | сформирован список на 750 человек | 487,3 | 124,7 | |

В столбце № 2 указаны данные Общеобластного списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями за счет средств бюджета в трехлетних период:

¹ - 2010-2012;

² - 2011-2013;

³ - 2012-2014;

* денежные ассигнования предусмотрены постановлением Администрации Ростовской области от 13.11.2009 № 600 (ред. от 30.11.2011) «Об утверждении Областной долгосрочной целевой программы «Развитие жилищного строительства в Ростовской области на 2010-2012 годы» (подпрограмма "Обеспечение жильем отдельных категорий граждан и стимулирование развития жилищного строительства на 2010-2013 годы")

В 2012 году фактически приобретено жилье для 412 человек, а также денежные средства направлены муниципальными образованиями на участие в долевом строительстве для 94 граждан (в 2011 - 221).

| Причины снятия граждан с учета в качестве нуждающихся в обеспечении жилым помещением | Количество граждан, снятых с учета в Минобразования области | | | |
|--|---|------|------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Всего снято с учета, в том числе: | 397 | 470 | 653 | 423 |
| -предоставление жилого помещения | 391 | 457 | 631 | 412 |
| -утрата права на получение жилья (восстановление родителей в родительских правах, приобретение жилого помещения в собственность (дарение, вступление в наследство) | 2 | 4 | 7 | 3 |
| -смерть | 3 | 6 | 6 | 2 |
| -личное заявление (перемена места жительства, отказ от обеспечения жилым помещением) | 1 | 3 | 9 | 6 |

Проблемные вопросы по этому направлению контролируются и рассматриваются на заседаниях Областной межведомственной комиссии, видеоконференциях с участием заместителей Губернатора области. Министерство общего и профессионального образования проводит мониторинг соблюдения сроков постановки на жилищный учет детей-сирот и качества приобретенного жилья, выездные проверки деятельности органов опеки и попечительства по вопросам ведения учета детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жильем; разъяснительную работу.

Вместе с тем, следует отметить, что из 279 обращений, затрагивающих вопросы жилищного законодательства, 97 (35%) посвящены теме обеспеченности детей, оставшихся без родительского попечения. По всем

поступившим обращениям направлены запросы в органы местного самоуправления, проведены проверки, даны консультации и разъяснения действующего законодательства.

| Классификация обращений | Период | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество поступивших обращений о жилищных правах детей-сирот, в том числе: | 109 | 80 | 97 |
| - от лиц до 23 лет | 78 | 44 | 75 |
| - от лиц старше 23 лет | 31 | 36 | 22 |
| - из мест лишения свободы | 29 | 11 | 21 (от 9 лиц) |
| Обращения граждан, подтвердившие нарушения прав в том числе: | 51 (46%) | 18 (22%) | 18 (18%) |
| - не приняты своевременно на жилищный учет | 18 | 3 | 1 |
| - неправомерно закрепленное жилье (принадлежит посторонним лицам, не пригодно для проживания, не соответствует норме обеспеченности) | 11 | 6 | 10 |
| - имеются препятствия к вселению | 5 | 2 | 2 |
| - не подтвержден юридический статус заявителя | 5 | 2 | 0 |
| не информированы о порядке и сроках получения жилья | 5 | 1 | 3 |
| иные случаи | 7 | 4 | 2 |

В 18% обращений нарушения жилищных прав подтверждены и разрешены положительно: граждане либо приняты на учет в качестве нуждающихся, либо произведена отмена закрепления жилых помещений, либо подготовлены иски в суд об установлении факта оставления без попечения родителей и т.д. Для этой категории обращений характерен следующий пример.

К Уполномоченному по правам ребенка обратилась 20-летняя М., лицо из числа детей, оставшихся без попечения родителей, находящаяся на полном государственном обеспечении по месту обучения в одном из профессиональных училищ г. Ростова-на-Дону. Заявительница с 1995 года проживала в Ростовской области у опекуна, так как мать ее умерла, а отец отбывал наказание в местах лишения свободы, проживал в Ленинградской области, где в 2009 году был лишен родительских прав.

В 2009 году предпринимались меры по реализации права заявительницы на получение жилого помещения во внеочередном порядке. Однако было установлено, что её отец имеет на праве собственности жилой дом. В связи с чем в принятии на жилищный учет во внеочередном порядке было отказано.

Между тем, заявительница указывала, что летом 2011 года посещала отца и узнала, что указанное домовладение сгорело в 2009 году и проживать в нем нельзя.

В целях оказания содействия лицу из числа детей, оставшихся без попечения родителей, Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области обратился к Уполномоченному при Губернаторе Ленинградской области по правам ребенка Тамаре

Литвиновой с просьбой рассмотреть ситуацию и помочь в получении документов, характеризующих состояние домовладения, принадлежащего отцу заявительницы, для принятия дальнейшего решения о защите ее жилищных прав.

Полученный из Ленинградской области акт обследования жилого помещения и заключение о необходимости обеспечения жилым помещением переданы заявительнице для предоставления в администрацию по месту регистрации.

Заявительница принята на учет граждан нуждающихся в обеспечении жилым помещением за счет средств бюджета.

Анализ работы по обращениям граждан показал, что из 97 обращений 79 (81%) не содержат фактической информации о нарушении прав детей, оставшихся без попечения родителей.

Например, к Уполномоченному обратился находящийся под следствием житель Семикаракорского района, полагавший, что имеет право на внеочередное обеспечение жилым помещением за счет средств бюджета.

В результате проведенной проверки установлено, что за заявителем было сохранено право пользования домовладением, пригодным к проживанию. В 2010 году он оформил свидетельство о наследстве по закону на данное домовладение и продал его, чем ухудшил свои жилищные условия. В силу ст. 53 Жилищного кодекса РФ заявитель может быть признан нуждающимся в жилом помещении и принят на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения сделки купли-продажи.

В 22 случаях заявителям разъяснен порядок восстановления льготного права, поскольку заявители преодолели возрастной рубеж в 23 года и по разным причинам не воспользовались установленной льготой.

Согласно данным Ростовского областного суда 60-80% предъявляемых исков, связанных с жилищными правами лиц из числа детей-сирот, удовлетворяются.

| №№ пп | показатели | Период | | | |
|----------|---|--------|------|------|------|
| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| 1 | Поступило в городские и районными суды исковых заявлений об обеспечении жилыми помещениями* | 21 | 62 | 111 | 388 |
| 2 | из них приняты к производству | 21 | 62 | 110 | 318 |
| 3 | Рассмотрено по существу | 20 | 57 | 98 | 173 |
| 4 | Удовлетворено исков (из стр.3) | 13 | 41 | 80 | 134 |
| 4.1. | Количество обжалованных в суд кассационной инстанции решений (из стр. 4) | - | 3 | 6 | 13 |
| 4.2. | Количество оставленных без изменений судом кассационной инстанции решений об удовлетворении исков (из стр. 4.1) | - | 1 | 4 | 9 |
| 4.3. | Количество отмененных или измененных судом кассационной инстанции решений об удовлетворении исков (из стр. 4.1) | - | 2 | 2 | 4 |
| 5 | Отказано в удовлетворении исков об обеспечении жилыми помещениями | 6 | 15 | 18 | 27 |
| 5.1 | Количество обжалованных в суд кассационной инстанции решений (из стр. 5) об отказе в удовлетворении исков | 4 | 7 | 12 | 9 |

| | | | | | |
|------|--|---|---|----|----|
| 5.2. | Количество оставленных без изменения судом кассационной инстанции решений об отказе в удовлетворении исков | 3 | 7 | 12 | 9 |
| 5.3. | Количество отмененных или измененных судом кассационной инстанции решений об отказе в удовлетворении исков (из стр.5.1) | 1 | - | - | 0 |
| 6 | Прекращено судами 1 инстанции производство по делам (без разрешения спора по существу: неявка истца или обеих сторон по вторичному вызову, заключение мирового соглашения и др.) | 1 | 3 | 11 | 22 |

* Заявления, направленные на обеспечение жилыми помещениями граждан указанной категории (в том числе: о признании права на внеочередное обеспечение жилой площадью; о признании лицом, относящимся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и обязанности восстановить в списках для предоставления жилого помещения; о признании права на дополнительные гарантии по социальной поддержке для детей-сирот; о признании постановлений органов местного самоуправления частично недействительными и обязанности обеспечить жилой площадью; о восстановлении пропущенного срока для постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении как ребенка, находящегося под опекой (попечительством) и т.п.).

К Уполномоченному поступали обращения главного судебного пристава Ростовской области о существующей проблеме по исполнению судебных решений и предоставлении жилья лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Причиной неисполнения явилось несвоевременно решенное финансирование мероприятий по приобретению жилья гражданам указанной категории.

Незащищенность детей, оставшихся без попечения родителей, вызывает широкий общественный резонанс и обсуждение. Из-за имеющихся грубых нарушений их прав деятельность специалистов, работающих в сфере защиты прав детства, подвергается острой критике. Нередко претензии, поступающие от граждан, обоснованны. Особенно возмущают преступные действия лиц, по роду службы обязанных защищать права детей.

Так, следственными органами в январе 2012 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 290 УК РФ, в отношении ведущего специалиста отдела образования одного из районов Ростовской области. Летом 2011 года она потребовала взятку в виде денежной суммы в размере 100 тысяч рублей от лица, желающего совершить сделку купли-продажи жилого помещения путем участия в открытом конкурсе по приобретению муниципальным образованием жилья детям-сиротам в рамках федеральной программы финансирования покупки за 914 тысяч рублей, за совершение действий по способствованию участия в открытом конкурсе.

В результате открытого аукциона квартира была приобретена муниципалитетом за обусловленную сумму, а денежные средства перечислены на расчетный счет продавца. После этого специалист при неоднократных встречах и в ходе телефонных разговоров с продавцом стала требовать передать ей обусловленную ранее сумму в 100 тысяч рублей.

В январе 2012 года при получении денег специалист была задержана сотрудниками УФСБ России. По решению суда она привлечена к уголовной ответственности.

Такого рода нарушения жилищных прав детей-сирот имели место.

Во время проведения встречи с учащимися строительного техникума г. Ростова-на-Дону возник вопрос о жилищных правах несовершеннолетней С., 1996 года рождения, ранее воспитывавшейся в детском доме № 1 г. Ростова-на-Дону. В личном деле сироты находится постановление о сохранении права пользования жилым помещением, находящемся в собственности гражданки, не состоящей в родстве с несовершеннолетней, которое с 2005 года находится в аварийном состоянии.

Также в деле учащейся находится справка МУПТИиОН администрации г. Ростова-на-Дону, свидетельствующая о регистрации за несовершеннолетней права собственности на 1/3 долю квартиры, расположенной по другому адресу.

Установлено, что 1/3 доля квартиры принадлежит матери ребенка, умершей в 2004 году, на которую до настоящего времени не оформлено наследственное право несовершеннолетней.

Несмотря на длительное пребывание ребенка под государственным надзором, имущественные и жилищные права несовершеннолетней не были защищены.

Уполномоченный направил поручение главе администрации Ленинского района г. Ростова-на-Дону (по месту нахождения закрепленного и наследственного жилых помещений) о проведении всех защитных мероприятий в отношении учащейся. Уполномоченным обращено внимание начальника МКУ «Отдел образования Первомайского района» и директора детского дома № 1 о необходимости проведения мониторинга всех личных дел воспитанников с целью выявления их жилищных проблем и принятия действенных мер по их защите.

После вмешательства Уполномоченного отменено постановление главы администрации Ленинского района неправомерно сохранившее право пользования ненадлежащим жилым помещением.

Орган опеки и попечительства Ленинского района запросил необходимую информацию в органах, осуществляющих регистрацию прав на объекты недвижимости. По результатам полученных сведений будет принято решение о дальнейшем маршруте защиты прав несовершеннолетней.

Уполномоченный держит на личном контроле указанную ситуацию.

Еще одну, пока не разрешенную, проблему, обозначило обращение 18-летней Ф., находящейся на полном государственном обеспечении по месту обучения, в профессиональном училище № 13 г. Ростова-на-Дону.

Заявительница до 07.12.2010 находилась под опекой родственницы, а после ее смерти - в Социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних.

Она имеет единоличное право пользования муниципальной квартирой в г. Ростове-на-Дону. На основании судебного решения 2011 года ее мать признана утратившей право пользования этой квартирой и снята с регистрационного учета.

Из решения суда следует, что 10-15 лет в квартире никто не проживал. Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий в квартире отсутствуют газ, вода, электричество, требуется ремонт. Заявительница не имела ключей от квартиры. Ей не было известно, в каком состоянии находилось жилое помещение, закрепленное за ней. Квартира подопечной оставалась бесконтрольной, пришла в негодность.

Уполномоченный направил в адрес главы администрации Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону требование проверить состояние квартиры, провести ремонтные работы, позволяющие сироте пользоваться жилым помещением.

В настоящее время с заявительницей заключен договор социального найма, в квартире проведены сантехнические работы.

Вместе с тем, обращает на себя внимание тот факт, что контроль за сохранностью жилья отсутствует как со стороны опекунов, так и со стороны контролирующего их функции органа.

В то же время действия органа местного самоуправления за сохранностью жилья регламентированы. В частности, согласно статье 7 Федерального закона № 48 от 24.04.2008 г. «Об опеке и попечительстве» определены основные задачи органов опеки и попечительства, надзор за деятельностью опекунов и попечителей и контроль за сохранностью имущества.

На основании пп. 1,9 ст. 14 Жилищного кодекса РФ к компетенции органов местного самоуправления в области жилищных отношений относятся учет муниципального жилищного фонда и осуществление контроля за использованием и сохранностью муниципального фонда, соответствием жилых помещений данного фонда установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства.

Таким образом, органам местного самоуправления, выполняющим функции опеки и попечительства, следует организовать работу по надлежащему мониторингу имущественных и жилищных прав детей, оставшихся без попечения родителей; состояния жилых помещений, находящихся во владении и пользовании несовершеннолетних указанной категории.

Изыскать средства для организации ремонта жилых помещений, находящихся во владении и пользовании детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, за которыми такое закреплено. Кстати этот путь намного менее затратный, нежели приобретать жилье, либо предоставлять специализированное.

На сегодняшний день не урегулирован вопрос о предоставлении временного жилья лицам из числа детей-сирот.

Кроме того, в муниципальных образованиях не отработан механизм исполнения постановления Правительства Ростовской области № 29 от 06.10.2011 «О реализации мер по социальной адаптации и сопровождению выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части организации постинтернатного сопровождения выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Как показывает практика иных регионов, вопросами защиты прав детей занимаются как органы образования, так и социальной защиты населения, а в некоторых субъектах эти функции выделены в отдельное структурное подразделение.

Представляется, что с учетом актуальности детских проблем и необходимости осуществления контрольных функций, а также более рациональное выполнение задач, возложенных на органы опеки и попечительства по реализации государственной политики поддержки семей с детьми и детей, находящихся в трудной жизненной обстановке, возможно рассмотреть вопрос об организации отдельного органа, выполняющего эту задачу.

Об иных правах несовершеннолетних

*«Забота о человеческой жизни и счастье, а не об их разрушении – это первая и единственная законная задача хорошего правительства»
Томас Джефферсон – 3-й Президент США*

Право на меры социальной поддержки

В Ростовской области семьям с детьми различные социальные услуги оказывают специалисты 46 детских учреждений социальной защиты населения, в их числе: 6 центров социальной помощи семье и детям; 7 социальных приютов для детей и подростков; 28 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних; 3 реабилитационных центра для детей с ограниченными возможностями; центр психолого-педагогической помощи и комплексный центр социального обслуживания населения. Их деятельность направлена на профилактику детского и семейного неблагополучия, социальную реабилитацию детей с ограниченными возможностями и несовершеннолетних, утративших связь с семьей.

Всеми видами отдыха, оздоровления и занятости в 2012 году было охвачено более 450,7 тысяч детей, в том числе свыше 221 тысячи ребят, находящихся в трудной жизненной ситуации, которым руководство области уделяет особое внимание. Это, по данным специалистов министерства труда Ростовской области, составляет 100% от числа детей данной категории нуждающихся в оздоровлении.

Из различных источников на организацию отдыха и оздоровления детей в Ростовской области направлено около 1,4 млрд.рублей. Запланированные средства были освоены в полном объеме.

Также дети в возрасте от 6 до 18 лет имеют право на оздоровление в течение календарного года в загородном стационарном оздоровительном лагере, а при наличии медицинских показаний, в санаторном оздоровительном лагере. Это право активно реализуется в регионе.

В Ростовской области детский телефон доверия с единым общероссийским номером 8-800-2000-122 (служба экстренной психологической помощи) действует с 2010 года. За это время служба детского телефона доверия стала одним из ключевых инструментов реализации права инвалидов на информированность и защиту от всех форм насилия и жестокого обращения. Всего за время работы (с 01.09.2010 по 31.12.012) на телефон доверия поступило 61293 звонков, в том числе от несовершеннолетних – 28601. В 2012 году поступило 25115 звонков, их них от детей - 7843 .

Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области активно содействует популяризации этого инструмента помощи и поддержки среди детей. Социальная значимость детского телефона доверия подтверждается тем фактом, что задачи по обеспечению его работы включены в план

первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

По итогам опроса специалисты ВЦИОМ составили рейтинг причин, по которым ребята звонят на телефон доверия. Основанная причина – ссора с родителями (43% опрошенных детей и подростков). Далее идут – необходимость в срочной помощи, размолвки с друзьями, невозможность поделиться своей проблемой с близкими. Все причины побуждают детей искать собеседников и советчиков вне дома, на стороне. И хорошо, если ими становятся профессиональные психологи детского телефона доверия, а не сомнительные «друзья и криминализованные компании».

В 2012 году к Уполномоченному по правам ребенка по вопросам социальной поддержки семей с детьми, предоставления льгот и социальных выплат поступило 83 (5,3%) обращения, что несколько больше, чем в 2011 году – 62/4,8%.

По своему характеру поступившие заявления можно разбить на несколько основных групп:

- предоставление льгот – 25;
- назначение и выплата социальных пособий – 25;
- оказание адресной материальной помощи – 14;
- пенсионное обеспечение – 5;
- оформление и использование материнского (семейного) капитала – 14.

Большая часть поступивших обращений носит консультационный характер, Уполномоченным в таких случаях даются разъяснения действующего законодательства или порядка предоставления льгот, пенсий, социальных пособий.

Вместе с тем имеют место случаи, свидетельствующие о недостаточной работе органов социальной защиты населения на местах. Так, например, не были своевременно назначены ежемесячные пособия на детей одиноких матерей, ежемесячных выплат на ребенка многодетным семьям.

К Уполномоченному обратилась жительница Семикаракорского района по вопросам выплаты ей пособия на детей одинокой матери и льгот на оплату ЖКХ. Уполномоченный обратился в министерство труда с просьбой проверить правильность назначенных мер социальной поддержки данной семьи.

В результате вопрос назначения ежемесячного пособия был положительно решен, заявительнице назначены ежемесячные выплаты на оплату услуг ЖКХ.

В результате формального отношения должностных лиц к рассмотрению обращения были нарушены права женщины и ее ребенка, находящихся в трудной жизненной ситуации. Учитывая, что заявительница одна воспитывает несовершеннолетнего, пособие является для нее важнейшим источником существования. Подобный случай произошел в Зимовниковском районе.

К Уполномоченному по вопросу оказания помощи семье обратилась одинокая мать двоих детей, 13-летняя дочь которой стала мамой. Заявительница является опекуном внучки и находится в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет. С рождением внучки семья стала многодетной, единственным источником существования которой стали социальные выплаты и пособия.

Департамент социальной защиты населения при назначении ей пособий не учел тот факт, что гражданка воспитывает троих несовершеннолетних детей и может считаться многодетной.

После вмешательства Уполномоченного гражданке назначена ежемесячная выплата на детей из многодетных семей в размере 891 рубль на троих несовершеннолетних, а также оказана адресная помощь.

Нередко к Уполномоченному по правам ребенка обращаются граждане, попавшие в трудную жизненную ситуацию. В таких ситуациях Уполномоченный просит руководителя муниципального образования оказать практическую помощь семье. В большинстве случаев эти просьбы удовлетворяются, за что Уполномоченный выражает благодарность органам местного самоуправления.

Сегодня в России живут около 13 млн. инвалидов. В Ростовской области почти 370 тысяч жителей ограничены в физических возможностях, в том числе – более 11 тысяч детей. С 2011 года в Ростовской области действует областная долгосрочная целевая программа «Доступная среда на 2011-2014 годы», на реализацию программы предусмотрено свыше 142 млн. рублей из областного бюджета, из них в 2012 году потрачено 56 млн. рублей. Аналогичные программы сформированы всеми муниципальными образованиями области, общая сумма их реализации – более 292 млн. рублей.

В рамках указанной программы в 2012 году инвалидам по зрению, слуху, с заболеваниями опорно-двигательного аппарата предоставлено более двух тысяч технических средств реабилитации на общую сумму более 9,5 млн. рублей.

К Уполномоченному поступают обращения родителей детей-инвалидов, которых они вынуждены помещать в учреждения социальной защиты с целью получения ими образования и лечения, реализации собственного права на труд, приобретение возможности достойно содержать других детей, растущих в семье.

Рассматривая обращения граждан по вопросу оплаты за содержание детей-инвалидов в учреждениях социальной защиты, возникают вопросы, требующие уточнения.

На практике это происходит следующим образом. При помещении ребенка в учреждение, администрация предлагает родителям «добровольно» написать заявление о перечислении 75% пенсии по инвалидности ребенка на счет учреждения. Порядок, сложившийся в Ростовской области в определенной степени ущемляет право самого ребенка-инвалида, не позволяет ему сохранять и накапливать необходимые средства к существованию. Не секрет, что родители таких детей более всего опасаются их взрослого будущего без родительской опеки. Средства материальной поддержки во взрослой жизни инвалиду не помещают. Именно поэтому Уполномоченный по правам ребенка полагает необходимым уточнить отдельные нормы законодательства в этой части.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 10.12.1995 № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «Об основах социального обслуживания

населения в Российской Федерации» бесплатное социальное обслуживание в государственной системе социальных служб предоставляется:

1) гражданам, не способным к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, инвалидностью, не имеющим родственников, которые могут обеспечить им помощь и уход, - если среднедушевой доход этих граждан ниже прожиточного минимума, установленного для субъекта Российской Федерации, в котором они проживают;

2) гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации в связи с безработицей, стихийными бедствиями, катастрофами, пострадавшим в результате вооруженных и межэтнических конфликтов;

3) несовершеннолетним детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Трудная жизненная ситуация определена в ст. 3 вышеназванного закона как ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно.

В то же время в ст. 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» закреплено понятие трудной жизненной ситуации для детей, оставшихся без попечения родителей; **детей-инвалидов**; детей с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющих недостатки в физическом и (или) психическом развитии; детей-жертв вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; детей из семей беженцев и вынужденных переселенцев; детей, оказавшихся в экстремальных условиях; детей – жертв насилия; детей, отбывающих наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; детей, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях; детей, проживающих в малоимущих семьях; детей с отклонениями в поведении; детей, **жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.**

Порядок предоставления бесплатных социальных услуг государственными автономными и бюджетными учреждениями, принятый Правительством Ростовской области предусматривает бесплатное социальное обслуживание в объемах, определенных государственными стандартами социального обслуживания (перечнем гарантированных государством социальных услуг):

- гражданам, имеющим ограничение способности к самообслуживанию третьей степени выраженности (в соответствии с приказом министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от

23.12.2009 № 1013н) в связи с преклонным возрастом, болезнью, инвалидностью, не имеющим родственников, которые могут обеспечить им уход, в случае, если среднедушевой доход этих граждан ниже величины прожиточного минимума, установленного в Ростовской области для пенсионеров;

- детям-инвалидам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В иных случаях социальное обслуживание в объемах, определенных государственными стандартами социального обслуживания (перечнем гарантированных государством социальных услуг), предоставляется за плату.

С целью наиболее полной реализации прав детей-инвалидов на социальную поддержку, **Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области призывает Законодательное Собрание Ростовской области и министерство труда и социального развития уточнить позицию по вопросу применения Федерального закона и Порядка, утвержденного Постановлением Правительства РО от 23.12.2011 № 289 в части оплаты за содержание детей-инвалидов в государственных учреждениях области.**

Втрое увеличилось обращения граждан, обжалующих действия МСЭ, не устанавливающих инвалидность ребенку.

Например, к Уполномоченному обратилась мамочка ребенка З., который родился с несформированными органами моче-половой системы, на 15 день жизни перенес первую операцию, впереди предстояли многие операции по уринопластике. Родители обратились с просьбой о содействии в установлении группы инвалидности ребенку.

Ребенок имеет свищ в передней стенке живота, не имеет сформированного мочевого пузыря, уход за таким малышом сложен и требует огромных душевных и физических сил от родителей. Главное бюро МСЭ по Ростовской области отказало в установлении группы инвалидности, ссылаясь на то, что врожденный дефект не включен в перечень заболеваний, а особый уход является составляющей ухода за новорожденным.

Вместе с тем, практика других регионов говорит об обратном.. По инициативе Уполномоченного все материалы были направлены Федеральное бюро МСЭ Российской Федерации, где и был установлен ребенку статус ребенок-инвалид.

Уполномоченный полагает, что установление группы инвалидности детям должно быть процессом сугубо индивидуальным, необходимо подходить к решению этого вопроса исключительно из обеспечения интересов ребенка, с целью наиболее оптимальной организации его жизнедеятельности и ухода за ним.

В 2012 году Уполномоченный столкнулся с еще одной проблемой, касающейся детей-инвалидов – это перевозка их к месту лечения.

К Уполномоченному на личном приеме обратилась гражданка С. по вопросу реализации права безденежного проезда в поезде дальнего следования ребенка-инвалида к месту лечения. Ребенок болен лейкозом, перенес операцию по пересадке костного мозга, желание матери приобрести билеты в вагоне СВ на конкретный поезд продиктовано необходимостью снижения риска для жизни ребенка-инвалида, у которого иммунитет критически снижен.

Препятствием для приобретения требуемых билетов стал государственный контракт, заключенный между фондом социального страхования и ОАО «РЖД». Кроме того, п.11 постановления Правительства РФ от 29.12.2004 №864 о порядке предоставления таких услуг также ограничивает возможность приобретения необходимых билетов.

Вместе с тем, длительность и условия проезда может отрицательно сказаться на здоровье ребенка и желание матери в данном случае не является прихотью, а направлено на сохранение жизни сына.

Уполномоченный обратился в соответствующие службы, и ситуацию удалось разрешить, но проблема остается не разрешенной.

Необходимо предусмотреть во всех случаях возможность оплаты проезда к месту лечения детей-инвалидов имеющих заболевания, требующие ограничения общения.

О праве несовершеннолетних на труд

*«Благо людей в жизни. А жизнь в работе»
А.Н. Толстой – русский писатель*

В соответствии со ст. 37 Конституции РФ и главой 42 (ст. 265-272) Трудового кодекса РФ несовершеннолетние граждане РФ имеют право на труд и защиту от безработицы.

В силу Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 30.12.2012), постановления Правительства Ростовской области от 27.01.2012 № 79 «Об утверждении Положения о порядке финансирования и расходования средств на мероприятия по содействию занятости населению» содействие несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет в поиске подходящей работы и в реализации права на труд несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет осуществляют органы службы занятости населения Ростовской области путем временного трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время, безработных в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Решение вопросов занятости несовершеннолетних проводится с учетом ст. 19 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и в соответствии с областной программой «Содействие занятости населения Ростовской области на 2012-2014 годы» (утверждена Постановлением Администрации Ростовской области от 23.08.2011 № 546).

В государственные казенные учреждения Ростовской области центры занятости населения в целях поиска работы обратилось 29548 несовершеннолетних. Из общего числа обратившихся трудоустроено 28809 человек, в том числе на постоянную работу 123 человека. В ходе реализации программы заключены 2369 договоров с работодателями на создание временных рабочих мест для организации временного трудоустройства в

свободное от учебы время 28595 граждан в возрасте от 14 до 18 лет. Это составляет 18,2% от общей численности граждан данного возраста, проживающих на территории Ростовской области (при установленном Минздравсоцразвития России нормативе в 9,17%).

На временные работы трудоустроен 91 несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет, относящийся к категории безработных граждан.

На организацию временного трудоустройства несовершеннолетних израсходовано 59,1 млн.рублей, в том числе: 12,6 млн.рублей средств областного бюджета - на выплату материальной поддержки в период временных работ, на выплату заработной платы – 17,2 млн.рублей средств местных бюджетов и 27,3 млн.рублей средств работодателей.

Наряду с увеличением числа работающих детей высокими остаются показатели количества подростков, не имеющих источников доходов (не работающих, не обучающихся в 2012 году 202; в 2011 – 100).

В 2012 году службой занятости, являющейся органом системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, организованы временные работы для 3,5 тысяч подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе: 407 - из числа детей, оставшихся без попечения родителей; 120 – находящихся под попечительством граждан; 107 детей-инвалидов; 2200 - из многодетных и неполных семей; 146 – состоящих на учете в органах внутренних дел; 328 – состоящих на учете в КДНиЗП; 5 – осужденных к мерам, не связанным с лишением свободы.

В 2012 году органы занятости населения оказали несовершеннолетним жителям Ростовской области в возрасте от 14 до 18 лет 43158 государственных услуг по профессиональной ориентации. Проведены: тестирование учащихся 9-11 классов общеобразовательных учреждениях, тематические родительские собрания, Дни открытых дверей в центрах занятости населения, учреждениях начального и среднего профессионального образования, на предприятиях и в организациях; экскурсии и профессиональные пробы на рабочих местах и т.д.). В профориентационной декаде (февраль 2012 года) приняли участие 59 тысяч учащихся 992 школ Ростовской области. 18 апреля прошел ежегодный областной день профориентации молодежи «Сделай свой выбор», в котором приняли участие более 46 тысяч школьников. 10 октября для 49,7 тысяч учащихся выпускных классов 996 общеобразовательных школ проведен областной урок занятости.

Государственную услугу по профориентации получил 121 освобождаемый воспитанник Азовской воспитательной колонии.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 21.12.199 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» обеспечено содействие в реализации права на труд 564 граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В целях повышения конкурентоспособности на рынке труда 23 человека направлены на профессиональное обучение по

востребованным на рынке труда профессиям: сварщик, каменщик, штукатур, повар, облицовщик-плиточник и др.

Государственные услуги по организации профориентации оказаны всем обратившимся, по психологической поддержке – 28 гражданам, по социальной адаптации – 44 безработным гражданам данной категории.

В 2012 году совершено 48 выездов мобильных офисов в детские дома и школы-интернаты городов и районов области.

Из числа обратившихся признано безработными с одновременным назначением пособия по безработице 118 детей, оставшихся без попечения родителей. На профессиональное обучение по профессиям: швея, повар, пекарь, продавец, оператор ЭВМ, каменщик и др. направлено 63 несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет.

Всего трудоустроено 435 граждан этой категории.

В 2012 вопросы организации трудоустройства несовершеннолетних трижды рассматривались на заседаниях областных комиссий по организации отдыха и оздоровления детей и КДНиЗП.

Вместе с тем при осуществлении взаимодействия с определенной частью работодателей для организации временного трудоустройства несовершеннолетних возникают определенные трудности.

Право детей на досуг

Анализ работы Уполномоченного показал, что досуговые мероприятия с несовершеннолетними проводятся недостаточно активно, особенно в сельской местности. Уполномоченный полагает целесообразным решать вопросы организации досуга несовершеннолетних следующим образом.

На областном уровне рассмотреть вопрос об увеличении количества малобюджетных спортивных залов и площадок (дети в городах не должны затрачивать значительное время на дорогу, чтобы заниматься в секциях и кружках, а в сельских поселениях должны иметь достаточный их выбор по видам).

Повысить ответственность глав городов и районов области за организацию досуга несовершеннолетних.

Обратить особое внимание на меры по повышению эффективности деятельности по выявлению и возвращению в образовательные учреждения не обучающихся детей. Эта работа должна выполняться муниципальными органами управления в сфере образования в тесном контакте с органами внутренних дел и другими субъектами системы профилактики.

По данным социально-педагогического мониторинга на 01.10.2012 год к занятиям в учебных учреждениях области не приступили 539 детей, из которых лишь 353 - по состоянию здоровья.

Анализ принимаемых мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Ростовской области.

По итогам 2012 года отмечается значительное снижение (-22,8%) количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии (1346/1744; -398). Удельный вес подростковой преступности сократился на 1,1% (5,1%/6,2%).

Численность несовершеннолетнего населения в Ростовской области от 14 до 18 лет в 2012 году составила 165.759 человек.

В структуре преступности несовершеннолетних отмечается сокращение таких видов преступлений, как кражи (-16%, 919/1094), разбойные нападения (-45,8%, 26/48), грабежи (-33%, 146/218), угоны автотранспорта (-44,4%, 84/151), нанесение тяжкого вреда здоровью (-41,2%, 10/17), изнасилования (-55,6%, 4/9), преступления, связанные с наркотиками (-47,1%, 9/17).

Количество преступных деяний, совершенных подростками в смешанных группах, сократилось на 10,8% (553/620). В группах со взрослыми совершено 305 преступлений, что на 15% ниже аналогичного периода прошлого года (359), снизилось на 5,4% количество преступлений, совершенных группами несовершеннолетних (246/260). Число несовершеннолетних участников преступлений сократилось на 7,4% (1221/1318), снижение отмечается среди такой категории несовершеннолетних, как учащиеся (-23,5%, 879/1149). Количество несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, сократилось на 11,0% (153/172), из них, количество ранее судимых уменьшилось на 10,5% (102/114).

Количество несовершеннолетних, находящихся под следствием, совершивших преступления, сократилось на 54,5% (5/11).

Сведения о состоянии преступности несовершеннолетних по России, Южному Федеральному округу и Ростовской области

| | Россия | | | ЮФО | | | Ростовская область | | |
|---------------------------------------|---------------------|----------------|----------------|---------------------|----------------|----------------|---------------------|----------------|----------------|
| | 2012 | | | 2012 | | | 2012 | | |
| | Абсолютное значение | Темпы прироста | раскрываемость | Абсолютное значение | Темпы прироста | раскрываемость | Абсолютное значение | Темпы прироста | раскрываемость |
| Всего зарегистрировано преступлений | 2302168 | -4,3 | 55,3 | 186107 | -3 | 57,4 | 52446 | -6,8 | 51,5 |
| Выявлено лиц совершивших преступление | 1010938 | -2,9 | - | 89317 | -3,4 | - | 21748 | -4,4 | - |
| Совершено несовершеннолетними | 64270 | -10,6 | 5,1 | 4989 | -11,1 | 4,8 | 1346 | -22,8 | 5,1 |

Информация представлена: прокуратурой РО, ГУ МВД России по РО, СУ СК РФ по РО, Областной межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав и другими заинтересованными ведомствами.

Вместе с тем, в 2012 году количество общественно опасных деяний, совершенных несовершеннолетними, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности, сократилось на 15,2% (649/659), на 1,2% - число несовершеннолетних, совершивших ООД (762/771). В том числе уменьшилось на 10,8% количество несовершеннолетних, состоящих на учете ПДН и совершивших общественно опасные деяния в возрасте до 14 лет (33/37). Повторно общественно опасные деяния в текущем году совершил 21 подросток (-25,0%, 28).

В 2012 году 750 несовершеннолетних правонарушителей содержалось в ЦВСНП Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону (+6; 744), из них, помещено за совершение административных правонарушений – 703 (+21; 682) несовершеннолетних, за совершение общественно-опасных деяний - 19 (-11; 30), направлено в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа – 13 подростков (18).

Установлено, что за 2012 г. количество самовольных уходов детей из мест проживания в сравнении с 2011 г. уменьшилось на 8,1%: в 2012 г. самовольно ушли 932 несовершеннолетних, (2011 г. – 1017), из них 95,5% разыскано (921/964). За совершение самовольных уходов поведение 661 подростка было рассмотрено на заседаниях КДН и ЗП (+124, 537), из них взято на учет в ПДН – 227 (+6, 221) несовершеннолетних. В результате принятых мер профилактического характера, сократилось на 14,7% количество повторных уходов, совершенных подростками (186/218).

В текущем году из 932 детей, совершивших самовольные уходы: 307 несовершеннолетних в возрасте до 14 лет (АППГ – 380) и 625 несовершеннолетних в возрасте от 15 до 17 лет (АППГ – 621). То есть основная доля уходивших детей приходится на несовершеннолетних старшего возраста.

Самовольные уходы зарегистрированы:

- из семьи – 713 (2011– 762);
- из детских домов – 85 (2011 – 94);
- из школ-интернатов – 11 (2011 – 44);
- из медицинских учреждений – 70 (2011 – 64);
- из социально-реабилитационных центров, приютов – 53 (2011 – 54).

Уменьшилось число повторных уходов – 186, 2011 – 218.

Причинами совершения несовершеннолетними самовольных уходов из мест проживания являются:

- 1) склонность подростков к бродяжничеству, желание погулять – 801 или 85,9% случаев (АППГ – 908 или 89,3%);

2) неблагополучная обстановка в семье – 87 или 9,3% случаев (АППГ – 71 или 7%);

3) психические заболевания – 44 или 4,7% (АППГ – 38 или 3,7%).

Отмечается активизация профилактической работы с несовершеннолетними, совершившими самовольные уходы. Так, в текущем году за совершение самовольных уходов 661 несовершеннолетний (70,9% от общего числа ушедших детей) были рассмотрены на заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (АППГ – 537 или 52,8%), из них 227 – поставлены по постановлениям КДНиЗП на профилактический учет в подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (АППГ – 221), 113 – обследованы врачами-психиатрами (АППГ – 104).

За реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним выявлено и привлечено к уголовной ответственности 13 взрослых лиц (ст.151.1 УК РФ). На 44,4% увеличены результаты по привлечению к уголовной ответственности взрослых, вовлекающих подростков в антиобщественные действия (13/9 - статья 151 УК РФ).

Сотрудниками ПДН раскрыто 539 преступлений, что на 5,1% выше АППГ (513).

На 3,0% больше привлечено к административной ответственности несовершеннолетних правонарушителей (+217, 7423/7206), родителей, или законных представителей, совершивших административные правонарушения в отношении несовершеннолетних на 8,7% (+1116; 14007/12891). На 54,3% увеличилось количество выявленных административных правонарушений, совершенных взрослыми лицами в отношении несовершеннолетних (+713; 2027/1314).

Сократились на 11,6% нарушения областного административного законодательства, в т.ч. допущенные родителями, иными законными представителями за нахождение детей, не достигших возраста 16 лет, в определенных областным законом общественных местах без их сопровождения.

Сотрудниками органов внутренних дел по итогам 2012 года оформлено 3891 (4401) административных материалов за нарушение Областного законодательства из них:

- на должностных лиц, за отсутствие предусмотренных областным законом предупредительных надписей на входе о запрете нахождения детей на объектах (территориях, помещениях), предусмотренным законом – 72 (148);

- на юридических лиц, за нахождение детей, не достигших возраста 18 лет в определенных законом местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей – 11 (7);

- на должностных лиц за нахождения детей, не достигших возраста 16 лет, после 22.00 часов в определенных областным законом общественных местах без сопровождения родителей – 10 (22);

- на родителей за допущение нахождения детей, не достигших возраста 16 лет, в определенных областным законом общественных местах без сопровождения родителей – 3798 (4210).

К занятию спортом и физической культурой, посещению спортивно-массовых и военно-патриотических учреждений привлечено 1677 несовершеннолетних, что составляет 48,9% от общего количества несовершеннолетних, состоящих на учетах в органах внутренних дел (3432).

Вместе с тем, на территории 15 территорий области отмечается рост подростковой преступности, наибольший: в г. Таганроге (+231%, 43/13), г. Волгодонске (+220%; 16/5), Красносулинском (+30,6%, 47/36), Родионово-Несветайском (+27,3%; 14/11), Тарасовском (+14,3%, 20/14) районах.

Вызывает беспокойство совершение несовершеннолетними таких преступлений, как убийства (4/2), рост данного вида преступлений составил 100% и отмечается на территориях Волгодонского (с), Белокалитвинского, Зимовниковского, Красносулинского районов.

На 18,4% увеличено количество несовершеннолетних, совершивших преступления в алкогольном опьянении (58/49). Рост количества несовершеннолетних, совершивших преступления в алкогольном опьянении в 2012 году отмечался в 16 муниципальных образованиях области.

Одной из основных причин является свободная доступность уличный торговых точек, реализующих алкогольную продукцию, расположенных в непосредственной близости к образовательным учреждениям, учреждениям здравоохранения, рядом с детскими площадками, в местах массового пребывания молодежи.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №218-ФЗ, правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий мест розничной продажи алкогольной продукции, включая пиво, наделены органы государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

С 19 января 2013 года вступили в законную силу требования Постановления Правительства РФ от 27.12.2012 №1425, устанавливающие правила определения органами местного самоуправления границ территорий, прилегающих к объектам, на которых не допускается розничная торговля алкогольной продукцией. **На территории Ростовской области до настоящего времени дополнительные ограничения не определены.**

Вместе с тем, в рамках федерального и областного законодательства не предусмотрена административная ответственность за нарушение требований ФЗ №218-2001, в части потребления алкогольной продукции несовершеннолетними в общественных местах.

Рост групповой преступности отмечается на территории 28 территорий. Наибольший: в г. Ростове-на-Дону (+42 49/7), г. Таганроге (+8, 11/3), Волгодонске (+5;7/2), Шолоховском (+11; 15/4), Красносулинском (+11; 28/17), Тарасовском районах (+10, 14/4).

На 32,8% сократилось число взрослых, вовлекающих подростков в совершение преступлений (90/134). При этом не организована и не проводилась работы по данному направлению на территории г. Ростову-на-Дону, где в группах со взрослыми совершено 15 преступлений (ст.150 УК РФ -0/2), Волгодонске в группе со взрослым лицом - 4 преступления (ст.150 УК РФ -0/1), Волгодонском районе в группе со взрослым лицом - 6 преступлений (ст.150 УК РФ - 0/2), Куйбышевском - 4 преступления, по ст.150 УК РФ - 0/1, Усть-Донецком районе в группе со взрослым лицом совершено 8 преступлений, при этом по ст. 150 УК РФ - 0/7.

На 16,5% сократились число родителей, привлеченных к уголовной ответственности за жестокое обращение с детьми (71/85), при этом стабильно не работают в данном направлении на территории Ленинского и Октябрьского районов г. Ростову-на-Дону, в г. Таганроге, Новочеркасске, Шолоховском районе, Кагальницком, Константиновском, Сальском, Тацинском, Целинском, Кашарском районах области.

В целом снизилось:

- на 7,0% количество выявленных и поставленных на профилактический учет несовершеннолетних правонарушителей (-288;3815/4103);

- на 11,6% количество выявленных и доставленных в органы внутренних дел несовершеннолетних правонарушителей (-1643; 12515/14158);

- на 16,6% количество выявленных и поставленных на учет групп несовершеннолетних правонарушителей (-79; 397/476).

Анализ результатов работы по профилактике преступлений несовершеннолетних свидетельствует о том, что существует ряд не решенных проблем, влияющих на состояние подростковой преступности:

- отсутствуют реальные меры по организации досуга, трудоустройства несовершеннолетних, состоящих на учете в органах внутренних дел;

- недостаточно эффективно организовано взаимодействие органов внутренних дел и органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в муниципальных территориях, по выполнению требований Федерального закона РФ №120-1999 «Об основах системы профилактики и правонарушений несовершеннолетних»;

- продолжает оставаться на низком уровне организация взаимодействия сотрудников подразделений органов внутренних дел по выполнению требований приказа МВД РФ №323дсп-2003, в части проведения индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел, что является одной из причин увеличения количества представлений, поступивших в органы внутренних дел из прокуратуры;

- результаты по выполнению положений Областного закона от 16.12.2009 № 346-ЗС «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» показывают, что работа по реализации закона возложена на одну службу – ПДН, другие службы и органы системы профилактики самоустранились от выявления нарушителей Областного закона.

Следует отметить некоторые факторы по ряду направлений деятельности:

1. Сокращение на 32,8% результатов по выявлению взрослых, вовлекающих подростков в совершение преступлений (90/134), является то, что в текущем году в группах со взрослыми, совершено 305 преступлений, что на 15,0% ниже аналогичного периода прошлого года (359).

2. Сокращение результатов по выявлению родителей, жестоко обращающихся с детьми на 16,5% (71/85), объясняется тем, что до настоящего времени суд, как правило, признает жестоким обращение, если родители систематически избивают ребенка, не принимая во внимание физическое и моральное насилие, кроме того, малолетние дети не всегда могут сообщить о жестоком обращении родителей с ними. При этом, причинение телесных повреждений несовершеннолетним, нередко, квалифицируется судами, в зависимости от наличия телесных повреждений, по статьям 115-116 УК РФ, без дополнительной квалификации по статье 156 УК РФ.

3. Одной из основных причин увеличение количества несовершеннолетних, совершивших преступления в алкогольном опьянении (+18,4%, 58/49) является свободная доступность уличных торговых точек, реализующих алкогольную продукцию, расположенных в непосредственной близости к образовательным учреждениям, учреждениям здравоохранения, рядом с детскими площадками, в местах массового пребывания молодежи. При этом, расстояние между территориями учебных заведений и расположенных торговых объектов, реализующих спиртные напитки, действующим законодательством в области производства и оборота алкогольной продукции не определено.

4. Недостаточная организация досуга несовершеннолетних, необходимость увеличения количества малобюджетных спортивных залов и площадок, расширения сети подростковых клубов по месту жительства, привлечения к данной деятельности коммерческих и общественных организаций, благотворительных фондов.

5. Низкое информирование в подростковой среде органами местного самоуправления о наличии бесплатных кружков и секций в учреждениях образования, культуры и спорта.

6. До настоящего времени не сформирован межведомственный механизм профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних, продолжает иметь место несогласованность действий учреждений системы профилактики.

Основные причины совершения несовершеннолетними общественно-опасных деяний:

Недоступность большинства форм досуга и отдыха молодежи, падение морально-нравственных устоев, ослабление воспитательного воздействия на детей и подростков со стороны родителей, учебных заведений, невозможность организовать занятость и трудоустройство подростков в сельской местности.

На территории многих районов области закрыты многие предприятия, большинство родителей вынуждены работать вахтовым методом, что подразумевает под собой выезд за пределы районов и области. В связи с нехваткой высокооплачиваемых рабочих мест и недостаточной зарплатой на действующих предприятиях, отмечается отток населения в другие города России (Москва, Сочи, районы Крайнего Севера) для трудоустройства, приток детей из семей беженцев и вынужденных переселенцев. Семьи, имеющие несовершеннолетних детей, фактически приобретают статус неполных семей, несовершеннолетние дети остаются на попечении родственников. Зачастую, необходимый контроль за поведением детей отсутствует, они предоставлены сами себе, что в свою очередь, приводит к правонарушениям и преступлениям.

Низкий культурный и образовательный уровень большинства несовершеннолетних, тяжелое материальное положение большинства семей несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел. В структуре подростковой преступности преобладают корыстные имущественные преступления (кражи, грабежи, разбои) – 1091, что составляет 81,1% от общего количества преступлений, совершенных подростками на территории области.

Ежегодное увеличение количества неблагополучных семей, невыполнение родителями обязанностей по воспитанию детей. Из общего числа подростков, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Ростовской области 1543 чел. воспитываются в неполной семье, 202 подростка вообще не имеют родителей.

На территории Ростовской области имеется государственное казенное специальное учебно-воспитательное учреждение регионального подчинения – специальная общеобразовательная школа закрытого типа с. Маньково Чертковского района. Количество мест – 100. Число учащихся, находящихся в спецшколе на январь 2013 года – 33 (возраст от 12 до 17 лет), все несовершеннолетние, находящиеся на воспитании в спецшколе, являются жителями Ростовской области.

В 2012 году самовольных уходов воспитанников из спецшколы не допущено. В 2012 году воспитанниками совершено 1 правонарушение – в

ходе игры, несовершеннолетние толкали друг друга и один воспитанник нечаянно ударил в лицо другого.

По итогам 2012 года на профилактическом учете в ПДН территориальных органов внутренних дел области состоит 22 несовершеннолетних, возвратившихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

В 2012 году ПДН подготовлено 24 материала для направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (2011-29), из них, направлено 13 (2011-18).

Снижение количества подростков направленных для поведения реабилитационных мероприятий в спецшколу отчасти обуславливается недостаточной работой органов системы профилактики. Данный вопрос становился предметом рассмотрения межведомственной КДНиЗП. Отмечено, что практически не используется возможность перевоспитания подростков, совершивших правонарушение, в специализированном образовательном учреждении Маньковская школа закрытого типа. В этом образовательном учреждении имеются все условия для реабилитации несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, однако органы профилактики не используют такую возможность. Областной комиссией вопрос правоприменительной практики по этому направлению взят на особый контроль.

Планируется проведение соответствующих проверок в профилактической деятельности территориальных комиссий; истребование информации о правовой позиции от правоохранительных органов, прокуратуры, судов для выработки комплексного подхода по этой проблеме.

Помещение несовершеннолетних в спецшколу оказывает положительное влияние на подростков-правонарушителей, способствует их исправлению. Однако, результат не всегда зависит от условий содержания, воспитания, обучения и проводимой работы в спецшколе. Зачастую, на исправление несовершеннолетних влияют следующие факторы: наследственность, индивидуально-психологические особенности личности подростка, наличие отклонений в психическом и физическом развитии, полученный ранее «негативный» опыт, влияние других воспитанников, склонных к девиантному поведению, неблагоприятная обстановка в семье и отсутствие перспектив на будущее.

В 2012 году, из специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа с.Маньково Чертковского района, выведен 21 несовершеннолетний.

Из числа выведенных в 2012 году, 11 несовершеннолетних поставлены на профилактический учет в территориальные подразделения по делам несовершеннолетних, так как согласно предоставленной информации, в период пребывания в учреждении допускали нарушения режима, 4 подростка поставлены на учет по иным основаниям.

После окончания реабилитационных мероприятий и вывода из учреждения в 2012 году, 6 несовершеннолетних привлечены в качестве подозреваемых в совершении преступлений.

Таким образом, еще одной важной причиной, способствующей совершению преступлений несовершеннолетними, выведенными из учреждения, является отсутствие системы постинтернатной адаптации выпускников спецшколы, способствующей сохранению и развитию положительного потенциала, приобретенного в ходе реабилитации, что характеризуется недостатками в организации взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Проанализировав эффективность использования специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, как пример можно отметить, что помещение несовершеннолетних в учреждение закрытого типа уменьшает количество совершенных общественно-опасных деяний до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и также служит большим примером для других детей, проживающих на одной территории с ребенком, которого поместили в спец. школу.

По итогам 2012 года в ЦВСНП помещено 750 несовершеннолетних (+6, 744), из них:

- в целях предупреждения повторных правонарушений, в соответствии с п.п. 4 п.2 ст.22 Федерального Закона от 24.06.1999 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних») – 18 (-11, 29);

- совершивших административные правонарушения, в соответствии с п.п. 5, п.п. 6 п.2 ст.22 Федерального Закона от 24.06.1999 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» – 703 (+27, 682);

- по другим основаниям – 28 (-4, 32).

По итогам 2012 года на учете в территориальных органах внутренних дел области состоит 1311 родителей или законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих обязанности по воспитанию детей, выявлено и поставлено на профилактический учет 1046 родителей (законных представителей), отрицательно влияющих на своих детей. Обстоятельства, послужившие основанием постановки каждой семьи на учет, стали предметом рассмотрения территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, в ходе которых намечены меры по их выводу из социально-опасного положения, составлены индивидуальные комплексные программы реабилитации семьи.

По информации Министерства общего и профессионального образования Ростовской области в Областном банке данных семей, находящихся в социально опасном положении по итогам 4 квартала 2012 года состоит 1965 семей и 3896 детей. По критериям внесения в банк данных можно разделить на:

- неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и жизнеобеспечению несовершеннолетних – 1009;
- отсутствие контроля за обучением ребенка – 431;
- жестокое обращение с детьми со стороны членов семьи – 29;
- вовлечение детей в противоправные действия - 37;
- отрицательное влияние родителей на поведение и развитие детей - 459

К административной ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних привлечено на 22,2% больше законных представителей несовершеннолетних (8123/6645), на 6,0% меньше составлено административных протоколов на родителей (законных представителей) за появление несовершеннолетних детей в состоянии алкогольного опьянения, а также распитие ими спиртосодержащей продукции, употребление наркотических средств и психотропных веществ (2040/2171). Выявлено 46 родителей, вовлекающих своих детей в употребление пива и спиртных напитков (-4,2%, 48).

За нарушение требований областного законодательства по недопущению нахождения детей в ночное время в общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих), к административной ответственности привлечено 3798 законных представителей подростков (-9,8%, 4210).

Проблема неисполнения родителями или иными законными представителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетних и жестокого обращения с ними остается одной из самых актуальных и острых в ряду иных проблем, связанных с соблюдением и защитой прав и интересов несовершеннолетних. Среди причин, способствующих безнадзорности несовершеннолетних и совершению ими правонарушений, ведущее положение занимают семейное неблагополучие и невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних со стороны лиц, на которых законом или профессией возложены данные обязанности.

Ненадлежащее исполнение родительских обязанностей встречается во всех сферах жизни несовершеннолетних и в самых разных формах.

К Уполномоченному обратилась пожилая женщина, проживающая в садоводческом товариществе Аксайского района, обеспокоенная судьбой соседских детей. Она указала, что семья полная, непьющая, работающая, но... трое детей не ходят в школу.

Для проверки доводов заявительницы дано поручение в орган опеки и попечительства Аксайского района. В результате установлено, что дети 1995, 1997, 2005 годов рождения, никогда не посещали образовательные учреждения.

Семья зарегистрирована по месту жительства в Тацинском районе, но длительное время без регистрации проживает на садовом участке, принадлежащем семье. Все дети приняты на обучение в школу, старшие – по индивидуальной программе. Для оказания помощи семье изменен маршрут школьного автобуса.

Уполномоченный направила письма в адрес главы Аксайского и Тацинского районов о необходимости усиления работы по выявлению семей, чьи дети не посещают образовательные учреждения.

Беспокойство вызывают факты отказа родителей от своих прав в отношении детей в случаях их девиантного поведения.

Так, широкий общественный резонанс факт лишения родительских прав родителей 16-летнего подростка в мае 2012 года.

Как установлено в результате проверки, несовершеннолетний неоднократно уходил из дома, однако родители лишь однажды сообщили об этом в органы внутренних дел. Подросток совершал административные правонарушения до достижения возраста административной ответственности, с 2006 года состоял на учете в ПДН, имел вредные привычки, пренебрегал мнением родителей. В 2010 году проходил курс реабилитации в ГБУСОН РО «Социальный реабилитационный центр г. Ростова-на-Дону» в связи с девиантным поведением и бродяжничеством.

Найденный в очередной раз несовершеннолетний был помещен в ГБУСОН РО «Социальный реабилитационный центр г. Ростова-на-Дону», откуда должен был быть передан родителям.

Однако, на очередном заседании КДНиЗП родители пояснили, что не будут больше забирать сына в семью, так как он больше года проживает у случайных знакомых, учиться не желает. Написали заявление с просьбой лишить родительских прав.

Суд удовлетворил исковые требования органа опеки и попечительства о лишении родительских прав, поскольку в соответствии со ст. 69 Семейного кодекса РФ отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций, является самостоятельным основанием для принятия такого решения.

В настоящее время несовершеннолетний воспитывается в детском доме, учится в 9 классе.

| | | 2010 | 2011 | 2012 |
|------|---|------|------|----------|
| 1* | Количество дел о лишении родительских прав/ограничении родительских прав, рассмотренных судами Ростовской области | 1274 | 1276 | 1437/149 |
| 2* | - из них удовлетворено | 1190 | 1183 | 1171/108 |
| 3* | Количество дел об отмене усыновлении, рассмотренных судами Ростовской области | 21 | 22 | 47 |
| 4* | - из них удовлетворено | 17 | 17 | |
| 5** | Численность детей, родители которых лишены родительских прав | 1200 | 1260 | 1139 |
| 6** | из них лишены родительских прав оба или единственный родитель | 872 | 871 | 758 |
| 7** | Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах | 107 | 61 | 145 |
| 8** | из них ограничены в родительских правах оба или единственный родитель | 89 | 55 | 131 |
| 9** | Численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей | 88 | 51 | 108 |
| 10** | Численность родителей, лишенных родительских прав | 1019 | 1038 | 944 |

| | | | | |
|------|---|----|----|-----|
| 11** | из них в связи с жестоким обращением с детьми | 25 | 47 | 47 |
| 12** | Численность родителей, ограниченных в родительских правах | 60 | 49 | 115 |
| 13** | из них вследствие их поведения | 51 | 41 | 96 |
| 14** | Численность родителей, восстановленных в родительских правах | 29 | 33 | 29 |
| 15** | Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав | 7 | 8 | 11 |

* - данные, представленные Судебным Департаментом Ростовской области

** - данные, представленные министерством общего и профессионального образования Ростовской области (данные статистической формы № 103-РИК)

Причинами, указанных в обращениях проблем, являются:

- отсутствие системы выявления семей, попавших в кризисную ситуацию;
- отсутствие эффективных форм и методов работы с такими семьями;
- незнание и повсеместное неисполнение нормы ст. 56 Семейного кодекса РФ: «Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка»;
- недостаточная профессиональная подготовка специалистов служб системы профилактики к работе с семьями группы риска.

В отношении родителей, злостно не выполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей, сотрудниками полиции подготовлено 590 материалов в судебные органы для лишения родительских прав (-48, 638), из которых 298 – удовлетворено (-32, 330).

Сотрудниками органов внутренних дел привлечено 90 взрослых лиц к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ (за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступной деятельности), что на 32,8% ниже АППГ (134). 71 родитель, не исполняющий обязанности по воспитанию детей, когда это было сопряжено с жестоким обращением, привлечены к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ (-16,5%, 85).

Согласно статистическим данным в 2012 году следственными отделами следственного управления следственного комитета РФ по Ростовской области возбуждено 296 уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних (в 2011 году - 101).

В геометрической прогрессии растет количество преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка)- в 2010 году-1, в 2011 году -2, в 2012 – 4. По статье 105 УК РФ (убийство) привлечено 8 человек (в 2011 году - 5)

Следует отметить, что в 2012 году почти вдвое увеличилось количество обращений граждан с жалобами на действия (бездействие) работников правоохранительных органов 0 71 (в 2011 году - 41). Масса жалоб касается обжалования решения следственных органов о возбуждении уголовных дел против несовершеннолетних. Во всех случаях заявителям разъясняется

действующее законодательство, регламентирующее порядок обжалования действий органов следствия. Однако некоторые требуют проведения проверок доводов заявителей.

Так, к Уполномоченному по правам ребенка в Ростовской области поступило обращение гражданки С., действующей в интересах сына, по вопросу обжалования действий органа следствия по возбуждению уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Из обращения заявительницы следует, что ее сын во время занятий в школе на уроке физкультуры нашел телефон очень похожий на его аппарат, в результате чего и забрал его с собой. Уже дома ребенок обнаружил, что имеет два телефонных аппарата. Родители ребенка, потерявшего телефон, обратились в органы внутренних дел о пропаже имущества. Гражданка С., узнав о находке сына, нашла владельца аппарата, и конфликт был обоюдно улажен. По настоянию должностных лиц родители потерпевшего ребенка написали заявление о краже телефона, в результате чего в отношении несовершеннолетнего возбуждено уголовное дело по ст. 158 УК РФ (кража).

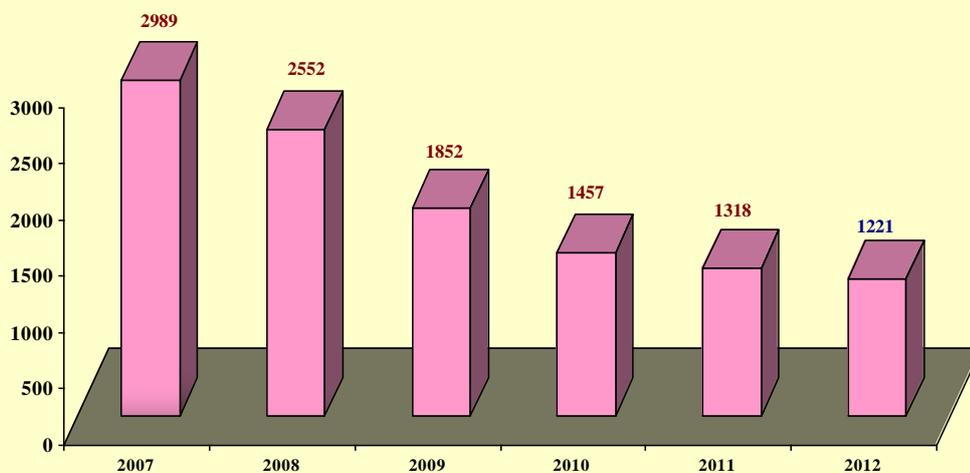
Обратившись к Уполномоченному, мать пояснила, что ее сын с места учебы характеризуется положительно, ранее к какой-либо ответственности не привлекался, изначально умысла на хищение не имел, возместил причиненный им ущерб в полном объеме.

Уполномоченный обратился в прокуратуру по месту возбуждения уголовного дела для проверки законности действий должностных лиц правоохранительных органов по привлечению к уголовной ответственности сына гражданки С.

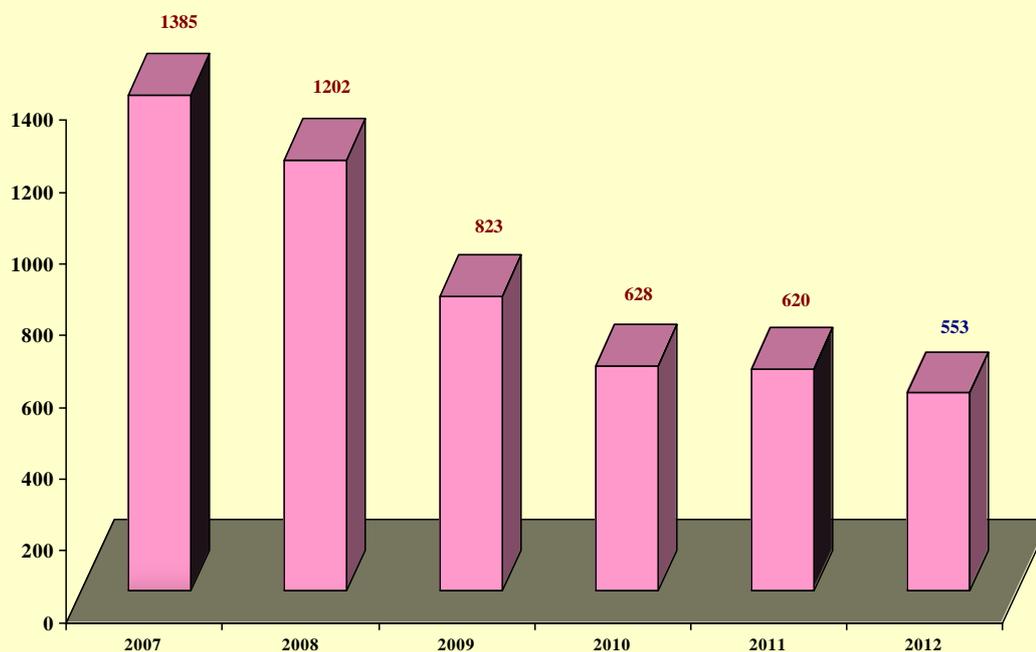
По результатам рассмотрения, обращение заявительницы о не привлечении сына к ответственности полностью удовлетворено. Уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего прекращено.

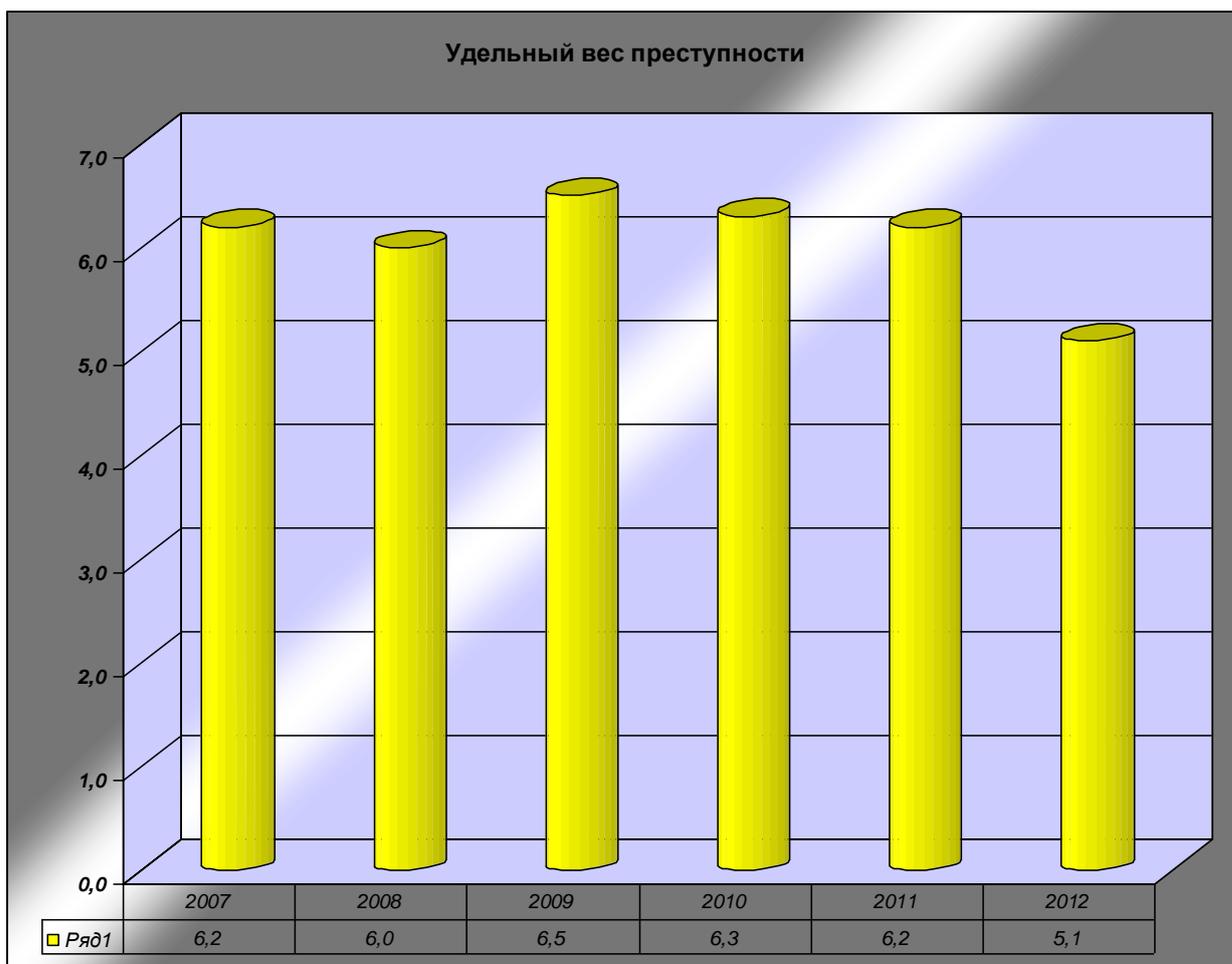


Количество несовершеннолетних участников преступлений в Ростовской области



Количество преступлений несовершеннолетних в Ростовской области, совершенных в группах





Деятельность областной межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав требует совершенствования.

Принимая во внимание то, что статус комиссий (коллегиальность) предполагает наличие в ее составе представителей, практически, всех заинтересованных ведомств, занимающихся защитой детей в той или иной степени, комиссия с ее позитивным историческим опытом, как координирующий, совещательный орган в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, имеет право на существование.

Однако ее эффективность, все же на сегодняшний день, во многом зависит от непосредственной активности председателя (как правило, заместитель Губернатора, заместитель главы муниципального образования), и секретаря (одна штатная единица).

С целью оптимизации деятельности комиссий необходимо, с одной стороны, повысить ответственность председателя комиссии, дав ему возможность сосредоточиться на выполнении непосредственных функций в сфере координации, профилактики (целесообразно освобождение его от выполнения иной работы).

С другой – усилить численно и качественно секретариат комиссии (мобильность, ведение каждодневной профилактической работы, включая

вопросы грамотной обработки документооборота, контроля ситуации в сфере детства).

С учетом изложенного и, несмотря на изменения, внесенные в ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», представляется целесообразным следующее.

1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Областной закон от 26.12.2005 № 425-ЗС «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» с учетом требований действующего федерального закона от 30.12.2012 № 297-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 11 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»»

Предполагается, что проект измененного областного закона должен предусмотреть:

- усиление профилактической направленности работы комиссий (формы, методы работы, возможность принятия распорядительных и организующих решений);
- введение в штат секретариата КДНиЗП в обязательном порядке специалистов в области юриспруденции, педагогики, психологии (таковые изменения необходимы для системной и постоянной работы с участниками правоотношений, а также для индивидуального подхода к каждой семье и ребенку, проживающих в конкретной территории);
- запрет на возможность использования представителей секретариата КДНиЗП в иной работе, не свойственной деятельности КДНиЗП.

Представляется, что штат секретариата комиссий всех уровней должен состоять не менее из 5 освобожденных специалистов:

- специалист комиссии, выполняющий организационные функции комиссии, ответственный за взаимодействие между ведомствами, представители которых входят в ее состав, а также с общественностью и иными органами в вопросах профилактики;
- юрист (лицо, обладающее правовыми навыками для принятия комиссией законных решений, выбора способов взаимодействия с правоохранительными органами, прокуратурой, судом в вопросах предупреждения правонарушений несовершеннолетних, при необходимости – участие в судах; контроль исполнения административных и уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних);
- педагог и психолог (лица, осуществляющие обоснованную, профессиональную диагностику ситуации в сфере защиты детства на территории, и способные мобильно выбрать и определить метод, способ разрешения детских либо семейных проблем) (по 2 единицы, разделив их деятельность на сферы жизнедеятельности детей);
- специалист, непосредственно занимающийся текущей работой комиссии по профилактике безнадзорности и семейного насилия, включая ведение банков

учета детей и семей, разных категорий; контроль исполнения решений комиссии и т.п.

2. Разработать типовые методические рекомендации по ведению делопроизводства комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (учесть позитивный опыт регионов).

3. Внести изменения в Областной закон от 26.12.2005 № 425-ЗС «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» касающиеся:

- порядка организации единого персонифицированного банка данных о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, определив функции служб системы профилактики по его формированию;

-определения единых критериев семейного неблагополучия, необходимых для учета неблагополучных семей всеми службами системы профилактики (на сегодняшний день подходы к учету таких семей у всех служб разные).

Основным критерием оценки эффективности КДН и ЗП должны служить данные о фактической обстановке защищенности детей и семей с детьми на той или иной территории.

Фактическая обстановка должна оценивать по трем направлениям:

1. Анализ статистических данных о преступности несовершеннолетних с полной раскладкой по видам преступлений, категориям, лицам. Полный статистический анализ состояния реализации и обеспечения прав детей и семей с детьми во всех сферах их жизнеобеспечения (здоровье, образование, жилье, социальные льготы, отдых, спорт и культура, детская инфраструктура).

С этой целью для профильных министерств и ведомств должны быть утверждены на региональном уровне соответствующие формы отчетности, с указанием обязательной передачи информации в КДН и ЗП и Уполномоченному по правам ребенка в регионе.

2. Статистические данные о мерах, предпринятых комиссией на основании анализа обстановки в территории по: координации действий в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; устранению проблем, возникших у детского населения.

3. Фактические данные о достигнутых результатах проведенной работы.

Формы отчетности для КДН и ЗП также должны быть предусмотрены на региональном уровне.

По результатам статистической отчетности по этим направлениям (до вмешательства комиссии в ту или иную проблему, и после проведенной работы) оценку деятельности комиссий, возможно, проводить по пятибалльной шкале.

Взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 01.09.2009 № 989 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» и с учетом полномочий, предусмотренных Областным законом Ростовской области от 15.03.2007 № 643-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области», Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области осуществляет взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

В целях определения единых подходов к вопросам оказания содействия в защите прав детей на территории Российской Федерации выработано и действует Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации от 29 марта 2005 года. Соглашение подписано как Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым, так и Уполномоченными по правам ребенка в субъектах. По мере назначения иных Уполномоченных, последние присоединялись к подписанию этого соглашения.

Кроме того, с 07.10.2010 функционирует Координационный совет уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации Южного Федерального округа.

Взаимообмен информацией о проблемах несовершеннолетних происходит по мере возникновения информационных поводов в отношении детей.

Кроме того, от Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астахова поступают обращения граждан - жителей Ростовской области, затрагивающие вопросы защиты детей. Все эти обращения Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области рассматривает в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Областным законом Ростовской области от 18.09.2006 N 540-ЗС «Об обращениях граждан» и на основании Областного закона Ростовской области от 15.03.2007 № 643-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Как правило, запросы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка требуют сбора информации от различных учреждений и организаций, серьезной аналитической работы.

В 2011 году исполнено 15 поручений Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка (в том числе:

- о практике применения законодательства, запрещающего несовершеннолетним появляться в общественных местах после определенного времени без сопровождения взрослых (исполнение Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и Областного закона от 16.12.2009 № 346-ЗС «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»);

- о выявленных в 2009-2011 гг. случаях совершения в отношении несовершеннолетних преступлений сексуального характера, возбуждения и прекращения уголовных дел этой категории, оснований их прекращения, вынесенных судебных решениях, фактах условного осуждения и условно-досрочного освобождения лиц, совершивших преступления педофильного характера (исполнение Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»);

- об исполнении региональных программ развития образования, целевом расходовании бюджетных средств, выделенных на развитие образования; обеспечении доступности дошкольного образования; соблюдении при реорганизации образовательных учреждений требований санитарно-эпидемиологических правил и норм к наполняемости учреждений; обеспечении подвоза учащихся к базовым школам; эффективности деятельности попечительских советов в домах ребенка, детских домах и коррекционных образовательных учреждений и т.д.;

- о проблемах в регионе, связанных с использованием семьями с детьми ипотечного жилищного кредитования, в том числе с использованием материнского капитала и социальных выплат для погашения суммы долга и т.д.).

В 2012 году исполнено 25 поручений Астахова П.А. (в том числе:

- о внесенных в 2011 году в региональное законодательство изменениях по вопросам охраны семьи, поддержки семей с несовершеннолетними детьми;

- о соблюдении прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на имущество и жилое помещение в период 2009-2012 гг.;

- об оказании содействия в получении заграничного паспорта семье

- о мерах по соблюдению прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление в период летних каникул;

- о деятельности детских общественных объединений и т.д.)

Также по поручению Астахова П.А. в 2012 году дважды перепроверены, проанализированы и внесены в предложенную «Схему анализа состояния прав детей в регионе за 2008-2011 гг.» запрошенные статистические данные, которые, кроме того, разнесены в таблицах специального электронного ресурса. Впоследствии это послужило внесением изменений в [перечень](#) показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 21.08.2012 N 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

В 2012 году на информационном сайте rfdeti.ru, созданном Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка, размещено 95

информационным материалов о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области, (в 2011 – 90). Кроме того, на сайте Уполномоченного по правам человека в Ростовской области размещено более 110 материалов о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области.

Для совершенствования деятельности по защите прав несовершеннолетних и привлечению к ней внимания гражданского общества Уполномоченный использует ресурсы различных ведомств и служб, а также общественных организаций.

Так, в мае 2012 года между Уполномоченным по правам ребенка и прокуратурой Ростовской области подписано соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов несовершеннолетних. В июне 2012 года заключено подобное соглашение между Уполномоченным и Общественной палатой Ростовской области, а в ноябре – между Уполномоченными и общественными организациями области, занимающимися проблемами детства (РГООИ «Феникс» в лице руководителя Галины Соколюк, с РГБФ «Будущее Отечества» им. В.П.Поляничко в лице директора Ирины Поляничко, с молодежной спортивной лигой в лице председателя Алексея Дудченко), что позволит определять наиболее социально-значимые направления этой работы и готовить предложения по совершенствованию механизмов защиты детского населения на территории Ростовской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Ростовской области совместные усилия всех заинтересованных лиц в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних были направлены на создание условий для семейного благополучия.

Постоянно совершенствующая нормативно-правовая база региона и финансовое обеспечение позволяют оказывать поддержку детям, попавшим трудную жизненную ситуацию.

Тем не менее, следует отметить, что в вопросах охраны детского населения нельзя забывать о семье в целом. Конфликты между родителями по различным вопросам - угрожающий фактор детской безопасности и защищенности.

Отсутствие ответственности и воспитательной роли у всех, кто причастен к процессу возвращения и образования детей, не позволяет всесторонне развивать ребенка как морально устойчивую личность, ориентированную на патриотизм и сострадание.

Необходимо продолжать развивать детскую инфраструктуру, создавать социально-экономические условия для жизнедеятельности детей.

Уполномоченный отмечает, что, несмотря на предпринятые меры, в области остаются проблемы дефицита: дошкольных учреждений; медицинских кадров узкой специализации, особенно в сельских территориях

(психиатры, детские неврологи, специалистов в области суицидальных проявлений и др.); жилья для граждан, имеющих право на внеочередное его предоставление, включая детей, оставшихся без родительского попечения.

Назрела необходимость дальнейшего развития форм устройства детей, оставшихся без родительского попечения, например, внедрения института семейного патроната. Создание кризисного центра для совместного пребывания родителей и детей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию.

Не отвечает реалиям дня работа органов системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних ввиду несовершенства функционала и организационной формы ее координирующего органа - Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Отсутствие профильных специалистов в этой структуре не позволяет своевременно выявлять детей, права которых нарушаются, предпринимать соответствующие меры по их защите, а также длительно и системно сопровождать проблемные семьи.

Все чаще детская незащищенность провоцируется нерадивыми родителями, не выплачивающими алименты, скрывающими свои доходы.

Представляется целесообразным усовершенствовать федеральное законодательство:

1. В целях безопасности детей в возрасте до 8 лет (малолетние по определению Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации") внести изменения в Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», дополнив ст. 14.1 абзацем

«...меры по недопущению нахождения малолетних детей (лиц, не достигших возраста 8 лет) в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.»

2. В целях доступа детей-инвалидов и лиц их сопровождающих к железнодорожному транспорту внести изменения в абзац второй пп.б п. 11 постановления Правительства РФ от 29.12.2004 № 864 «О порядке финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг и установлении платы за предоставление государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг лицам, подвергшимся

воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, и приравненных к ним категориям граждан»:

«...железнодорожный транспорт (поезда всех категорий, в том числе фирменные поезда в случаях, когда возможность проезда к месту лечения и обратно в поездах других категорий отсутствует, вагоны всех категорий, за исключением спальных вагонов с двухместными купе и вагонов повышенной комфортности кроме граждан, страдающих заболеваниями (перечень)); (определить перечень заболеваний, при которых дети нуждаются в ограничении общения в связи со значительным снижением иммунитета) ИЛИ

рассмотреть возможность доплаты к средствам, выделяемым ФСС, за счет спонсорских и иных средств».

3. В целях обеспечения права несовершеннолетних на получение содержания от родителей внести соответствующие изменения в действующее законодательство по ужесточению санкций, предусмотренных статьей 157 УК РФ. Предусмотреть в федеральном законодательстве возможность оказания государственной поддержки детей, чьи родители привлечены к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ в виде выплаты ежемесячного пособия в размере причитающихся алиментов от средней заработной платы по РФ.

4. В целях единого подхода в вопросах формирования и воспитания молодежи рассмотреть вопрос об инициировании принятия федерального закона «О молодежной политике» и профильной федеральной программы, определив единство терминологии, понятийного аппарата, показателей эффективности и целостной концепции работы.

6. В целях защиты детей, страдающих сложными (орфанными) формами заболеваний включить в Перечень, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 18.09.2006 №665 «Об утверждении перечня лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи» необходимые лекарственные средства.

Принять меры к совершенствованию законодательства Ростовской области:

1. Внести изменения в Областной закон от 22.10. 2004 N 174-ЗС «Об адресной социальной помощи в Ростовской области», дополнив нормой «адресное пособие на лечение и проезд к месту лечения ребенку-инвалиду и сопровождающему его лицу» (дополнительная мера соцподдержки).

2. Рассмотреть возможность принятия закона о патронате в Ростовской области. (дополнительная форма воспитания детей с ограниченными

возможностями в семье)

3. Уточнить позицию по вопросу применения Федерального закона и Порядка, утвержденного Постановлением Правительства РО от 23.12.2011 № 289 в части оплаты за содержание детей-инвалидов в государственных учреждениях области.

4. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Областной закон 26.12.2005 № 425-3С «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» с учетом требований действующего федерального закона от 30.12.2012 № 297-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 11 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»».

Правительству Ростовской области:

1. В целях совершенствования работы по защите прав несовершеннолетних необходимо совершенствовать деятельность областной КДНиЗП, увеличив количество специалистов ее секретариата в области психологии, педагогики и юриспруденции.

2. Скоординировать работу по обеспечению реализации Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

Министерству общего и профессионального образования:

1. Рассмотреть возможность развития семейного воспитания несовершеннолетних в форме патроната с учетом опыта других регионов.

2. Разработать порядок контроля за сохранностью жилых помещений, закрепленных за детьми, оставшимися без попечения родителей, лиц из их числа, находящихся на обучении, проходящих службу в Вооруженных Силах, пребывающих в иных местах.

3. Принять меры к расширению внеклассной работы образовательных учреждений, предусмотрев привлечение к ней людей, пользующихся авторитетом, добившихся значительных успехов, с целью воспитания патриотизма и формирования положительного опыта устройства жизни.

4. Проводить уроки медиабезопасности на постоянной основе с учащимися с первого класса в рамках образовательных программ; формировать у родителей ответственное отношение к ребенку как индивиду, научить их безопасному использованию современных средств связи и оказанию помощи детям.

5. Создавать группы неполного дня для дошкольников, активнее реализовать меры по возврату зданий бывших детских садов, их ремонту, строительству новых детских садов; развивать практику семейных детских садов.

6.Принимать всеобъемлющие меры по обеспечению безопасных условий образовательной деятельности, устранению причин возникновения опасных ситуаций и их предупреждению, исключая случаи жестокого обращения в отношении несовершеннолетних, повысив требовательность к должностным лицам, ответственным за эту работу.

7.Разработать план мероприятий по предупреждению суицидов для всех министерств, ведомств и муниципальных образований.

8.Провести аттестацию кадров психологической службы образовательных учреждений области, предусмотрев мероприятия по повышению их квалификации с учетом современных требований.

9.Создать статистическую и аналитическую службу учета случаев детского суицида.

Министерству труда и социального развития Ростовской области:

1. Рассмотреть возможность создания в Ростовской области кризисного центра поддержки матери и ребенка, куда могли бы прийти не только молодые и несовершеннолетние мамочки, но и женщины с детьми, подвергшиеся насилию в семье или испытывающие трудности другого характера.

2. Совершенствовать работу Областного телефона доверия, который сможет отвечать всем необходимым требованиям: круглосуточный доступ, обеспеченный психологами высокого профессионального уровня, оказание практической помощи и контролировать вопросы с учетом необходимости реализации Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" в работе телефонов доверия, обращать внимание на поступающие сигналы от граждан по этому поводу, расширить доступность телефонов доверия среди населения и по указанным выше вопросам.

Министерству здравоохранения:

1. Инициировать разрешение **проблемы лекарственного обеспечения детей, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями.**

2. Наряду с продолжением проведения разъяснительной работы о необходимости привития детей раннего возраста, рассмотреть возможность определения порядка медицинского обследования детей при конкретных вакцинациях в целях предупреждения серьезных осложнений.

3. Продолжить работу по привлечению медицинских работников в сфере детского здравоохранения.

Органам местного самоуправления:

1. Проводить постоянный мониторинг защищенности детей во вверенной территории, организовать взаимообмен территориальных органов информацией о проблемах и случаях нарушения прав детей.

2. Определить места на территории муниципальных образований, представляющих опасность для пребывания несовершеннолетних, взять их под особый контроль.

3. Развивать систему негосударственного дошкольного образования, в том числе посредством открытия дошкольных учреждений семейного типа.

4. Провести мониторинг муниципального жилья (для обеспечения нужд погорельцев, граждан, выселенных по решению суда)

5. Принять меры по формированию фонда специализированного жилья для реализации жилищных прав детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа.

6. На постоянной основе обеспечить реализацию Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

7. Принять меры к своевременной работе территориальных органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, усилив координирующую роль КДНиЗП, укрепив ее специалистами в области педагогики, психологии и юриспруденции.

8. Усилить контроль за выполнением опекунами воспитательных функций.

9. Продолжить работу по обеспечению прав детей к доступу к культурным и спортивным учреждениям.

10. Определить границы территорий, прилегающих к объектам, на которых не допускается розничная торговля алкогольной продукцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

С учетом сложившейся практики, в целях улучшения состояния защиты прав несовершеннолетних Уполномоченный рекомендует:

Всем министерствам и ведомствам, муниципальным службам не только отчитываться о проделанной работе, но и проводить разъяснительную работу с населением области о планах и реформировании систем жизнеобеспечения жителей (нет достаточного информирования и воспитания молодежи).

Органам системы профилактики и руководителям министерств, ведомств и органов местного самоуправления продолжить совершенствование мер, направленных на раннее выявление потенциальных потребителей психоактивных веществ с целью сохранения жизни и здоровья детей.