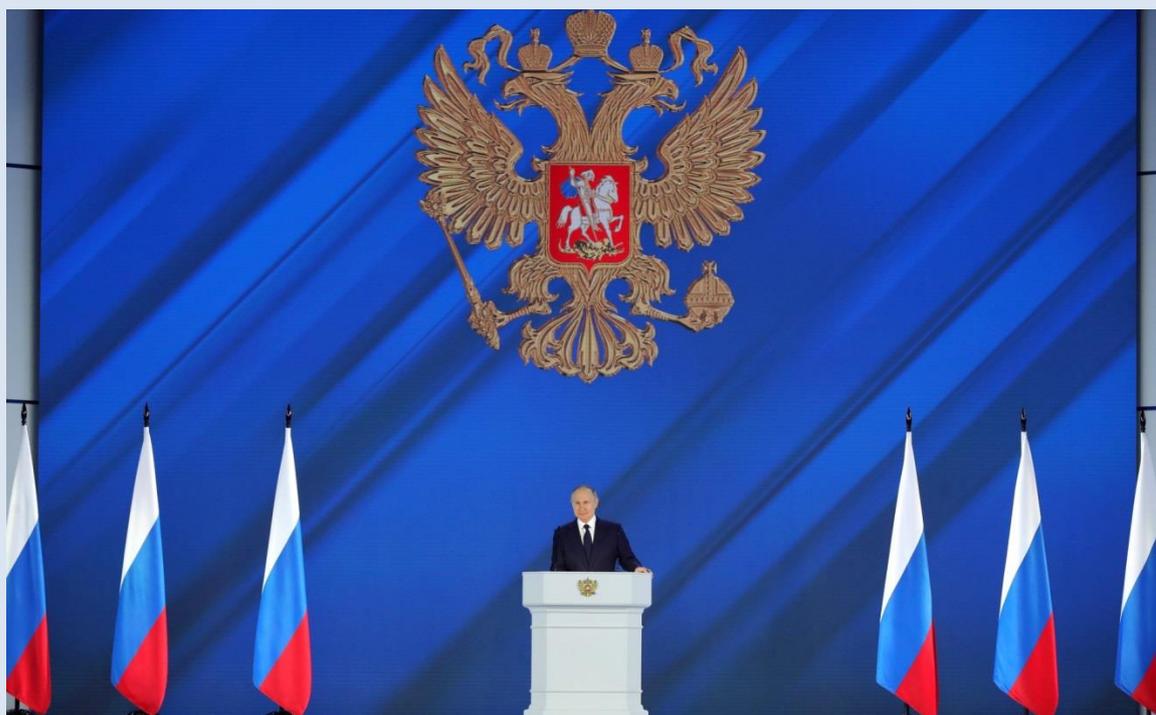




**Ежегодный доклад о деятельности
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей
в Ростовской области за 2021 год
с оценкой условий осуществления
предпринимательской деятельности в Ростовской
области и предложениями о совершенствовании
правового положения субъектов
предпринимательской деятельности**

**г. Ростов-на-Дону
2022**



«...все ключевые решения в сфере экономики мы принимаем в диалоге с деловым сообществом. Такая практика сложилась на протяжении многих предыдущих лет. И конечно, мы все вправе рассчитывать, что дополнительные финансовые инструменты, механизмы поддержки бизнеса принесут главный результат — то, что называется трансформацией прибыли в инвестиции, в развитие».

(из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина с Посланием к Федеральному Собранию, 21 апреля 2021 года, г. Москва)¹

¹ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46794>



«Выстроить отношения бизнеса и власти — непросто, во время пандемии подчас это было просто невозможно, но невозможное сделано: приняты десятки важнейших законопроектов, отменены сотни несправедливых штрафов, малый бизнес получил миллиарды рублей в качестве господдержки».

(из выступления Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова о результатах работы региональных омбудсменов, 30.12.2021, г. Москва)²

² <https://ombudsmanbiz.ru/2021/12/itogi-2021-regionalnye-biznes-zashhitniki-narastili-reputacionnyj-kapital-i-spasli-sotni-biznesov/#1>



Содержание

Глава 1. Функционирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области	6
Раздел 1. Правовая основа и приоритетные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области	6
Раздел 2. Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного (отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного, коллегиальные, совещательные органы, общественная приемная института Уполномоченного, АНО ЦОП БПК, эксперты «рго вопо»).	8
2.1. Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.....	10
2.2. Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области.....	16
2.3. Институт экспертов «рго вопо»	22
2.4. Автономная некоммерческая организация «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области».....	29
2.5. Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области.....	33
Раздел 3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом.....	35
Раздел 4. Взаимодействие с органом законодательной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.)	41
Раздел 5. Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с органами прокуратуры Ростовской области	66
Раздел 6. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.....	69
Глава II. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав	71
Раздел 1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями. Случаи восстановления прав предпринимателей.....	71



1.1. Работа по обращениям, связанными с деятельностью предпринимателей в условиях ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и предоставлению мер государственной поддержки	79
1.2. Работа по обращениям, связанным с нарушением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности действиями (бездействием), решениями правоохранительных, следственных органов, уголовное преследование.....	102
1.3. Работа по обращениям в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе размещения нестационарных торговых объектов.....	107
1.4. Оказание правовой помощи по вопросам участия по рассмотрению дел об административных правонарушениях	111
1.5. Работа по обращениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, вопросам нарушений при исполнении государственных (муниципальных) контрактов	119
1.6. Работа по обращениям в сфере осуществления налогового контроля и исполнению иных функций налоговыми органами, вопросы в сфере налогов и налогообложения.....	125
1.7. Работа по обращениям в сфере взаимодействия предпринимателей с ресурсоснабжающими организациями.....	127
1.8. Работа по обращениям, связанным со сферой государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Обращения по вопросам проверок контрольных (надзорных) органов. Индекс административного давления — 2021	131
Раздел 2. Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности	147
Раздел 3. Выводы и предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности	157



Глава 1. Функционирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Раздел 1. Правовая основа и приоритетные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее — Уполномоченный, бизнес-омбудсмен, региональный бизнес-омбудсмен, омбудсмен) осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области», другими нормативными правовыми актами.

В соответствии с Указом Губернатора Ростовской области № 11 от 22.02.2018 Дереза Олег Владимирович назначен Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области на второй пятилетний срок на общественных началах.

Основными задачами Уполномоченного являются:

- 1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами;
- 3) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 4) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 5) взаимодействие с предпринимательским сообществом;
- 6) участие в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;



7) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;

8) участие в региональном и международном сотрудничестве в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с нормативными правовыми актами основными инструментами защиты прав предпринимателей, которые активно используются Уполномоченным при рассмотрении жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, являются следующие:

— обращение Уполномоченного в суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта; о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, а также иных органов и организаций, наделенных публичными полномочиями, их должностных лиц, если такие акты и действия (бездействия) нарушают права и законные интересы предпринимателей;

— направление в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключения с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;

— подготовка заключений на проекты законов и иных нормативных правовых актов Ростовской области, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

— привлечение для осуществления своей деятельности экспертов и специалистов по вопросам осуществления предпринимательской деятельности.



Раздел 2. Развитие организационной инфраструктуры деятельности института Уполномоченного (отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного, коллегиальные, совещательные органы, общественная приемная института Уполномоченного, АНО ЦОП БПК, эксперты «pro bono»).

Планомерная реализация полномочий, предоставленных бизнес-омбудсмену законом, — это только часть системы государственной защиты бизнеса. Большое значение для этой работы имеет активная позиция предпринимательского сообщества, бизнес-объединений, их участие в формировании нормативно-правового регулирования и выработке позиции по проблемным вопросам ведения бизнеса.

Организационная структура института Уполномоченного выглядит следующим образом:

— отдел по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей министерства экономического развития Ростовской области (далее — отдел), в который входят государственные гражданские служащие: 1 начальник отдела, 2 специалиста-эксперта, 2 главных специалиста;

— Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области (55 Общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях Ростовской области, 9 отраслевых Общественных представителей Уполномоченного);

— Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области (г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143);

— Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

— Автономная некоммерческая организация «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области»;

— эксперты «pro bono».



Отдел по обеспечению
деятельности
Уполномоченного
по защите прав
предпринимателей

Уполномоченный
по защите прав
предпринимателе
й в Ростовской
области

Общественная приемная
Уполномоченного при
Президенте Российской
Федерации по защите
прав предпринимателей
в Ростовской области

Экспертный совет
--

Эксперты «pro bono»

Общественные
представители
Уполномоченного

Автономная
некоммерческая
организация «Центр
общественных процедур
«Бизнес против
коррупции»
в Ростовской области»



2.1. Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Для содействия деятельности Уполномоченного в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» во всех 55 муниципальных образованиях области назначены Общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, осуществляющие свою деятельность на общественных началах.

Цели и задачи деятельности Общественных представителей, порядок наделения и прекращения полномочий Общественных представителей, рассмотрение обращений (жалоб, заявлений, предложений) субъектов предпринимательской деятельности регламентируется приказом Уполномоченного от 15.12.2014 № 3 «Об утверждении Положения об Общественных представителях в муниципальных образованиях Ростовской области» (далее — Положение об Общественных представителях).

Деятельность Общественных представителей также направлена на содействие бизнес-омбудсмену в информировании и правовом просвещении предпринимателей, повышении уровня предпринимательской культуры.

Общественные представители:

1. участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
2. содействуют в организации встреч с предпринимателями и проведении индивидуальных приемов;
3. участвуют в проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов на муниципальном уровне.

Общее количество Общественных представителей Уполномоченного по итогам 2021 года составило 64 человека.

Силами Общественных представителей проводятся приемы предпринимателей во всех 55 муниципальных образованиях Ростовской области. Все 64 Общественных представителя действуют на общественных началах. Обеспечение их деятельности осуществляется



самими Общественными представителями, отделом по обеспечению деятельности Уполномоченного, экспертными организациями, заключившими с Уполномоченным соглашения об оказании экспертной правовой помощи.

По инициативе бизнес-омбудсмена и при его участии в 4 квартале второго «пандемийного» года проводились встречи с местными предпринимателями и представителями муниципальных образований Ростовской области для избрания новых Общественных представителей Уполномоченного.

Кандидаты на должность Общественных представителей отбирались из числа наиболее активных и успешных предпринимателей, пользующихся авторитетом у своих коллег и получивших поддержку местных предпринимателей и администраций муниципальных образований.

Актуализированный состав Общественных представителей утвержден Приказом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области от 15.03.2022 № 2 и размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Уполномоченного (www.omb-pro.ru) в разделе «Представители»³.

Прием субъектов предпринимательской деятельности, согласно утвержденному актуализированному графику, осуществляется в помещениях Общественных приемных Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева, в муниципальных районах и городских округах области, соответствующая информация также размещена на официальном сайте Уполномоченного в отдельной вкладке «График приема Общественных представителей бизнес-омбудсмена»⁴.

Эффективная система взаимодействия «Уполномоченный — Общественный представитель» позволяет решать проблему доступности и публичности данного правозащитного института, а также оперативно реагировать на обращения и заявления предпринимателей.

Благодаря работе Общественных представителей Уполномоченного велась проработка предложений по разрешению отдельных системных проблем предпринимательства: о мерах государственной поддержки и мерах поддержки на муниципальном уровне в условиях угрозы

³ <http://www.omb-pro.ru/obshchestvennye-predstaviteli/>

⁴ http://www.omb-pro.ru/upload/Grafik_priema_obrascheniy.docx



распространения новой коронавирусной инфекции; о необходимости разъяснения принимаемых нормативных правовых актов о новых ограничениях; о корректировке подходов к применению ПСН; о совершенствовании регулирования в сфере оборота ТКО; по вопросам существенного роста издержек предпринимателей на оплату коммунальных услуг из-за увеличения платежей за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.

Общественные представители принимали активное участие в систематизации основных затруднений бизнеса в связи с вводимыми ограничениями, подготовке запросов о разъяснении положений нормативных правовых актов, вводящих новые требования в условиях сохранения угрозы распространения новой коронавирусной инфекции. Наши коллеги оказывали поистине бесценное содействие в рассмотрении обращений предпринимателей, в информировании предпринимателей, а также в федеральном и региональном анкетировании о «самочувствии» ростовского бизнеса в текущих условиях.

Рассмотрению отдельных жалоб, направленных в адрес регионального Уполномоченным, организации просветительской работы по нормам и положениям действующего законодательства содействовали общественные представители в Егорлыкском районе — Алещенкова Елена Валентиновна, Матвеево-Курганском районе — Везилов Дмитрий Славикович, г. Новошахтинске — Галиулин Равиль Шамильевич, в Усть-Донецком районе — Кобелева Галина Александровна, в г. Ростове-на-Дону — Кручанова Юлия Александровна, в г. Таганроге — Куликов Михаил Анатольевич, в Сальском районе — Рягузов Андрей Иванович, в Азовском районе — Симаков Игорь Борисович, в г. Батайске — Шумейко Дмитрий Евгеньевич; также отраслевые общественные представители по налогам — Андержанов Эркин Алимович, по вопросам, связанным с нарушением прав предпринимателей при осуществлении процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве), — Кошелев Ярослав Сергеевич, в сфере земельных отношений — Степанов Игорь Викторович.

В 2021 году общественными представителями Уполномоченного рассмотрено 88 обращений предпринимателей, дано 750 консультаций. Ежеквартально в адрес Уполномоченного общественные представители направляют информацию о системных проблемах на конкретной



территории. Так по итогам 2021 года обозначены следующие проблемы бизнеса:

— вопросы в сфере градостроительства, архитектурной деятельности;

— предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготного кредитования;

— вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков, вопросы по установке и размещению нестационарных торговых объектов, изменение схемы размещения нестационарных торговых объектов;

— вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства;

— вопросы по ведению сельскохозяйственной отрасли (животноводство, растениеводство), в том числе вопросы по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли;

— по вопросам развития субъектов малого предпринимательства, формы и условий поддержки;

— вопросы в сфере налогообложения; вопросы по бухгалтерскому учету;

— вопросы, связанные с порядком осуществления предпринимательской деятельности в период действия ограничений, установленных постановлением Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;

— по вопросам разъяснения действующего законодательства.

Деятельность Общественных представителей, в том числе, направлена на правовое просвещение предпринимателей и повышение уровня предпринимательской культуры. Общественные представители участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействуют организации встреч с предпринимателями,



проведению индивидуальных приемов на выезде, совместных приемов с территориальными прокурорами.

Важным направлением взаимодействия с экспертным сообществом по-прежнему является проведение просветительских мероприятий. Предпринимательское сообщество, эксперты, Общественные представители Уполномоченного принимали активное участие в тематических мероприятиях, посвященных профессиональному празднику Дню российского предпринимательства в мае 2021 года.

Так, 10.02.2021 в режиме видеоконференцсвязи совместно с Союзом «Торгово-промышленная Палата Ростовской области», Федерацией рестораторов и отельеров, Главой Представительства ФРИО в Ростовской области Шатворян К. Л. и Общественными представителями был проведен семинар для предпринимателей Ростовской области на тему: «Дробление бизнеса. Схема или нет?». На семинаре внимание было сосредоточено на конкретных кейсах, примерах дробления в сферах строительства, розничной торговли, гостеприимства, общественного питания. Итогом семинара стал учет практического опыта, который позволил участникам минимизировать правовые риски и эффективнее вести свой бизнес.

На протяжении всего 2021 года Уполномоченным совместно с Общественными представителями проводились внеочередные совещания по острым текущим вопросам: 14.07.2021, 11.08.2021, 03.11.2021, 28.12.2021, также оперативное взаимодействие между Уполномоченным и Общественными представителями в территориях была налажена посредством мессенджера WhatsApp.

Консолидация позиций Уполномоченного, Общественных представителей и делового сообщества происходит и в ходе работы координационных советов и рабочих групп при органах государственной власти.

Надежными партнерами бизнес-омбудсмена продолжают оставаться Автономная некоммерческая организация — микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства», «Точка кипения — Ростов-на-Дону», Некоммерческая организация «Гарантийный Фонд Ростовской области», Акционерное общество «Региональная лизинговая компания Ростовской области», муниципальные фонды и иные организации инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.



Взаимодействие с бизнес-объединениями и экспертами при активной поддержке Общественных представителей будет продолжено в целях обеспечения участия предпринимательского и правозащитного сообщества в формировании государственной политики по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.



2.2. Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

В 2021 году продолжена работа Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее — Экспертный совет), который является коллегиально-совещательным консультационным органом и осуществляет формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности бизнес-омбудсмена.

Задачи, структура, порядок деятельности Экспертного совета установлены приказом Уполномоченного от 20.05.2013 «Об утверждении Положения об Экспертном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области».

В 2021 году актуализирован состав Экспертного совета при Уполномоченном (Приказ Уполномоченного от 28.02.2022 № 1).

Экспертный совет сформирован из 28 членов, в числе которых представители предпринимательского сообщества, общественных организаций и иных лиц, обладающих познаниями в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в различных сферах деятельности.

По итогам 2021 года состоялось 2 заседания Экспертного совета (25.02.2021, 30.11.2021).

25.02.2021 состоялось первое заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области с участием членов Экспертного совета при Уполномоченном, представителей бизнес-сообщества крупнейших общественных объединений предпринимателей.

В ходе мероприятия обсуждались системные вопросы бизнеса, в том числе следующие:

- об итогах реализации мер по обеспечению защиты прав и законных интересов бизнеса;
- о проблемах субъектов предпринимательской деятельности;
- о путях решения и предложения по улучшению бизнес-климата;
- о защите прав предпринимателей при реализации отдельных муниципальных функций;



— о практике изменения условий государственных (муниципальных) контрактов в случаях, если при их использовании возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность исполнения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19;

— о правомерности начислений водоснабжающими организациями Ростовской области платы за негативное воздействие сточных вод на работу централизованной системы водоотведения;

— о проблемах правоприменения и реализации правил благоустройства и санитарного содержания территорий муниципальных районов и городских округов Ростовской области;

— о проблемах российского патентного права;

— об основных проблемах субъектов предпринимательства в 2020 году и предложениях Союза работодателей Ростовской области по их решению.



*Заседание
Экспертного совета
при Уполномоченном
по защите прав
предпринимателей в
Ростовской области,
25.02.2021,
г. Ростов-на-Дону*

На повестке дня был вопрос о защите прав предпринимателей при реализации отдельных муниципальных функций. Членом экспертного совета при Уполномоченном, начальником правового управления ТПП РО Левиной Юлией Владимировной был проведен выборочный антикоррупционный мониторинг муниципальных актов, регламентирующих благоустройство территорий муниципальных образований. Выявлены проблемы, которые могут быть отнесены к системным проблемам как для предпринимателей, так и для муниципальных органов власти.



По мнению эксперта, муниципальные правила благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории муниципальных образований (г. Ростов-на-Дону, г. Волгодонск, г. Батайск и др.), устанавливая обязанности собственников, иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, включая индивидуальные и многоквартирные дома и нежилые помещения в жилых домах, по содержанию муниципальных территорий, прилегающих к земельным участкам, на которых такие здания расположены.

Возложение на собственников, владельцев, пользователей земельных участков обязанности по содержанию территории, прилегающей к их земельным участкам, может быть осуществлено либо на основании федерального закона, либо на основании договора, Федеральное законодательство такой обязанности не предусматривает.

Расходы бизнеса на содержание публичных земель, которые в силу бюджетного законодательства должны выполняться за счет средств муниципальных бюджетов, можно рассматривать как натуральное налогообложение, не предусмотренное законодательством.

Практика включения в правила благоустройства обязанности владельцев объектов недвижимости по уборке и благоустройству прилегающих территорий общего пользования на договорной основе указанную проблему не решает, но создает дополнительные риски для муниципальных образований.

Формы договоров на участие предпринимателей в содержании и благоустройстве территории, прилегающей к принадлежащим им объектам недвижимости, разрабатываются муниципальными органами.

Так, в г. Ростов-на-Дону постановлением администрации от 02.11.2015 № 1007 (ред. от 25.12.2017) утверждены порядок заключения договоров об уборке (благоустройстве) прилегающих территорий, форма договора об уборке прилегающих территорий и форма договора о благоустройстве прилегающих территорий.

Общим в указанных договорах выступает обоснование заключения договора со ссылкой на правила благоустройства территории города Ростов-на-Дону, возложение на предпринимателей обязанности по уборке прилегающей территории либо ее благоустройства в соответствии с проектом благоустройства. Типовые формы договоров предусматривают ответственность предпринимателей, в том числе в виде штрафов в размере до 20% общей стоимости реализации проекта благоустройства.



Типовые договоры не регулируют вопросы оплаты предпринимателям за выполненные работы и оказанные муниципальные услуги. То есть, предполагается, что для города такие работы предпринимателя осуществляются бесплатно (без уплаты вознаграждения). Муниципальные органы в Ростовской области не учитывают, что само по себе отсутствие указания в договоре на оплату работ (услуг) не свидетельствует о безвозмездности такого договора для заказчика работ (услуг).

Как предусмотрено п. 3 ст. 423 Гражданского кодекса РФ, договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное. Таким образом, действующим законодательством закреплена презумпция возмездности договора. Договор на выполнение работ по благоустройству относится к подрядным договорам и в силу закона является возмездным (ст. 702, 709 ГК РФ).

Федеральное законодательство не содержит положения, предусматривающие безвозмездное оказание услуг по уборке территории, и в силу ст. 779, 781 ГК РФ муниципальные органы обязаны произвести оплату таких услуг. В целом отсутствие указаний в договорах уборки прилегающей территории либо благоустройства прилегающей территории на оплату выполненных для муниципалитета работ (услуг) не освобождает муниципальные органы от обязанности по их оплате.

В силу требований п. 3 ст. 424 ГК РФ в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Следовательно, возложение на предпринимателей обязанности по содержанию и благоустройству прилегающей территории может повлечь за собой не экономию средств местных бюджетов, а, напротив, дополнительные расходы бюджетов в пределах исковой давности при обращении предпринимателей за защитой права (3 года).

По результатам заседания принято решение включить проблемные вопросы в ежегодный доклад Уполномоченного Губернатору Ростовской области Голубеву В. Ю., вынести на рассмотрение на заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при



Прокуратуре Ростовской области, направить отдельные обращения в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти.

Так, 05.07.2021 в рамках визита Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Михайлова Ю. В. проведено очередное заседание Экспертного совета при Уполномоченном по актуальным текущим вопросам.

В ходе мероприятия обсуждались системные вопросы бизнеса, в том числе:

— о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности по ч. 5 ст. 8.28.1 КоАП РФ (транспортировка древесины без оформленного в установленном лесным законодательством порядке сопроводительного документа). Во всех случаях выявления данного административного правонарушения производится изъятие и доставка в орган внутренних дел транспортного средства и древесины, перевозимой на нем, притом, что все случаи выявления правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 8.28.1 КоАП РФ, связаны с техническими ошибками при составлении сопроводительного документа, и в дальнейшем при проведении проверок законность заготовки древесины объективно подтверждается;

— о проблемах, связанных с привлечением внебюджетных средств при реализации государственных программ Ростовской области;

— о ситуации с земельными участками в Аксайском районе Ростовской области, на которых расположены торговые объекты «Атлант», «Алмаз», «Классик», «Строительный», «Овощной»;

— об оформлении недвижимых активов с целью вовлечения в финансовый оборот производителей.

Также в рамках заседания Экспертного совета состоялось Торжественное подписание Соглашения о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезы О. В. и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Михайлова Ю. В.



*Заседание
Экспертного
совета при
Уполномоченном
по защите прав
предпринимателей
в Ростовской
области,
05.07.2021, г.
Ростов-на-Дону*



*Заседание
Экспертного
совета при
Уполномоченном
по защите прав
предпринимателей
в Ростовской
области,
05.07.2021, г.
Ростов-на-Дону*

По результатам заседания принято решение принять к сведению информацию по всем вопросам согласно повестке дня, подготовить и довести до сведения органов исполнительной власти Ростовской области позицию о проблемах, связанных с привлечением внебюджетных средств при реализации государственных программ Ростовской области.



2.3. Институт экспертов «pro bono»

С целью защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи «Pro bono publico» Уполномоченный взаимодействует с экспертами.

Сотрудничество в рамках подписанных соглашений осуществляется с целью подготовки экспертных правовых заключений по наиболее сложным обращениям предпринимателей, поступающим в адрес Уполномоченного, в частности, по вопросам уголовного преследования.

Эксперты, оказывающие юридическую помощь, имеют практический профессиональный опыт в различных отраслях права. Перед экспертами ставятся следующие задачи:

- оценка материалов обращений предпринимателей;
- подготовка экспертных правовых заключений.

Взаимодействие с экспертами строится на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, соглашениями предусмотрено участие экспертной организации по предложению Уполномоченного или по собственной инициативе в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности, на оказание бесплатной консультативной юридической помощи.

В отчетном периоде специалистами «Pro bono publico» были проведены независимые правовые экспертизы по обращениям, затрагивающим нормы как административного, так и уголовного законодательства. Работа Уполномоченного с юристами и адвокатами на основе соглашений «pro bono» является важной составляющей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Эксперты «pro bono» содействуют рассмотрению обращений субъектов предпринимательской деятельности, в том числе направляя свои письменные заключения. По итогам 2021 года заключено еще 2 соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи «Pro bono publico»: 10.08.2021 заключено соглашение с председателем Ростовской областной коллегии адвокатов «Лежнин и партнеры» Лежниным Романом Александровичем; 10.08.2021 заключено соглашение с адвокатом



Надеиным Денисом Анатольевичем (регистрационный номер в реестре адвокатов Ростовской области № 61/4329).

Так, при общей численности в 22 человека экспертами проведена колоссальная работа по разъяснению предпринимателям их прав, подготовке экспертных заключений, другая консультативная работа, в ходе которой всем обратившимся предпринимателям была оказана квалифицированная юридическая помощь.

Важно отметить, что сотрудничество в рамках правовой деятельности «Pro bono publico» направлено не только на выработку рекомендаций по защите прав предпринимателей, но и на формирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Использование профессионального опыта и правовой подготовки экспертов «Pro bono publico» способствует совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов бизнеса в Ростовской области.

Институт регионального Уполномоченного и в дальнейшем будет развивать сотрудничество с юридическим сообществом региона.

За 2021 год экспертами «Pro bono publico» проведено 4 экспертизы, а именно:

- 1) обращение адвоката Павлова Д. В. в интересах директора и учредителя ООО «РостТехноН» Яранского С. Г. по вопросу прекращения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) (сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов) (№ 169-ОБ);
- 2) обращение Грушиной Д. Д. в интересах Грушина Д. Г. по вопросу содействия в изменении меры пресечения Грушину Д. Г. на меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей (обвинение Грушину Д. Г. предъявлено по п. «б» ч. 2 ст. 173.1 (незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица), п. «а, б» ч. 2 ст. 172 (незаконная банковская деятельность), ч. 2 ст. 187 (неправомерный оборот средств платежей) УК РФ (83-ОБ);
- 3) обращение адвоката Меншикова А. С. в интересах управляющего ООО «Стандарт» Луганцева Я. Б. по вопросу прекращения уголовного



дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 (мошенничество) УК РФ (101-ОБ);

- 4) обращение Московского ЦОПа в интересах Кизявки В. Н. учредителем и Генеральным директором ООО «Аввинкс», которое, в свою очередь, является единственным участником ОАО «Кагальницкий молокозавод» по вопросу необоснованного уголовного преследования по ч. 4 ст. 159 и п «б» ч.4 ст.174.1 УК РФ (275-ОБ).

Адвокат Павлов Д. В., обратившийся в интересах Яранского С. Г., который являлся учредителем и директором ООО «РостТехноН», коммерческим директором ООО «Великан-Агротех» и ООО «Феникс», в своем обращении указывает на незаконное возбуждение в отношении его подзащитного Павлова Д. В. уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 199 УК РФ. Данное обращение было передано для проведения правового анализа Валеевой Е. В., эксперту АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области».

Эксперт Валеева Е. В. исходил из представленных на исследование документов, согласно которым Яранский С. Г. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199.2 УК РФ, а именно в сокрытии денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов.

Исходя из Постановления о привлечении Яранского С. Г. в качестве обвиняемого следует: Яранский С. Г. в период времени с 18.12.2014 года по 23.12.2020 года являлся генеральным директором ООО «РостТехноН» (ИНН 6155062018). Согласно данным МИ ФНС России №12 по Ростовской области, общая задолженность по налогам, сборам и страховым взносам (недоимка) «РостТехноН» по состоянию на 23.11.2020 года составила 6 133 618, 86 р.

В период времени с 08.05.2020 года по 23.11.2020 года, Яранский С.Г., действуя в нарушение пп. 1 п. 1 ст. 23, ст. ст. 45, 46, 76 НК РФ, ст. 855 ГК РФ и осознавая, что в случае поступления денежных средств на расчетные счета ООО «РостТехноН» все денежные средства в порядке, предусмотренном ст. ст. 46, 76 НК РФ, будут направлены на погашение имеющейся недоимки по налогам и страховым взносам, с целью



сокрытия указанных денежных средств от уплаты недоимки по налогам и страховым взносам, предпринимал умышленные действия, направленные на минимизацию поступления денежных средств на расчетные счета ООО «РостТехноН» в результате осуществления единого бизнес-процесса с участием данной организации, а также подконтрольных ему ООО «ЮЭСК» и ИП Яранский С. Г., сосредоточив поступление денежных средств на расчетные счета ООО «ЮЭСК» и ИП Яранский С. Г. (по договорам целевого займа, а также осуществления иных расчетов, исключающих поступление денежных средств на счета ООО «РостТехноН» с использованием третьих лиц, а также кассы данного предприятия).

Таким образом, общая сумма расчетов, инициированных и осуществленных генеральным директором ООО «РостТехноН» Яранским С. Г., согласно постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, минимизирующих и исключающих поступление денежных средств на счета данной организации, за период времени с 08.05.2020 года по 23.12.2020 года составила 3 966 536,84 р.

Обвинение, как указывается заявителем, строится на основании Заключения специалиста № 266 от 29.07.2021 года, проведенного в ходе следствия. Однако заявителем представлена также копия заключения специалиста № 77/2021 от 23.08.2021 года, выполненная ООО «Северокавказский центр экспертиз и исследований».

На разрешение специалистом был поставлен вопрос: предпринимались ли Яранским С. Г. действия, направленные на минимизацию поступления денежных средств на расчетные счета ООО «РостТехноН» в результате единого бизнес-процесса с участием данной организации, а также подконтрольных ему ООО «ЮЭСК» и ИП Яранский С. Г., с учетом мотивировочной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого и заключения эксперта № 266 от 29.07.2021 года. Выводы специалиста сводятся к следующему:

1. Операции ООО «ЮЭСК» и ИП Яранский С. Г. по оплате за материалы, сырье и прочие услуги для нужд ООО «РостТехноН» в сумме 2095 938,36 р. и 462 218,43 р. неверно определены как операции в счет уменьшения дебиторской задолженности за выполненные работы (услуги). Данные суммы, при условии определения их как дебиторской задолженности, также рассчитаны неверно в виду изменений в ст. 38 НК РФ, предусмотренных Федеральным законом от 20.07.2020 № 219-ФЗ.



2. Ввиду того, что операции оплаты материалов ООО «ЮЭСК» и ИП Яранский С. Г. сырья и прочих услуг для нужд ООО «РостТехноН», а также операции взаимозачета с ООО «ПМФ «Энергострой» и ЗАО «Энергострой» привели к поступлению денежных средств на расчетный счет в исследуемом периоде в сумме, превышающей эти операции, то нет оснований считать их направленными на воспрепятствование принудительному взысканию недоимки по налогам и сборам в крупном размере.

3. Вывод специалиста о том, что выданные в подотчет денежные средства в сумме 670 351,11 р. могли быть сданы на расчетные счета ООО «РостТехноН» не верен, так как подотчетные средства, не подтвержденные авансовыми отчетами, являются дебиторской задолженностью организации. Сумма данной задолженности в исследовании не определена.

Таким образом, действия с 08.05.2019 по 23.11.2020 гг., направленные Яранским С. Г. на минимизацию поступления денежных средств на расчетные счета ООО «РостТехноН» в результате осуществления единого бизнес-процесса с участием данной организации, а также подконтрольных ему ООО «ЮЭСК» и ИП Яранский С. Г., не предпринимались, ввиду того что эти действия привели к поступлению средств на расчетный счет в большем размере, чем определенная сумма нарушений.

На момент производства правовой экспертизы установлено, что все недоимки по налогам ООО «РостТехноН» погашены, задолженности общество не имеет.

Адвокатом Яранского С. Г. на имя следователя второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Ростовской области было подано ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, однако уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд, что свидетельствует об отказе в удовлетворении ходатайства.

Изучив материалы дела, эксперт приходит к следующим выводам:

— в соответствии с п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» преступление, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ, заключается в сокрытии денежных средств либо имущества, за счет которых в порядке, предусмотренном



законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и (или) законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, должно быть произведено взыскание недоимки (п. 2 ст. 11 НК РФ) по налогам, сборам, страховым взносам в крупном размере;

— при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных ст. 199.2 УК РФ, судам надлежит устанавливать не только наличие у организации или индивидуального предпринимателя денежных средств или имущества, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам, сборам, страховым взносам, но и обстоятельства, свидетельствующие о том, что указанные денежные средства и имущество были намеренно сокрыты с целью уклонения от взыскания недоимки.

В соответствии с законодательством о налогах и сборах под денежными средствами и имуществом организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в установленном порядке должно производиться взыскание недоимки по налогам, сборам, страховым взносам, понимаются денежные средства налогоплательщика (плательщика сборов, страховых взносов) на счетах в банках, наличные денежные средства, а также иное имущество, перечисленное в ст. 47 и 48 НК РФ.

По сути, прямого запрета на совершение финансовых операций одним лицом вместо другого лица законодательством не предусмотрено.

В данном случае необходимо было определить, уменьшают ли проведенные операции дебиторскую задолженность предприятия или нет. Дебиторская задолженность — это право требования к лицу, не исполнившему денежное обязательство. Согласно заключению специалиста № 77/2021, оплата товаров, материалов и прочих услуг для нужд ООО «РостТехноН» производилась на основании договоров займа между ООО «РостТехноН» и ООО «ЮЭСК», ООО «РостТехноН» и ИП Яранский С. Г., таблица которых имеется в данном заключении.

Таким образом, указанная в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого сумма в размере 2 558 156,79 р., из которых 2 095 938,36 р. было оплачено ООО «ЮЭСК» и 462 218,43 р., оплаченная ИП Яранский С. Г., не могут рассматриваться как операции в счет уменьшения дебиторской задолженности, так как они не могли быть получены в качестве требования к третьему лицу. Кроме того, эти денежные средства



были направлены на покупку материалов, оплату субподрядчикам и прочие расходы для продолжения хозяйственной деятельности ООО «РостТехноН», которые в дальнейшем привели к получению предприятием прибыли и возможности погасить недоимки.

Так, Яранскому С. Г. вменяется ч. 1 ст. 199.2 УК РФ — сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и (или) законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам, сборам, страховым взносам, в крупном размере. Под крупным размером понимается сумма, превышающая 2 250 000 р. (примечание к ст. 170.2 УК РФ).

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 26.11.2019 № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» крупный и особо крупный размеры сокрытых денежных средств или имущества для целей ст. 199.2 УК РФ определены в примечании к ст. 170.2 УК РФ. Состав преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ, наличествует, когда размер недоимки по налогам, сборам, страховым взносам равен стоимости сокрытого имущества в крупном размере или превышает ее.

Учитывая заключение № 77/2021 от 23.08.2021 года, есть основание полагать, что в действиях Яранского С. Г. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренные ст. 199.2 УК РФ, т.к. им не предпринимались действия на сокрытие имущества и минимизацию поступления денежных средств на расчетные счета ООО «РостТехноН».

Согласно ч. 1 ст. 212 УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, общий перечень которых предусмотрен ст. 24-28 УПК РФ. Учитывая указанные выше обстоятельства, эксперт полагает, что уголовное дело подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ — за отсутствием в действиях Яранского С. Г. состава преступления.

Уполномоченным было принято решение о направлении правовой позиции в поддержку предпринимателя, данное обращение стало также предметом рассмотрения на совместном приеме предпринимателей с Прокурором Ростовской области, состоявшемся 07.12.2021.



Яранский С. Г. освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Учитывая изложенное, работа по обращению была завершена.

2.4. Автономная некоммерческая организация «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области»

В 2021 году продолжена работа по оказанию содействия предпринимателям в рассмотрении обращений по конкретным случаям коррупции, рейдерства и незаконного уголовного преследования на базе общественной и экспертной оценки. В рамках работы Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» (далее — Центр) подготовлено 4 правовых экспертизы по материалам обращений предпринимателей, проведено 3 заседания Общественного совета Автономной некоммерческой организации «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» и 1 заседание Московского ЦОПа с привлечением ЦОП БПК по Ростовской области.

Так, 05.07.2021 года состоялось заседание Общественного совета Автономной некоммерческой организации «Центр Общественных Процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей



*Заседание
Общественного
совета Автономной
некоммерческой
организации «Центр
Общественных
Процедур «Бизнес
против коррупции» в
Ростовской
области»,
05.07.2021 г.,
Ростов-на-Дону.*



в Ростовской области Дерезы О. В. и директора Центра Буслидзе Д. В. с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Михайлова Ю. В.

В заседании приняли участие члены Президиума и Общественного совета Центра, эксперты Центра, а также приглашенные участники.

В ходе заседания были рассмотрены обращения: Грушиной Д. Д. в интересах Грушина Д. Г. по вопросу содействия в изменении меры пресечения Грушину Д. Г. на меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей; обращение адвоката Меншикова А. С. в интересах управляющего ООО «Стандарт» Луганцева Я. Б. по вопросу прекращения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 (мошенничество) УК РФ; о необоснованном привлечении субъектов предпринимательской деятельности к уголовной ответственности.

По первому вопросу — обращение Грушиной Д. Д. в интересах Грушина Д. Г. по вопросу содействия в изменении меры пресечения Грушину Д. Г. на меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей (обвинение Грушину Д. Г. предъявлено по п. «б» ч. 2 ст. 173.1 (незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица), п. «а, б» ч. 2 ст. 172 (незаконная банковская деятельность), ч. 2 ст. 187 (неправомерный оборот средств платежей) УК РФ), — выступила Малиновская Наталья Владимировна, эксперт Центра, адвокат, которая озвучила суть обращения Грушиной Д. Д. в интересах Грушина Д. Г.

Эксперт полагает, что заявителем не представлено документальных оснований для отнесения Грушина Д. Г. и Колонтаевой А. В. к субъектам предпринимательской деятельности. Признаков рейдерских или коррупционных действий со стороны каких-либо должностных лиц в исследуемом конфликте не обнаружено. Несмотря на тот факт, что Грушин Д. Г. обвиняется в тяжких преступлениях и требования ст. 108 УПК РФ об избрании ему меры пресечения формально соблюдены, в конфликте все же усматриваются признаки системной проблемы.

В ходе заседания слушали: Малиновскую Н. В., Буслидзе Д. В., Дерезу О. В., Расчетова И. В., Кочуру В. Н. Ревякина М. Н.

Было принято решение поддержать обращение Грушиной Д. Д. в интересах Грушина Д. Г. в части подготовки правовой позиции по вопросу изменения меры пресечения Грушину Д. Г. на меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей, при представлении



документов, подтверждающих ведение последним хозяйственной деятельности; направить материалы по данному обращению в адрес Уполномоченного по правам человека в Ростовской области Харьковского А. И.

По второму вопросу — обращение адвоката Меншикова А. С. в интересах управляющего ООО «Стандарт» Луганцева Я. Б. по вопросу прекращения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 (мошенничество) УК РФ, — выступил Меншиков А. С., адвокат Луганцева Я.Б., который озвучил суть обращения Луганцева Я. Б. по вопросу уголовного преследования по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Докладчик указал на отсутствие в действиях Луганцева Я. Б. состава вменяемого ему преступления, предусмотренного по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело возбуждено незаконно в нарушении ст. 24 УПК РФ, в соответствии с которым уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Более того, в конфликте усматриваются признаки системной проблемы, когда гражданско-правовые споры вовлекаются в сферу уголовного процесса.

В ходе заседания слушали: Меншикова А. С., Луганцева Я. Б., Буслидзе Д. В., Дерезу О. В., Малиновскую Н. В., Ревякина М. Н., Михайлова Ю. В., Кочуру В. Н.

Было принято решение обратиться адвоката Меншикова А. С. в интересах управляющего ООО «Стандарт» Луганцева Я. Б. в части подготовки правовой позиции для приобщения к материалам дела.

По третьему вопросу — о необоснованном привлечении субъектов предпринимательской деятельности к уголовной ответственности — выступил Михайлов Ю. В. Было принято решение информацию Михайлова Ю. В. принять к сведению.

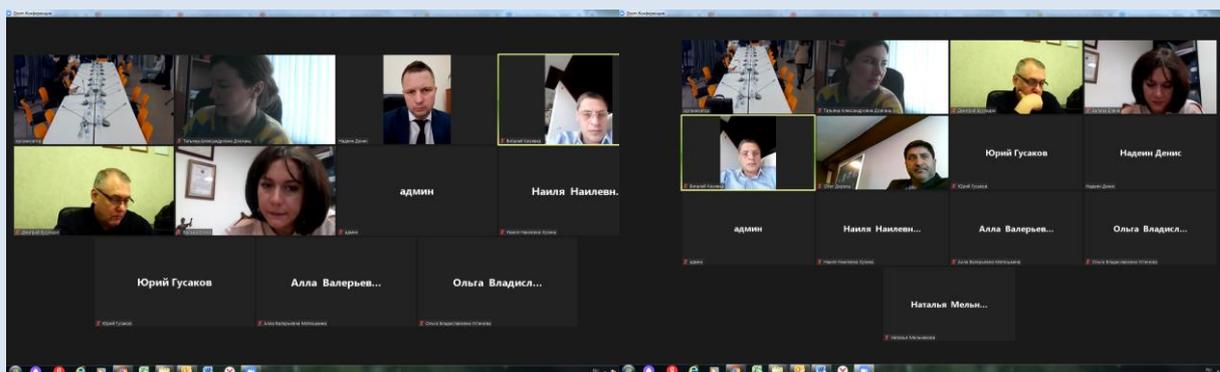
Так, 12.11.2021 состоялось очередное заседание Общественного совета Центра. В ходе заседания были рассмотрены обращение адвоката Павлова Д. В. в интересах директора ООО «РостТехноН» Яранского С. Г. по вопросу прекращения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199.2 УК РФ. Заслушали доклады адвоката Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д. П. Баранова филиала №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону, а также Павлова Д. В. о возможности применения органами предварительного расследования и прокуратуры ст. 39 УК РФ (крайняя необходимость) по преступлениям в



сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, при наличии добропорядочности субъектов экономической деятельности и по вопросу назначения следственными органами в рамках расследования уголовных дел по преступлениям в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности исследований специалистами Отдела Документальных Исследований УЭБ и ПК ГУ МВД России по РО.

Было принято решение включить анализ данного вопроса в ежегодные предложения по формированию Доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титова Б. Ю.

Так, 22.12.2021 состоялось очередное заседание Общественного Совета Центра по отзыву на заявление Кизявки В. Н., бывшего учредителя и единственного акционера ОАО «Кагальницкий молокозавод» по вопросу уголовного преследования. От Ростовской области приняли участие: директор Автономной некоммерческой организации «Центр Общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Ростовской области» Буслидзе Д. В.; Эксперт Центра, адвокат Надеин Д. А. (который подготовил правовое заключение по обращению Кизявки В. Н.); Член Президиума Центра, адвокат Степанов И. В.



По всем делам эксперты ЦОП БПК дали свои заключения, заслушаны заявители. Отдельные обращения взяты на контроль Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.



2.5. Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ростовской области (далее — общественная приемная) является экспертно-аналитическим и консультационным элементом института Уполномоченного на общественных началах.

Общественную приемную возглавляет руководитель, который осуществляет текущее руководство общественной приемной и несет ответственность за организацию работы общественной приемной. Руководителем общественной приемной является Олег Владимирович Дереза.

Личный прием субъектов предпринимательской деятельности ведется в помещении общественной приемной. Адрес, телефон общественной приемной опубликован на интернет-сайте Уполномоченного (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 143, www.omb-pro.ru/).

В отчетном периоде Уполномоченным проведено 50 личных приемов субъектов предпринимательской деятельности (в 2020 — 35, в 2019 — 95).

С 2019 года Минэкономразвития России реализует национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого по всей территории Российской Федерации открываются центры «Мой бизнес». Задача указанных центров — предоставлять комплекс услуг и мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в режиме «одного окна», сокращая административные барьеры.

В Ростовской области благодаря инициативе Губернатора Ростовской области Голубева В. Ю. в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и 4 региональных проектов создана сеть из 6 центров.

В рамках заключенного соглашения между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области с АНО «РРАПП» достигнута договоренность о создании на платформе центра «Мой



бизнес» общественной приемной Уполномоченного в целях организации предоставления консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства по направлениям деятельности института Уполномоченного. В отчетном периоде проведение консультаций по вопросам, относящимся к компетенции Уполномоченного, осуществлялось специалистами отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей министерства экономического развития Ростовской области в центре «Мой бизнес» каждую неделю по пятницам.



Раздел 3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом

В 2021 году на фоне второго года «ковидной» проблематики взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также с региональными уполномоченными и их аппаратами было также особенно актуально.

Взаимодействие, координация усилий федерального и региональных уполномоченных важны при рассмотрении обращений, выработке предложений и обеспечении их реализации по системным вопросам, затрагивающим интересы бизнеса.

Для эффективного и качественного взаимодействия федерального бизнес-омбудсмана с региональными Уполномоченными в структуре федерального аппарата сформирован департамент по работе с региональными Уполномоченными, сотрудники которого регулярно оказывают поддержку в организационных и правовых вопросах деятельности Уполномоченного.

В качестве основных форм взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей можно выделить:

— ежедневная работа в единой информационной системе аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которая позволяет контролировать деятельность регионального Уполномоченного в части учета и своевременного рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

— ежемесячное направление в федеральный аппарат отчета «Профиль региона», который представляет собой справочную информацию об основных показателях деятельности регионального Уполномоченного за прошедший месяц;

— регулярный обмен статистической и информационно-аналитической информацией по приоритетным направлениям деятельности Уполномоченного, которая включает в себя выявление и



анализ системных проблем, препятствующих ведению предпринимательской деятельности, конкретные факты нарушений прав предпринимателей, разработку и внесение предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности;

— направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного с последующим размещением их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;

— участие в вебинарах, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые несут не только обучающую функцию, но и помогают выработать общую позицию, задать экспертам актуальные вопросы, а также услышать мнение коллег.

На основе поступивших обращений от предпринимателей, Общественных представителей, бизнес-объединений и по итогу нашей работы над системными проблемами, затрагивающими наиболее острые вопросы защиты прав и законных интересов бизнеса, требующими корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне, были сформированы следующие предложения:

— на 2022 год был продлен мораторий на проведение плановых проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства (ППРФ № 1520);

— при определении параметров программы льготного кредитования ФОТ 3.0 были учтены затруднения заемщиков по выполнению условий по программе льготного кредитования ФОТ 2.0 (теперь конкретно в кредитном договоре фиксируется, какое количество сотрудников необходимо сохранить, чтобы выплачивать кредит по льготным ставкам);

— Банком России было выпущено письмо, в котором банкам рекомендовано содействовать малому бизнесу при подаче заявок на реструктуризацию кредитов и не учитывать такую реструктуризацию в кредитном рейтинге;

— приняты федеральные нормативные правовые акты в сфере нестационарной торговли, в которых отмечено, что развитие сферы НТО рассматривается как одно из важных направлений государственной политики в сфере торговли, целями которого являются обеспечение



максимальной доступности торговых объектов для населения, увеличение ассортимента и разнообразия товаров, а также расширение возможностей для сбыта продукции малых товаропроизводителей; рекомендовано оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения НТО и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках (однако рекомендательный характер актов приводит к невысокой эффективности их воздействия на регулируемые отношения, данная рекомендация была отражена в Докладе об итогах 2020 года);

— Министерством финансов Российской Федерации инициировано решение о дифференциации размера государственной пошлины за лицензию на розничную торговлю алкогольной продукцией в зависимости от количества торговых точек и с учетом необходимости предоставления льгот для сельской местности.

Как и в 2021 году, важной темой взаимодействия всех бизнес-омбудсменов был Индекс «Административное давление — 2021» (далее — Индекс) (более подробная информация о данной теме представлена в Разделе 1 Главы 2 «Количественные и качественные показатели работы с обращениями»).

11.08.2021 аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области совместно с представителями 8 территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор), и прокуратурой Ростовской области принято участие в проводимом Экспертным советом при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вебинаре по вопросу обсуждения результатов показателей Индекса. Очно и посредством видеоконференцсвязи участие в вебинаре приняли около 85 человек.

С 01.07.2021 года вступил в силу новый федеральный закон о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, определивший новые подходы к реализации контрольно-надзорной деятельности. Аппаратом федерального Уполномоченного в июле был организован цикл заседаний «круглого стола» для Уполномоченных с представителями контрольно-надзорных органов и Министерства экономического развития Российской Федерации.

Участниками обсуждены планируемые контрольно-надзорными органами мероприятия по реализации положений Федерального закона №



248-ФЗ, а также возможные направления сотрудничества по его корректировке исходя из складывающейся правоприменительной практики. Между федеральным Уполномоченным и Генеральной прокуратурой Российской Федерации была достигнута договоренность о совместном мониторинге реализации положений закона о госконтроле, возникающих у предпринимателей рисков и затруднений при взаимодействии с контрольно-надзорными органами. В рамках мониторинга мы представляем в Аппарат федерального Уполномоченного информацию о поступающих жалобах и обращениях предпринимателей в сфере государственного контроля (надзора). Ожидаем, что результатом мониторинга станет не только предупреждение нарушений прав и законных интересов предпринимателей при реализации контрольно-надзорных мероприятий, но и подготовка предложений по изменению законодательства в сфере контрольно-надзорной деятельности.

Продолжилась практика организации и участия в мероприятиях, обеспечивающих координацию деятельности созданного российского института бизнес-омбудсменов для обмена лучшими правозащитными практиками.

Для обсуждения подходов к работе с системными затруднениями бизнеса федеральный Уполномоченный в течение года на регулярной основе проводил в формате видеоконференцсвязи встречи с уполномоченными в регионах. Сотрудники Аппарата федерального Уполномоченного и его общественные омбудсмены по отраслевым вопросам предпринимательской деятельности проводили серии «круглых столов» по актуальным вопросам правозащиты.

Также аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей регулярно проводятся Всероссийские конференции и совещания, в которых активное участие принимает Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

В течение 2021 года Дереза О. В. принимал участие в следующих мероприятиях, организованных федеральным Уполномоченным и Уполномоченными в регионах:

— XV Всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей в г. Москва;



— совещание федерального бизнес-омбудсмена с Уполномоченными в регионах и первый Международный Форум Уполномоченных по защите прав предпринимателей Европы и Азии на тему: «Укрепление межрегионального сотрудничества и добропорядочности в сфере бизнеса», прошедших в Республике Узбекистан.



*Первый
Международный
Форум
Уполномоченных
по защите прав
предпринимателей
Европы и Азии,
15 декабря 2021
года,
Республика
Узбекистан*

В рамках Международного форума Уполномоченных по защите прав предпринимателей Европы и Азии с 13-15 декабря 2021 года прошла ежегодная встреча Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Республике Узбекистан.

В работе форума приняли участие Уполномоченные по защите прав предпринимателей Кореи, Польши, Грузии, Казахстана, Украины и Кыргызстана, также уполномоченные в субъектах Российской Федерации, представители крупных бизнес-структур зарубежных стран и международных организаций.

Бизнес-омбудсмен Ростовской области Олег Дереза принял личное участие в конференции. Обсуждались ключевые системные и отраслевые ограничения в бизнесе, экосистема содействия предпринимательству, электронная коммерция, внедрение инновационных технологий и прочие актуальные вопросы бизнеса.



Итогом форума стало подписание Ташкентской декларации, одним из положений которой является создание Международного комитета по защите бизнеса.



Раздел 4. Взаимодействие с органом законодательной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей (соглашения о сотрудничестве, совместные рабочие группы, комиссии и т.д.)

Наиболее значимым для дальнейшего формирования благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в Ростовской области, а также определения перспектив и направлений партнерства бизнеса и власти является взаимодействие Уполномоченного с Губернатором Ростовской области.

Так, в адрес Губернатора Ростовской области Голубева В.Ю. были направлены следующие предложения:

1) Областным законом от 10.05.2012 № 843-ЗС «О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области» предусмотрен ряд финансовых мер для отраслей экономики, наиболее пострадавших в результате распространения новой коронавирусной инфекции. Срок действия региональных мер налоговой поддержки установлен до конца 2020 года. Вместе с тем не все компании пострадавших отраслей имели объективную возможность восстановить прежнее положение.

В связи с этим в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступили обращения представителей бизнес-сообщества в сфере предоставления гостиничных услуг по вопросу пролонгации до 31.12.2021 мер региональной финансовой поддержки в части снижения ставок по всем специальным налоговым режимам. Кроме этого, на федеральном уровне принято решение о продлении на весь 2021 год моратория на плановые проверки в отношении малого бизнеса. В целях реализации аналогичной меры было предложено на законодательном уровне установить, что в ежегодные планы проверок на 2021 год не включаются плановые проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого предпринимательства.

2) В условиях распространения коронавирусной инфекции, а также в целях недопущения резкого ухудшения экономической ситуации региона



предлагалось возможным дополнить перечень предприятий, учреждений, организаций (далее — организации), которые осуществляют трудовую деятельность в период ограничительных мероприятий, деятельность которых не связана с массовым посещением людей и исключением сотрудников, не участвующих в производственном процессе, а также с закреплением персональной ответственности руководителя организации о соблюдении методических рекомендаций по профилактике новой коронавирусной инфекции, изданными Минздравом и Роспотребнадзором (измерение температуры бесконтактным способом, исключение поездок в общественном транспорте, наличие средств дезинфекции и т.д.). Например, разрешить розничную торговлю товарами не первой необходимости при соблюдении вышеуказанных требований. Кроме того, Уполномоченным систематически направлялись предложения о смягчении действующих органичений по постановлению Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – Постановление № 272), а именно — рассмотреть возможность возобновления на территории Ростовской области деятельности, связанной с эксплуатацией детских игровых площадок, расположенных в торговых центрах; о смягчении требований, предъявляемых к объектам общественного питания, а именно: не распространять действие Постановления № 272 на открытые летние площадки объектов общепита, а также не ограничивать заполняемость таких площадок; о возобновлении на территории Ростовской области деятельности непродовольственных ярмарок; о возможности работы предприятий общественного питания на территории Ростовской области в период с 08.00 до 23.00 и в новогоднюю ночь (с 31.12.2021 по 01.01.2022 с 08.00 до 03.00 часов) при условии соблюдения всех методических, санитарно-эпидемиологических рекомендаций Роспотребнадзора.

Для определения опасности или неопасности последних мер необходимо проводить исследование случаев заражения, чтобы выявить, как вышеуказанная мера влияет на количество зараженных, и в случае резкого увеличения числа заболевших необходимо вносить коррективы, связанные с ее применением.



В целях улучшения положения субъектов малого и среднего предпринимательства Уполномоченным совместно с Союзом «Торгово-промышленная палата ростовской области» (далее - ТПП РО) направлено прошение о рассмотрении возможности смягчения требований, предъявляемых к объектам общественного питания, а именно: не ограничивать заполняемость залов обслуживания при условии допуска посетителей по предъявлению одного из медицинских документов, установленных в Приложении № 5 к Постановлению № 272, не распространять действие Постановления № 272 на открытые летние площадки объектов общепита, а также возобновить работу детских аттракционов, «торговых островков» в ТРЦ при условии соблюдения всех методических, санитарно-эпидемиологических рекомендаций Роспотребнадзора.

Также выявлены следующие предложения по снижению налоговой нагрузки на бизнес:

— рассмотреть возможность компенсации за счет бюджетных средств части заработной платы работников отраслей, на которые распространяются вновь введенные ограничения, за август 2021 года в размере МРОТ с учетом налогов на заработную плату на одного работающего;

— освободить субъекты предпринимательской деятельности, на которые распространяются положения Постановления, от уплаты налога по упрощенной и патентной системам налогообложения за 3 квартал 2021 года;

— рассмотреть возможность компенсации либо субсидирования платежей за аренду, лизинг и кредиты для отраслей, на которые распространяются вновь введенные ограничения.

Кроме того, 14.09.2021 в г. Ростове-на-Дону состоялось масштабное мероприятие по включению новых инструментов и более широкому внедрению механизмов примирительных процедур для решения споров бизнеса и власти - Дискуссионная площадка «Развитие внесудебного урегулирования конфликтов в предпринимательской сфере как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона». Встречу предпринимательского сообщества с руководителями контрольно-надзорных и судебных органов провел Губернатор Ростовской области Голубев В.Ю. где были рассмотрены вопросы внесудебного урегулирования конфликтов в бизнес-среде.



Дискуссия по развитию внесудебного урегулирования конфликтов в предпринимательской сфере организована в Ростовской области впервые по инициативе делового сообщества, областного бизнес-омбудсмана Дерезы О.В. и председателя Арбитражного суда области Мишакова О.Г. В обсуждении участвовали руководители Арбитражного суда и контрольно-надзорных органов, представители законодательной и исполнительной власти. На обратной связи в онлайн-режиме находились главы муниципалитетов.

Эксперты отметили, что достаточно часто споры между сторонами экономической деятельности переходят в судебные разбирательства. Это существенно отодвигает сроки реализации государственных и муниципальных программ и проектов, а значит, не позволяет эффективно добиваться результатов. Так, в 2020 году к арбитражному производству в регионе принято более 36 тысяч дел по экономическим спорам. Это споры между предпринимателями и контрольно-надзорными органами различных уровней.

Для области по-прежнему остаются чувствительными вопросы административного давления на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов всех уровней. По мнению предпринимателей, бизнес-климат региона находится в прямой зависимости от деятельности этих органов.



«У бизнеса есть потребность в досудебном урегулировании споров: он, бизнес, ценит деньги и время. Тем не менее, информации о таких инструментах и доверия к ним — немного. Коррупционные риски с лихвой можно компенсировать, если органы власти будут активно использовать практику переговоров, коллегиальных способов принятия



решений. Открытость, публичность и гласность действий органов власти могут исключить такие опасения», — уверен бизнес-омбудсмен Олег Дережа.

В ходе дискуссии шла речь о применении как имеющихся, так и новых, не получивших широкого распространения форм досудебного урегулирования. Были высказаны многочисленные предложения от бизнес-сообщества. В числе эффективных мер регулирования — медиация и пр. Тщательная проработка предварительной проектной документации и подготовка соглашения сторон также помогут разобраться в возникших вопросах без проволочек и судебных процедур. Ускорить решение спорных ситуаций поможет внедрение онлайн-сервиса внесудебного рассмотрения конфликтов.

Губернатор поручил в кратчайшие сроки проработать возможности применения всех имеющихся механизмов внесудебного урегулирования конфликтов в предпринимательской среде.

Во исполнение указанного поручения, среди прочих, и в целях содействия развитию урегулирования конфликтных ситуаций между субъектами предпринимательской деятельности и органами публичной власти приказом от 05.10.2021 № 3 создан Центр примирительных процедур при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

Также налажено взаимодействие между Уполномоченным и Законодательным Собранием Ростовской области.

В адрес Председателя Законодательного Собрания Ростовской области Ищенко А. В., Председателя комитета по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям Законодательного Собрания Ростовской области Буракова И. В. были направлены следующие предложения:

1. Правительством Российской Федерации проводилась масштабная работа по экстренному внедрению мер, необходимых для преодоления негативных экономических последствий распространения новой коронавирусной инфекции, сохранения малого и среднего бизнеса, пострадавшего от изменения экономической ситуации в регионе. Было предложено дополнить эти меры, в том числе и предложениями по снижению налоговой нагрузки на бизнес:

— рассмотреть возможность внести изменения в Областной закон от 10.05.2012 № 843-ЗС «О региональных налогах и некоторых вопросах



налогообложения в Ростовской области» в части совершенствования патентной системы налогообложения;

— рассмотреть возможность дополнения имеющихся мер поддержки. В настоящее время осуществляется реализация мер поддержки, утвержденных на федеральном и региональном уровнях. Однако значительная часть субъектов предпринимательской деятельности либо не охвачена данными мерами поддержки, либо указывает на необходимость их расширения.

В связи с этим целесообразным представляется дополнить и расширить имеющиеся меры поддержки бизнеса для отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших и требующих поддержки в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

1. Налоговые меры поддержки:

— по упрощенной системе налогообложения «доходы» с 4,5% до 1%; при объекте налогообложения «доходы минус расходы» с 7,5% до 5% с одновременным введением условий их применения;

— в отношении патентной системы налогообложения установить понижающий коэффициент 0,5 к размеру потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода;

— обнулить ставки по страховым взносам;

— обнулить ставки по налогу на имущество;

— освободить от уплаты налогов в IV квартале.

2. Имущественные меры поддержки:

— компенсация коммунальных услуг.

3. Разрешительные меры поддержки:

— разрешить работу любых организаций и торговых объектов с привитыми сотрудниками;

— разрешить работу любых организаций и торговых объектов на вход граждан с предъявлением QR-кода (т.о. повышается уровень вакцинации, более того, не требуется предоставлять дополнительные меры поддержки, так как отрасль продолжает работу).

Более того, в связи с регулярным введением ограничительных мер, затрагивающих бизнес в сфере общественного питания, целесообразным представляется введение разграничений между предприятиями общественного питания по наличию нарушений законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия



населения (например, невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности, невыплата или неполная выплата заработной платы за период, объявленный нерабочими днями и пр.).

Предполагается, что в случае соблюдения всех предписанных мер, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), посещение предприятий общественного питания гражданам, имеющим QR-коды, безопасно, соответственно, при отсутствии нарушений соответствующего законодательства предприятиями общественного питания в течение, например, полугода допускается их работа без ограничений, установленных в регионе.

Предприятия общественного питания, имеющие нарушения законодательства, обязаны соблюдать общие ограничения, предусмотренные Постановлением № 272 в действующей редакции.

Введение указанных мер должно быть временным для стабилизации бизнеса в новой экономической ситуации.

- Внесение изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) для обеспечения дополнительной защиты прав субъектов малого и среднего бизнеса:

№	Суть проблемы, обоснование необходимости изменений	Действующая норма	Предлагаемая редакция (с учетом изменений)
1.	Внесение изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ обусловлено потребностью урегулирования отношений, возникающих в период распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV. Продление ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, на территории регионов Российской Федерации	п. 42.1 ст. 112 Федерального закона № 44-ФЗ «Начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016 и 2020 годах обязательств,	п. 42.1 ст. 112 Федерального закона № 44-ФЗ «Начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016 и 2020, 2021 годах обязательств,



<p>Федерации, прежде всего сказывается на малом и среднем бизнесе.</p> <p>Основными неблагоприятными последствиями ограничительных мер для МСП является потеря спроса, невозможность ведения бизнеса, дополнительные затраты, а также снижение платежеспособности в целом.</p> <p>В связи с этим предлагается рассмотреть возможность списания государственным заказчиком в полной сумме неустоек по тем госконтрактам, обязательства по которым не были полностью выполнены по причине коронавирусной инфекции в 2021 г.</p>	<p>предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации».</p>	<p>предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации».</p>
---	---	---

Продолжалось взаимодействие бизнес-омбудсмена с экономическим блоком областного правительства по реализации региональных полномочий в части налогового регулирования. Уполномоченный, среди прочего, является членом рабочей группы по подготовке изменений в законодательство Ростовской области о налогах и сборах.

Так, в 2021 году Уполномоченным в адрес Заместителя Губернатора Ростовской области — министра финансов Федотовой Л. В. направлены следующие предложения:

— по внесению изменений в Областной закон от 10.05.2012 № 843-ЗС «О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области» в части расширения видов деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения (вместе с тем, дополнительно, предлагалось рассмотреть возможность расширения видов деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения на территории Ростовской области, видами деятельности, предусмотренными Общероссийским классификатором видов экономической деятельности и Общероссийским классификатором продукции по видам экономической



деятельности, с учетом ограничений, предусмотренных п. 6 ст. 346.43 НК РФ);

— о вопросах совершенствования регионального налогового законодательства, в частности:

1. Целесообразность снижения ставок транспортного налога в отношении гидроциклов как транспортных средств, не участвующих в дорожном движении.

Так, главой 3 Областного закона от 10.05.2012 № 843-ЗС «О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области» установлены налоговые ставки по транспортному налогу в Ростовской области для гидроциклов с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы) до 100 л.с. включительно — 250,00 рублей, свыше 100 л.с. — 500 рублей.

Следует отметить, что данный вид транспортного средства не относится к товарам первой и второй необходимости, но при этом не попадает под понятие предметов роскоши. Законодатель установил повышенное налогообложение для владельцев недвижимости ценой свыше 300 млн р. и транспортных средств дороже 3 млн р. Кроме того, данный вид транспортного средства не относится к массовому использованию налогоплательщиками.

Дополнительно, анализ нормативной правовой базы субъектов Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, г. Москва) позволяет говорить о том, что размер налоговых ставок по транспортному налогу на территории Ростовской области аналогичен вышеперечисленным субъектам Российской Федерации.

2. Целесообразность полного освобождения от уплаты транспортного налога собственников электромобилей (по состоянию на 01.01.2021 на территории Ростовской области зарегистрировано 366 электромобилей).

Согласно анализу нормативной правовой базы субъектов Российской Федерации, по состоянию на 31.12.2019 года 6 субъектов РФ из 85 освободили собственников электромобилей от уплаты транспортного налога с ограничениями (одно транспортное средство для одного собственника; ограничения по мощности двигателя (лошадиные силы); установление понижающего коэффициента (например, 0,5; 0,2 от основного тарифа) и полностью.



Данное налоговое послабление возможно рассматривать как развитие льгот для экотранспорта и, как следствие, стимулирование граждан использовать более экологичный вид транспортного средства.

3. Целесообразность дополнения перечня государственных областных и муниципальных учреждений культуры, в отношении которых могут осуществляться пожертвования, театрами с целью получения инвестиционного налогового вычета плательщиками налога на прибыль организаций.

Полагаем, данная мера поддержки стимулирует налогоплательщиков к осуществлению инвестиций, позволяет организациям пользоваться предоставленными возможностями по снижению налогового бремени, направляя больше финансовых средств на развитие своей деятельности, а также оказывает содействие в укреплении материально-технической базы учреждений культуры.

На основании изложенного, Уполномоченный концептуально поддерживает указанное предложение.

Вместе с тем, полагаем необходимым отметить снижение на региональном уровне ставок транспортного налога в отношении гидроциклов как транспортных средств, не участвующих в дорожном движении; полное освобождение от уплаты транспортного налога собственников электромобилей, возможно, приведет к выпадающим доходам региона, в связи с чем необходимо учитывать интересы всех участников данных правоотношений.

По вопросам совершенствования регионального налогового законодательства и другим вопросам (в части усовершенствования и расширения мер государственной поддержки организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Ростовской области, а именно: предоставление льгот по налогу на прибыль организаций участникам региональных инвестиционных проектов; расширения перечня получателей инвестиционного налогового вычета с одновременным уточнением условий его предоставления для участников национального проекта «Производительность труда»).

Также концептуально поддерживает рассмотрение возможности освобождения от уплаты налога на имущество организаций: резидентам и управляющим компаниям промышленных парков и технопарков; сельхозтоваропроизводителям в отношении имущества, относящегося к объектам социального, культурного и бытового назначения;



газораспределительным организациям, в отношении вновь создаваемых объектов газораспределения, а также введение дополнительных налоговых льгот по упрощенной системе налогообложения для региональных компаний IT-отрасли).

Оценка регулирующего воздействия.

Заключения по постановлению Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220

«Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания»

В 2021 году Уполномоченным подготовлены заключения на проекты принимаемых нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, являющиеся обязательными для рассмотрения органами государственной власти Ростовской области и органами местного самоуправления. Наибольшее количество заключений на проекты нормативных правовых актов готовилось в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.

Учитывая ограниченные ресурсы, мы включались в анализ тех проектов, в сфере регулирования которых есть жалобы и обращения к Уполномоченному. Были подготовлены 14 заключений Уполномоченного на проекты нормативных правовых актов Ростовской области:

После вступления в силу Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) уполномоченными контрольно-надзорными органами велась активная разработка положений о различных видах регионального государственного контроля (надзора). Поскольку количество жалоб на проверки ежегодно достаточное, мы участвовали в публичных консультациях, проводимых органами регионального контроля (надзора).

Отметим конструктивное взаимодействие Уполномоченного с министерством экономического развития Ростовской области в вопросах повышения инвестиционного развития Ростовской области.



Уполномоченный регулярно принимал участие в заседаниях Совета по инвестициям, Экспортного совета, Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров и пр.

Так, 25.01.2021 Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области принял участие в объединенном заседании Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров.

В Правительстве области обсудили ведение бизнеса в условиях «ковидных» ограничений.



В Правительстве области под председательством замгубернатора Александра Скрябина состоялось объединенное заседание Совета по предпринимательству и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров. В работе онлайн-мероприятия приняли участие руководители органов исполнительной власти, ключевых общественных объединений предпринимателей, региональных институтов поддержки бизнеса. На повестке дня обсуждение актуальных вопросов ведения предпринимательской деятельности в условиях действующих ограничений, состояние предпринимательского климата Ростовской области и пр.

В начале онлайн-встречи Александр Скрябин проинформировал об итогах развития предпринимательской деятельности в регионе за 2020 год:

«В настоящее время на Дону зафиксировано более 167 тысяч действующих предприятий (включая ИП), на которых занято более 630 тысяч человек. По этому показателю Ростовская область уже несколько лет занимает 6-е место в стране, — отметил заместитель губернатора. — Пандемия оказала влияние на экономику региона, однако комплекс федеральных мер поддержки и региональных, принятых по поручению



губернатора области Василия Голубева, позволил минимизировать потери бизнеса».

Так, в результате выполнения Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики в Ростовской области в условиях распространения коронавирусной инфекции, налоговая нагрузка на бизнес в 2020 году снижена на 5,5 млрд рублей. Более 700 субъектам МСП оказана льготная финансовая помощь региональными институтами поддержки бизнеса. Отсрочкой по уплате арендной платы за 2020 год воспользовались 223 субъекта МСП на сумму 22,4 млн. рублей. 10 собственников гостиниц и ТРЦ освобождены от арендной платы на сумму 4,8 млн. рублей. Значительно, почти в 4 раза, снижено количество проверок благодаря введенному мораторию на проверки бизнеса органами контроля всех уровней.

«Эффективность решений подтверждается созданием новых субъектов МСП даже в пострадавших отраслях — в регионе их создано свыше 4 тысяч единиц», — сообщил Александр Скрябин.

С оценкой замгубернатора согласился Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза:

«Большого снижения численности МСП не произошло. Самое главное — удалось сохранить промышленность — стеновой хребет экономики региона, следовательно, есть большой потенциал для восстановления, — сказал бизнес-омбудсмен. — Большое спасибо Минэко, институтам поддержки предпринимательства за помощь, которая оказывалась донским бизнесменам практически в ручном режиме».

Председатель Ростовского областного отделения «ОПОРЫ РОССИИ» Аркадий Гершман назвал предпринимательский климат в стране и регионе «суровым» — бизнес полностью пока не восстановился, продолжают действовать ограничительные меры. Однако без поддержки государства многие предприятия могли бы вообще закрыться.

«Ростовская область является примером для других регионов страны в отношении принятых антикризисных мер поддержки предпринимателей. Осведомленность бизнеса о них весьма хорошая», — сказал Гершман.

Министр экономического развития области Максим Папушенко отметил, что самый востребованный и действенный блок мер поддержки бизнеса — налоговые льготы и финансовая помощь.



«Это сработало. Объем полученных бизнесом доходов кратно превысил так называемые выпадающие доходы бюджета, — сообщил он. — В настоящее время сохранены все льготные кредитные продукты, разработанные по поручению губернатора институтами поддержки».

Особый интерес участников заседания вызвала тема проведения контрольно-надзорных мероприятий в 2020 году. Все выступающие — представители Государственной инспекции труда, Госжилинспекции, Госстройнадзора, деловых объединений, донского парламента — отметили значительное снижение количества проведенных в минувшем году проверок. Вместе с тем они сошлись во мнении, что отсутствие проверок может сказаться на соблюдении бизнесом необходимых требований. Проверки должны быть, но носить консультационный характер, быть не карательной, а своего рода превентивной мерой, «аудитом» компании или предприятия.

Ключевое предложение озвучил бизнес-омбудсмен Олег Дереза — рассмотреть возможность органам регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля до 31.12.2021, при проведении плановых и внеплановых проверочных мероприятий субъектов предпринимательства (малого, среднего, крупного), ограничиваться мерами предупредительного характера. С его предложением согласились коллеги из контрольно-надзорных органов, деловых объединений и бизнеса.

Александр Скрябин, подводя итог заседанию, подчеркнул, что состоялся открытый диалог на волнующие предпринимателей темы, и поручил участникам направить в минэкономразвития области свои предложения, нацеленные на развитие бизнеса в регионе.

В 2021 году Уполномоченным реализовывалась новая функция, предусмотренная Правилами определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220 «Об утверждении Правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» (далее – Правила № 2220). Правилами № 2220



установлено, что в случае принятия органом местного самоуправления решения о необходимости разработки проекта муниципального правового акта, которым планируется первоначальное установление или увеличение таких границ либо отмена ранее установленных или их уменьшение, проект направляется региональному Уполномоченному для рассмотрения. Заключение Уполномоченного носит рекомендательный характер. Решение об одобрении проекта принимается специальной комиссией согласно процедуре, предусмотренной п. 6 приведенных правил. Уполномоченный в связи с поступлением проектов соответствующих муниципальных правовых актов подготовил и направил 7 заключений с рекомендациями: в администрации Чертковского района, городов Азова, Донецка, Звереве, Морозовска, Каменск-Шахтинского, Ростова-на-Дону.

Коррекция проектов нормативных правовых актов на стадии их разработки является наиболее эффективной формой профилактики нарушения прав предпринимателей, способствует улучшению условий ведения предпринимательской деятельности. Участие Уполномоченного в этой работе будет продолжено.

Взаимодействие Уполномоченного с Правительством Ростовской области и исполнительными органами государственной власти Ростовской области способствовало совершенствованию деловой среды. Для получения актуальной информации о наиболее значимых задачах, направлениях и проектах в сфере социально-экономического развития области Уполномоченный участвует в заседаниях и оперативных совещаниях Правительства.

В целях достижения баланса интересов бизнеса и власти Уполномоченный и сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного продолжают активно участвовать в работе совещательных и координационных органов — около 35 комиссий, советов, экспертных, рабочих групп и коллегий, созданных при Губернаторе Ростовской области, Правительстве и исполнительных органах государственной власти нашего региона, при федеральных органах. За год обеспечено участие в около 90 таких заседаниях.

Учитывая сохраняющиеся затруднения и риски предпринимателей при реализации контрольно-надзорной деятельности, Уполномоченный продолжал принимать активное участие в анализе правоприменения реформы контрольной и надзорной деятельности в Ростовской области.



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области принял участие в заседании окружного координационного совещания по вопросам реформы контрольной (надзорной) деятельности. 29 сентября т.г. под председательством заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе состоялось заседание окружного координационного совещания по вопросам реализации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Южного федерального округа, реформы контрольной (надзорной) деятельности.

Донской бизнес-омбудсмен выступил с докладом на тему «Защита интересов предпринимателей и ликвидация излишних административных ограничений в рамках реформы контроля (надзора)». Олег Дереза отметил реальное снижение проверочной нагрузки, также фиксируются существенные перемены в фактическом отношении проверяющего к проверяемому. Вместе с тем, Уполномоченный обратил внимание, что, не смотря на положительную динамику контрольно-надзорной деятельности, в его адрес поступают обращения предпринимателей по обозначенной тематике.

Также федеральный бизнес-омбудсмен озвучил статистические показатели работы института в части защиты проверяемых предпринимателей по административным делам в судах общей юрисдикции.

В рамках заседания также обсуждались вопросы о реформе контроля (надзора) в субъектах РФ, о задачах субъектов по реализации данной реформы, вопросы защиты прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального надзора.

Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти

В 2021 году налажена практика проведения совместных приемов бизнес-омбудсмена с руководителями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

14 июля 2021 года состоялся первый совместный прием предпринимателей Руководителя Управления Федеральной налоговой



службы Ростовской области Андреем Мосиенко и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олегом Дерезой.

Совместный прием проходил в смешанном онлайн— и офлайн-режиме. В режиме видеоконференцсвязи было подключено 55 муниципальных образований Ростовской области, 55 Общественных представителей Уполномоченного с территориальными представителями бизнеса. Очно присутствовали предприниматели г. Ростова-на-Дону, руководители деловых объединений, представители налогового органа.

В ходе Совместного приема выступили: Андрей Мосиенко — об основных изменениях налогового законодательства и других вопросах налоговых правоотношений, Олег Дереза — о мерах по обеспечению защиты прав и законных интересов предпринимателей, рассмотрены вопросы предпринимателей из муниципальных образований Ростовской области, проведен отдельный прием предпринимателей по конкретным спорам.

Активность бизнеса и большое количество вопросов подтвердили эффективность и актуальность подобного диалога. Принято решение о периодичности проведения подобных встреч.

Далее, основной целью взаимодействия Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области является совершенствование правоприменительной практики в целях обеспечения баланса интересов бизнеса и власти, а также поддержания благоприятной инвестиционной среды.

Реализация основных задач и полномочий бизнес-омбудсмана осуществляется в постоянном взаимодействии с органами публичной власти всех уровней, должностными лицами, деловыми объединениями, экспертами.

В этот год наиболее ценным результатом сотрудничества становились компромиссные решения, необходимые для минимизации последствий пандемии для конкретных предпринимателей или целых сфер предпринимательской деятельности, для обеспечения баланса частных и публичных интересов. Значимым было сотрудничество в общем совершенствовании правового регулирования предпринимательской деятельности.

Важное значение в текущих условиях имеет развитие внесудебных форм урегулирования конфликтных ситуаций.



Учитывая вектор реформирования контрольной (надзорной) деятельности, новой формой взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти стала практика участия Уполномоченного в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики.

Уполномоченный и его представители по итогам 2021 года приняли участие в 60 публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики органов различных уровней (Управление Роспотребнадзора по Ростовской области, Главное управление МЧС России по Ростовской области, Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области, Южное таможенное управление, Управление Россельхознадзора по Ростовской области, Управление Федеральной налоговой службы по Ростовской области).

Пандемия коронавируса внесла свои коррективы и в проведение мероприятий Уполномоченного — большинство было проведено в формате видеоконференцсвязи.

В отдельных случаях проводились и выездные встречи (п. Матвеев Курган, Миллеровский район, Тарасовский район, с. Приморское Неклиновского района, г. Таганрог и др.). Формат участия в выездных мероприятиях различный: участие в выездных проверках субъектов предпринимательской деятельности; встречи в формате «вопросы-ответы»; личные приемы, в том числе на площадке Центра «Мой бизнес»; рабочие совещания по жалобам и посещение предприятий.

Конструктивный диалог бизнеса и власти способствует развитию донской экономики.





11 марта 2021 Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза принял участие во втором региональном Форуме «Экономические старты. Начало 2021».

В донской столице крупнейшее мероприятие, посвященное обсуждению улучшения условий ведения бизнеса в Ростовской области, прошло во второй раз. Его участники — представители всех деловых объединений, бизнес-сообществ, региональных и муниципальных органов власти.

Пленарную сессию «2021 год: основные векторы развития предпринимательства в Ростовской области» открыл заместитель губернатора Александр Скрябин. Участники обсудили вопросы по улучшению условий ведения бизнеса в Ростовской области.

Так, в рамках встречи обсуждалась реформа контрольно-надзорной деятельности, нацеленная на повышение уровня безопасности и устранение избыточной административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности.

Участники встречи также обсудили необходимость введения дистанционных услуг для бизнеса, расширение существующих и поиск новых каналов и рынка сбыта товаров и услуг, а также вопросы в регулировании специального налогового режима для самозанятых граждан. Также приняты решения о пролонгации мер поддержки региональных институтов развития на 2021 год.

Поиск новых каналов и рынка сбыта товаров и услуг, госзаказ и внешнеэкономическая деятельность, креативный бизнес и создание бьюти-кластера — эти и многие другие интересные предложения были озвучены на региональном форуме.

По итогам форума будет сформирован список инициатив, который будет учтен при актуализации существующих и разработке новых форм поддержки бизнеса на базе институтов развития предпринимательства.

10.03.2021 Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дереза О. В. принял участие в выездной встрече с бизнес-сообществом г. Шахты Ростовской области (формат ВКС).

В рамках выездной встречи обсуждались вопросы о состоянии предпринимательского климата г. Шахты в период действия ограничительных мероприятий, об актуальных проблемах бизнес-сообщества г. Шахты, о мерах по обеспечению защиты прав и законных



интересов бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дереза Олег Владимирович выступил с докладом о мерах по обеспечению защиты прав и законных интересов бизнеса в г. Шахты.

В завершении мероприятия были проработаны механизмы взаимодействия предпринимательского сообщества с местными органами власти.

По всем поступившим вопросам субъектов предпринимательской деятельности даны мотивированные разъяснения и ответы по существу изложенных проблем.

Далее, для эффективной работы и защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства Уполномоченный организует и проводит заседания «круглых столов», совещания по актуальным вопросам, а также принимает активное участие в мероприятиях, проводимых другими органами власти, общественными организациями. Наиболее важные из них:

— заседания Правительства Ростовской области, Законодательного Собрания Ростовской области;

— ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при Губернаторе Ростовской области;

— ежеквартальные заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области;

— ежеквартальные заседания областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров при Правительстве Ростовской области;

— ежеквартальные заседания Совета по инвестициям при главе Администрации города Ростов-на-Дону;

— ежеквартальные заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса Южной транспортной прокуратуры;

— заседания областной межведомственной комиссии по профилактике правонарушений;

— заседания комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ростовской области;

— заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области;



- заседания Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов России по Ростовской области;
- заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре Ростовской области;
- заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ростовской области;
- заседания межведомственной рабочей группы по повышению международной конкурентоспособности экономики Ростовской области;
- заседания межведомственной комиссии по вопросам реализации мероприятий по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «ЖКХ и городская среда» и по вопросам обращения с твердыми коммунальными отходами;
- заседания Экспортного совета при Губернаторе Ростовской области;
- заседания Экспертного совета по импортозамещению при Губернаторе Ростовской области.

Взаимодействие с органами государственной власти, общественными объединениями также организуется путем проведения встреч с руководителями и должностными лицами государственных органов власти и органов местного самоуправления, руководителями указанных объединений, в том числе по вопросам, связанным с рассмотрением обращений, путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области в рамках деятельности заключены Соглашения о сотрудничестве (взаимодействии):



Южная транспортная
прокуратура
28.11.2016



Следственное
управление
Следственного
комитета РФ по
Ростовской области
09.10.2014



Главное управление
Министерства РФ
по делам ГО ЧС и
ликвидации
последствий стихийных
бедствий по Ростовской
области
17.01.2019



Управление
Федеральной службы
судебных приставов
по Ростовской области
11.01.2016

Доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2021 год



Прокуратура Ростовской области
21.03.2013



УФАС по Ростовской области
31.01.2014



Управление Роспотребнадзора по Ростовской области
01.07.2016



Управление Федеральной налоговой службы по Ростовской области
17.12.2014



Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае
13.01.2016



Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Крым
06.06.2017



Соглашение о взаимодействии с Южным таможенным управлением
02.05.2017

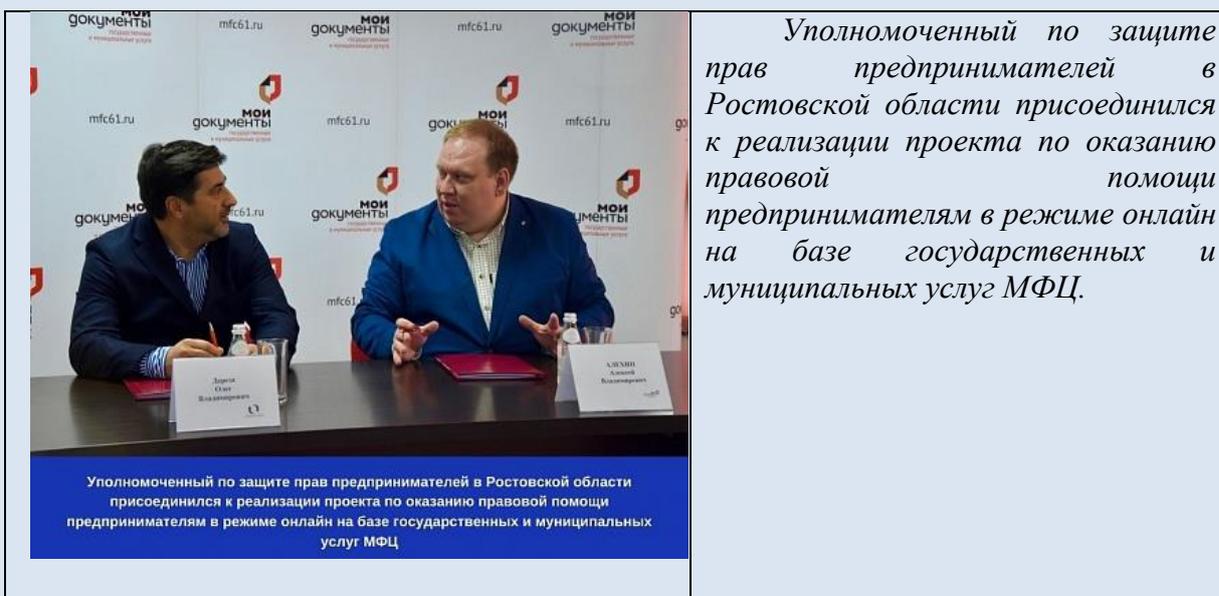


Соглашение о взаимодействии с Управлением ветеринарии Ростовской области
30.11.2018

Министерство труда и социального развития в Ростовской области	Первое Арбитражное Учреждение при АНО по урегулированию предпринимательских споров «Независимый арбитр»	Комитет по развитию молодежного предпринимательства Торгово-промышленной палаты Ростовской области и Совет по молодежному предпринимательству при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области
Департамент потребительского рынка Ростовской области	Представительство Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов «ОПОРА РОССИИ» Адвокатская палата Ростовской области	
АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в Ростовской	Некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции» г. Таганрога и общественная организация по	Государственное автономное учреждение Ростовской области «Ростовский областной учебный центр»



области»	защите прав потребителей «Правовая защита потребителей»	
ГКУ Ростовской области «Уполномоченный МФЦ предоставления государственных и муниципальных услуг»	Торгово-промышленная палата Ростовской области	
Автономная некоммерческая организация микрофинансовая компания «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства» 	Юридический факультет Южного федерального университета 30.07.2014	
Ростовская областная организация профсоюза работников торговли, общественного питания, организации и предприятий производственно-коммерческой деятельности 03.05.2018	Адвокатское бюро «Морозов, Анрианов и Партнеры» 15.12.2017	
Адвокат Ахмедова Фаризат Низамиевна 10.07.2017	Адвокат РОКА «Лежнин и партнеры» 01.03.2018	
Общественная наблюдательная комиссия Ростовской области, 2021		
Союз профессиональных медиаторов «М2В», 2021		
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области, 2021		
Адвокат РОКА «Лежнин и партнеры» в лице Председателя Лежнина Р. А., 2021		
Адвокат Надеин Д. А., 2021		
Адвокат Валеева Е. В., 2021		
Соглашение об участии в реализации проекта «МФЦ — общественные приемные органов власти и организаций» как развитие проекта «Правовая помощь онлайн», 2021		



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области присоединился к реализации проекта по оказанию правовой помощи предпринимателям в режиме онлайн на базе государственных и муниципальных услуг МФЦ.

9 декабря 2021 года, бизнес-омбудсмен Ростовской области присоединился к проекту «МФЦ — общественные приемные органов власти и организаций».

Соответствующее соглашение было подписано между Уполномоченным МФЦ Ростовской области Алексеем Алехиным и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Олег Дереза. Мероприятие открывала инициатор проекта, сенатор от Ростовской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации — Ирина Рукавишникова.

Сенатор лично поприветствовала бизнес-омбудсмена и его инициативу о присоединении к проекту и отметила расширение сферы реализации проекта предоставления правовой онлайн-помощи не только жителям Ростовской области, но и предпринимателям нашего региона по широкому кругу вопросов.

Важным аспектом соглашения выступает то, что в числе вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью, будет в том числе возможность консультаций по уголовному законодательству, которое до этого момента не было в объективе проекта (в основном оказывались консультации в сфере гражданского законодательства).

Олег Дереза отметил, что теперь предприниматели Ростовской области имеют возможность получить правовую поддержку бизнес-омбудсмена в интерактивном доступе, что особенно актуально в условиях действующих ограничений.



Уполномоченным по защите прав предпринимателей области и его аппаратом будет реализована возможность предоставления предпринимательскому сообществу интерактивных консультаций по вопросам защиты прав и законных интересов бизнеса на территории региона, в рамках компетенции, очерченной федеральным и региональным законодательством.



Раздел 5. Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с органами прокуратуры Ростовской области

Прокуратурой Ростовской области, а также Южной транспортной прокуратурой уделяется повышенное внимание сотрудничеству с институтом уполномоченного в регионе. Обеспечен информационный обмен, выработаны единые подходы к организации деятельности по защите прав предпринимателей.

Конструктивное взаимодействие осуществляется на основании заключенных соглашений и выражается в участии Уполномоченного в работе коллегиальных органов — Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области, межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей прокуратуры Ростовской области, межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном и Северо-Кавказском округах, Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при Южной транспортной прокуратуре, проведении ежеквартальных приемов предпринимателей Уполномоченным и Прокурором Ростовской области.

Практика проведения таких совместных приемов введена с 2017 года и осуществляется ежеквартально. Основная цель указанных приемов — оперативное реагирование на проблемы бизнеса в конкретных сферах деятельности или по системным нарушениям прав предпринимателей.

В 2021 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей Ростовской области продолжено проведение совместного приема субъектов предпринимательской деятельности с прокурором Ростовской области.

29.03.2021 проведен совместный прием предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезой О. В. и прокурором Ростовской области Прасковым Р. С. по вопросам нарушений со стороны органов следствия уголовно-процессуального законодательства.

По всем обращениям даны мотивированные разъяснения, обращения переданы в Прокуратуру Ростовской области для проверки изложенных доводов и при необходимости принятия мер реагирования в соответствии



с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Так, 20.04.2021, 01.06.2021, 15.06.2021 проведены совместные приемы предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезой О. В. и Прокурором Ростовской области Прасковым Р. С. На данных совместных приемах рассмотрено шесть обращений от предпринимателей по вопросам нарушений со стороны органов следствия уголовно-процессуального законодательства, спорам по земельно-имущественным нарушениям, а также законности уголовного преследования в отношении предпринимателей.

По всем обращениям даны мотивированные разъяснения, обращения переданы в Прокуратуру Ростовской области для проверки изложенных доводов и при необходимости принятия мер реагирования в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Так, 27.07.2021, 03.08.2021, 28.09.2021 проведены совместные приемы предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезой О. В. и Прокурором Ростовской области Прасковым Р. С. На данных совместных приемах рассмотрено три обращения от предпринимателей по вопросам нарушений со стороны органов следствия уголовно-процессуального законодательства, спорам по земельно-имущественным нарушениям.

По всем обращениям даны мотивированные разъяснения, обращения переданы в Прокуратуру Ростовской области для проверки изложенных доводов и при необходимости принятия мер реагирования в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

В IV квартале 2021 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей Ростовской области продолжено проведение совместного приема субъектов предпринимательской деятельности с прокурором Ростовской области.

Так, 07.12.2021 проведен совместный прием предпринимателей Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезой О. В. и Прокурором Ростовской области Прасковым Р. С., на котором рассмотрено три обращения от предпринимателей по вопросам уголовного преследования, нарушения срока и порядка оплаты



товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по вопросу избыточности контрольной (надзорной) деятельности.

По всем обращениям даны мотивированные разъяснения, обращения переданы в Прокуратуру Ростовской области для проверки изложенных доводов и при необходимости принятия мер реагирования в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Работа по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности прокуратурой области и бизнес-омбудсменом будет продолжена.



Раздел 6. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области

Информационная деятельность является важным направлением в деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

В целях реализации задач по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности и информированию общественности о соблюдении и защите прав и законных интересов предпринимательства институт Уполномоченного активно сотрудничает со средствами массовой информации, в которых разъясняются основные аспекты и результаты осуществляемой работы, формы и методы защиты прав предпринимателей.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» создан и работает официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области (<https://www.omb-pro.ru/>), на котором регулярно размещаются сведения о проведенных омбудсменом мероприятиях, содержится справочная информация, осуществляется прием обращений в электронном виде.

Для пользователей сайт достаточно удобен и прост в применении. Интересующую информацию можно найти через вкладку «поиск по сайту». На главной странице (в левой части) размещены контакты Уполномоченного, а также его общественных представителей в Ростовской области.

Посредством сайта заинтересованный хозяйствующий субъект может направить обращение в адрес Уполномоченного в электронном виде. Все поступившие обращения официально регистрируются и сразу же поступают на рассмотрение.





Во исполнение Областного закона от 30.07.2013 № 1146-ЗС информация о деятельности Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Количество упоминаний Уполномоченного в Ростовской области в региональных и федеральных СМИ — 910.

Активная информационная работа ведется в социальных сетях. Аккаунты в сетях — полноценные информационные инструменты, помогающие привлекать внимание общественности, журналистов, экспертного и предпринимательского сообщества к актуальным и наиболее резонансным проблемам бизнеса.



Глава II. Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, связанная с проведением мероприятий по предотвращению нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлением, в пределах компетенции, их нарушенных прав

Раздел 1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями. Случаи восстановления прав предпринимателей

Ключевое направление деятельности Уполномоченного по реализации установленных законом задач — это работа по рассмотрению жалоб субъектов предпринимательской деятельности в целях обеспечения гарантий правовой защиты их прав и законных интересов в соответствии с Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС.

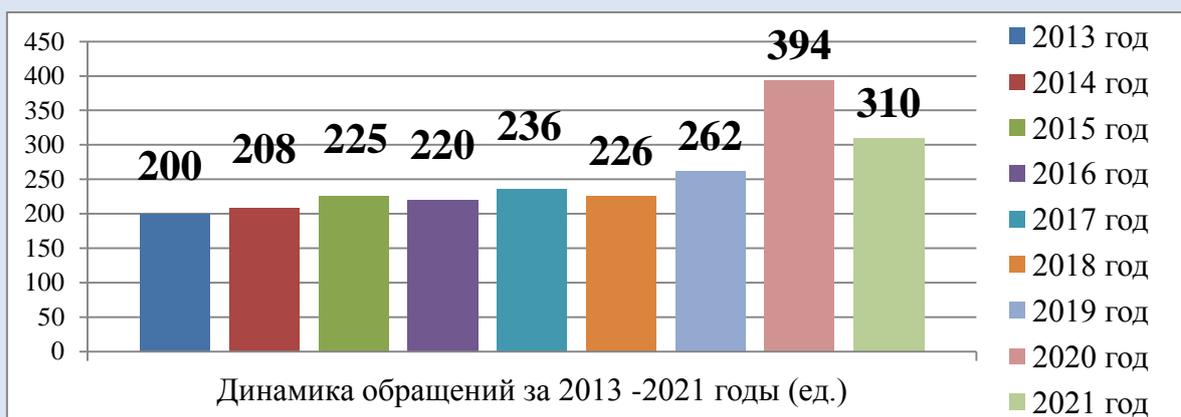
Поступающие в адрес Уполномоченного обращения не только сигнализируют о возможном факте нарушения прав и законных интересов предпринимателя, но и являются основным источником информации о системных проблемах, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности.

За 2021 год в адрес Уполномоченного поступило 310 обращений, как от предпринимателей, зарегистрированных на территории Ростовской области, так и от иных предпринимателей, чьи права были нарушены на территории области и иных регионов. Из общего количества обращений 2021 года 18 поступили из аппарата федерального Уполномоченного.

Обращения по категориям заявителей

Рассматривая динамику поступления обращений предпринимателей за 2020-2021 годы работы Уполномоченного, следует отметить выравнивание с уровнем «доковидного» периода (2019 год).

Количество обращений, поступивших в 2021 году, уменьшилось на 21,3% (310 обращений за 2021 год) по сравнению с показателем 2020 года (394 обращения за 2020 год), но выше уровня 2019 года (262 обращения).

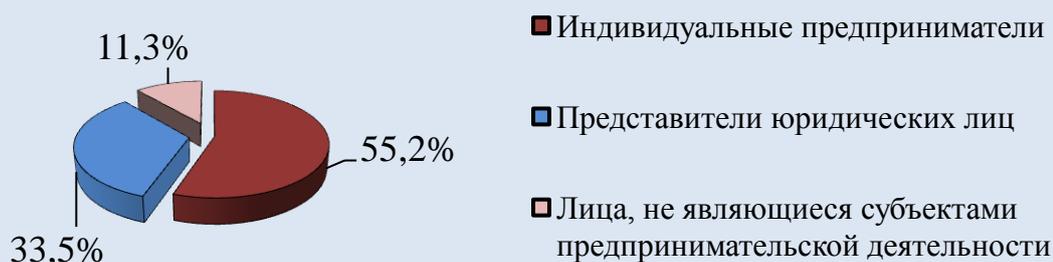


Непосредственно Уполномоченным и отделом Уполномоченного по защите прав в предпринимателей в Ростовской области в 2021 году велась работа по 220 письменным обращениям (70,9%), а также были рассмотрены 90 устных обращений (29,1%).



Продолжает сохраняться большое количество устных обращений по сравнению с предшествующими отчетными периодами, что связано с введением ограничительных мер на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (Covid 19). Так, более 50% устных обращений (52 обращения) поступило по вопросам введенных ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также по предоставлению мер государственной поддержки.

От индивидуальных предпринимателей поступило 171 обращение (55,2% от общего количества обращений), 104 обращения (33,5%) — от представителей юридических лиц, 35 обращений (11,3%) поступило от





лиц, не являющихся субъектами предпринимательской деятельности.

Кроме того, общественными представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях были рассмотрены 88 обращений предпринимателей, а также проконсультированы (на личных приемах очных и онлайн) 750 субъектов предпринимательской деятельности по различным направлениям ведения бизнеса, при методической поддержке Уполномоченного и аппарата Уполномоченного.

В 2021 году в порядке, установленном Областным законом от 30.07.2013 № 1146-ЗС, осуществлялось рассмотрение 220 письменных обращений, а также продолжено рассмотрение 7 обращений, работа по которым велась с 2020 года.

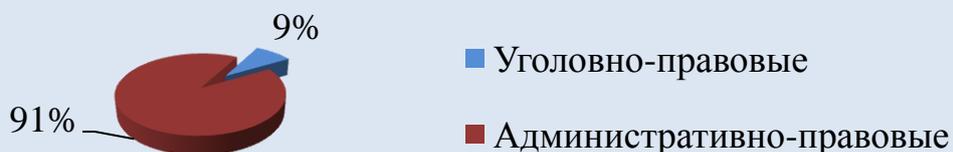
В числе 220 письменных обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, выявлены 142 жалобы хозяйствующих субъектов на нарушение прав и законных интересов предпринимателей решениями, действиями или бездействием федеральных органов власти, органов исполнительной власти Ростовской области и органов местного самоуправления, что более чем в 3 раза больше в сравнении с показателем 2020 года, из них:

1) на федеральные органы — 32,4% жалоб (налоговые и таможенные органы, Управление Роспотребнадзора по Ростовской области, Управление Федеральной налоговой службы по Ростовской области, Управление Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области, Главное управление МВД России по Ростовской области, Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области и др.);

2) на органы исполнительной власти Ростовской области — 28,2% жалоб;

3) на органы местного самоуправления — 39,4% жалоб (г. Ростов-на-Дону, г. Волгодонск, г. Миллерово, г. Таганрог, Сальский, Азовский районы).

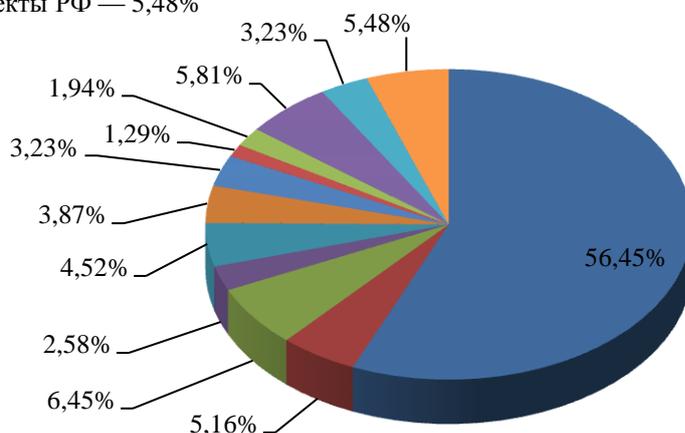
Необходимо отметить, из 310 обращений, направленных на рассмотрение в адрес регионального Уполномоченного, 283 обращения носили административный характер, а 27 — уголовно-правовой.





Распределение поступления обращений по муниципальным образованиям Ростовской области

- г. Ростов-на-Дону — 56,45%
- г. Таганрог — 5,16%
- г. Аксай и Усть-Донецкий район (каждый по 3,23%) — 6,45 %
- Аксайский район — 2,58%
- г. Азов и г. Новошахтинск (каждый по 2,26 %) — 4,52 %
- г. Волгодонск и г. Шахты (каждый по 1,94 %) — 3,87 %
- г. Новочеркасск и Азовский район (каждый по 1,61 %) — 3,22%
- Неклиновский район — 1,29 %
- г. Гуково и Мясниковский район (каждый по 0,97%) — 1,94%
- г. Зерноград, Песчанокопский, Родиново-Несветайский, Матвеево-Курганский, Орловский, Тацинский, Красносулинский, Октябрьский, Тарасовский (каждый по 0,65%) — 5,81 %
- г. Зверево, г. Батайск, г. Сальск, г. Каменск-Шахтинский, Обливский, Цимлянский, Егорлыкский, Багаевский, Шолоховский, Миллеровский районы (каждый по 0,32) — 3,23 %
- иные субъекты РФ — 5,48%



Тематика жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2021 году

	Сфера правоотношений	2021 год (количество)	2021 год (%)
1.	Обращения по вопросам деятельности предпринимателей в условиях ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе:	74	23,87%



1.1.	о возможности осуществления деятельности, снятии ограничений и запретов;	50	16,13%
1.2.	о предоставлении мер государственной поддержки, в том числе кредитование	24	7,74%
2.	Обращения по вопросам нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности действиями (бездействием), решениями правоохранительных, следственных органов, уголовное преследование	34	10,97%
3.	Обращения в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе размещение нестационарных торговых объектов	31	10,00%
4.	Оказание правовой помощи по вопросам участия по рассмотрению дел об административных правонарушениях	23	7,42%
5.	Обращения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, вопросам нарушений при исполнении государственных (муниципальных) контрактов	22	7,10%
6.	Обращения в сфере осуществления налогового контроля и исполнению иных функций налоговыми органами, вопросы в сфере налогов и налогообложения	21	6,77%
7.	Обращения в сфере взаимодействия предпринимателей с ресурсоснабжающими организациями	20	6,45%
8.	Обращения по вопросам проверок контрольных (надзорных) органов	18	5,81%
9.	Обращения предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность на территории торговых объектов Аксайского района	15	4,84%
10.	Обращения в сфере осуществления торговой деятельности, в том числе маркировка товаров	9	2,90%
11.	Оказание правовой помощи по гражданским делам, в том числе подготовка процессуальных документов	8	2,58%
12.	Спор хозяйствующих субъектов	8	2,58%
13.	Обращения в сфере транспорта и грузовых перевозок	5	1,61%
14.	Обращения по оспариванию действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей	5	1,61%
15.	Обращения по вопросу включения предпринимателей в реестр недобросовестных поставщиков	3	0,97%
16.	Обращения в сфере авторских прав	3	0,97%
17.	Обращения по вопросам истребования имущества из чужого владения	3	0,97%
18.	Обращения по вопросам градостроительства, благоустройства и дорожной деятельности	2	0,64%
19.	Обращения по вопросам инвестиционных проектов	2	0,64%
20.	Обращения по вопросам ведения сельского хозяйства	2	0,64%
21.	Обращения в сфере трудового законодательства	1	0,32%
22.	Обращения по вопросам участия в экономической переписи	1	0,32%



Из 310 обращений работа по 304 обращениям завершена в отчетном периоде (на 98,06%). По 33 обращению (10,6%) права субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным защищены или восстановлены, оказано содействие в защите или созданы условия для их восстановления.

Итогом рассмотрения обращения и оказания правовой поддержки, защиты и помощи в рамках компетенции, определенной законом, предпринимателями сохранены денежные средства в сумме 50 732 052,91 р. (Приложению № 1).

Среди предпринимателей, которым была оказана правовая защита их нарушенных прав и законных интересов, особо следует отметить следующие случаи:

— Уполномоченный, на основании ст. 25.5.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в качестве защитника вступил в рассмотрение некоторых дел о привлечении предпринимателей к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1, по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ в связи с нарушением предпринимателями соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, установленных на территории Ростовской области;

— Представителям Уполномоченного при осуществлении защиты прав предпринимателей в судебных процессах с представлением в суд обоснованной позиции, удалось в одном случае уменьшить взыскиваемый штраф со 100 000 р. до 55 000 р., в ином случае заменить штраф в размере 300 000 р. предупреждением, а также по итогам рассмотрения трех административных дел по нарушению санитарно-эпидемиологических требований прекратить производство по административным делам в связи с отсутствием состава правонарушения;

— содействие Уполномоченного по двум обращениям, по вопросам оказания помощи при рассмотрении Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — УФАС по РО) дел о включении сведений о хозяйствующих субъектах в реестр недобросовестных поставщиков, обоснованные правовые заключения в защиту действий предпринимателей, направленные в Ростовское УФАС России, и принятие участие в заседании комиссии УФАС по РО позволило предпринимателям избежать включения в реестр недобросовестных поставщиков;



— действия Уполномоченного в рамках определенной законом компетенции позволили предпринимателям, являющимся участниками государственных и муниципальных закупок, получить оплату за выполненные работы по заключенным контрактам. Так, активное содействие Уполномоченного, а также взаимодействие с Прокуратурой Ростовской области при исполнении муниципального контракта по благоустройству городского парка культуры и отдыха муниципального образования Ростовской области позволили предпринимателю приступить к исполнению контракта и получить оплату за исполненные этапы выполненных работ по контракту;

— правовая позиция Уполномоченного позволила предпринимателю в судебном порядке частично получить оплату по исполненным обязательствам по государственному контракту в размере 1 748 147,35 р.

Индивидуальному предпринимателю было отказано в предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов в порядке пп. 9 п.2 ст. 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации для ведения сельскохозяйственного производства Управлением имущественных отношений района Ростовской области. При участии Уполномоченного в Арбитражном суде Ростовской области в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, уполномоченный орган отказал заявителю в предоставлении в собственность испрашиваемого земельного участка ввиду отсутствия на нем объекта недвижимости. Суд согласился с доводами Уполномоченного и заявителя о том, что арендатор использует земельный участок по целевому назначению для сельскохозяйственного производства, что отвечает критериям, установленным пп. 9 п. 2 ст. 39.3 ЗК РФ;

— Уполномоченным в порядке досудебного урегулирования спора было оказано содействие при взыскании с предпринимателя штрафных санкций за нарушение авторских прав, а именно права использования обнародованных музыкальных произведений способом публичного исполнения. Проведя переговоры со сторонами договорных отношений, аппарату Уполномоченного удалось достигнуть добровольного согласия сторон в целях принятия ими взаимоприемлемого решения. Так, в связи с добровольной оплатой предпринимателем задолженности по договору, РАО с предпринимателя были сняты обязательства по оплате ранее выставленной пени и штрафа за ненадлежащее исполнение условий



договора в размере 115 467,07 р. и достигнуто соглашение о расторжении договора.

Анализ вопросов, поставленных в обращениях, поступивших по различным каналам связи в адрес Уполномоченного, исследование и обобщение позволили вынести их на обсуждение экспертного сообщества, а по итогам сформулировать ряд предложений, включенных в настоящий Доклад.

Кроме того, анализ обращений позволил установить, что структура обращений в 2021 году по сравнению с отчетным периодом 2020 года практически осталась неизменной.

Вместе с тем снизилось количество обращений по административным вопросам (в 2021 году — 283 обращения, в 2020 году — 347 обращений, в 2019 — 185 обращения). При этом сохранилась тенденция снижения количества обращений отчетных периодов прошедших годов по поступлению обращений по вопросам уголовного преследования — доля поступивших обращений снизилась в 1,4 раза в сравнении с предшествующим годом (в 2021 году — 34, в 2020 — 47 (снижение в 1,6 раз, чем в 2019 году, в 2019 — 77).

Необходимо отметить, что источником поступления обращений в адрес Уполномоченного являются:

- аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;
- уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации;
- органы исполнительной власти Ростовской области, местного самоуправления;
- общественные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Ростовской области;
- субъекты предпринимательской деятельности Ростовской области, общественные объединения предпринимателей;
- иные лица.

Вместе с тем Уполномоченным на постоянной основе, с учетом действующих ограничений, установленных постановлением Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272, проводится личный прием предпринимателей по различным вопросам.



Отсутствие графика приема Уполномоченного позволяет принимать предпринимателей по мере возникновения наиболее острых вопросов и в возможные кратчайшие сроки. По результатам проведенных приемов, при усмотрении оснований для принятия Уполномоченным мер реагирования, проводится работа по восстановлению и защите нарушенных прав обратившихся предпринимателей.

Также, в целях оказания правового содействия предпринимателям, еженедельно в отчетном периоде на базе Центра «Мой бизнес» сотрудники отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного осуществляли правовые консультации предпринимателям, оказывали помощь в рамках компетенции Уполномоченного.

1.1. Работа по обращениям, связанными с деятельностью предпринимателей в условиях ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и предоставлению мер государственной поддержки (23,87%)

Требует внимания тот факт, что за отчетный период снизилось процентное соотношение поступивших обращений по вопросам осуществления предпринимательской деятельности в условиях ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции, а также мерам поддержки бизнеса, предложенным на федеральном и региональном уровнях (COVID-19).

Это говорит об эффективной совместной слаженной работе органов власти всех уровней, институтов поддержки бизнеса, общественных объединений предпринимателей. Так, в 2021 году по вышеуказанной тематике поступило в 2 раза меньше обращений по сравнению с предшествующим отчетным периодом.

Среди поступивших обращений по указанным вопросам лидируют вопросы о возможности осуществления деятельности в период установленных ограничений (больше в 2 раза, чем по вопросам предоставления мер поддержки), в отличие от 2020 года, где доля вопросов по возможности осуществления деятельности в 3,7 раза меньше тематики по предоставлению мер поддержки бизнесу в условиях распространения коронавирусной инфекции.



Институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в течении отчетного периода осуществлялся мониторинг ситуации в различных отраслях экономики на основании поступающих обращений предпринимателей, анализировались предложения по первоочередным мерам поддержки бизнеса.

Среди доли поступивших вопросов по обращениям в условиях ограничений и запретов, установленных для защиты от новой коронавирусной инфекции, важно отметить, что на рассмотрение Уполномоченному в 2021 году поступали обращения, в том числе устные, по вопросам возобновления деятельности фуд-кортгов, а также детских развлекательных комнат, расположенных в торговых и торгово-развлекательных центрах, а также в целях улучшения положения субъектов малого и среднего предпринимательства в данной отрасли при условии соблюдения всех методических, санитарно-эпидемиологических рекомендаций Роспотребнадзора.

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также на основании федеральных и региональных нормативных правовых актов, с января 2021 года Правительством Ростовской области принят ряд постановлений, в т.ч. от 28.01.2021 № 31 «О внесении изменений в постановление Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272», регламентирующих смягчение ограничительных мер, в т.ч. в сфере общественного питания и деятельности объектов, предназначенных для развлечения и досуга.

Таким образом, была разрешена работа предприятий общественного питания с ограничениями по времени, деятельность объектов развлечения и досуга в торгово-развлекательных центрах при условии наличия отдельного входа для посетителей.

Уполномоченным, совместно с Президентом Союза «Торгово-промышленная палата Ростовской области», в целях улучшения положения субъектов малого и среднего предпринимательства, 09.08.2021 подготовлены и направлены Губернатору Ростовской области предложения по смягчению требований постановления, в том числе с учетом инициатив, предложенных в поступивших обращениях.

В совместном письме с Президентом Союза «Торгово-промышленная палата Ростовской области» Уполномоченный



ходатайствовал о возможности смягчения требований, предъявляемых к объектам общественного питания, а именно: не ограничивать заполняемость залов обслуживания при условии допуска посетителей по предъявлению одного из медицинских документов, не распространять действие постановления Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272 на открытые летние площадки объектов общепита при условии соблюдения всех методических, санитарно-эпидемиологических рекомендаций Роспотребнадзора.

Большое количество вопросов от субъектов предпринимательской деятельности поступали в период введенных ограничений с 28.10.2021 по 7.11.2021, установленных внесенными 26.10.2021 изменениями в Постановление № 272. Так, усилением ограничений, действующих в рассматриваемый период, была приостановлена деятельность объектов розничной торговли в части реализации ими непродовольственных товаров, за исключением товаров первой необходимости. Предприниматели в своих обращениях указывали на отсутствие поддержки деятельности такого вида, а также отсутствие большого количества видов деятельности в перечне наиболее пострадавших от коронавирусной инфекции.

Предпринимателям оказывалась консультационная и информационная поддержка. Разъяснялся порядок получения и действия существующих мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Более того, в период введенных в октябре 2021 года ограничений (03.11.2021) состоялось внеочередное совещание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области, Общественных представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях и представителей ключевых деловых объединений области с целью обсуждения вопросов, связанных с ограничениями, введенными на территории региона в период с 28.10.2021 по 07.11.2021 в связи с ухудшением ситуации с COVID-19 и возможными мерами поддержки для бизнеса.

Кроме того, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б. Ю. направлено предложение в Правительство Российской Федерации о расширении мер поддержки на все предприятия в пострадавших отраслях, взяв за



ключевой критерий падение выручки за период ограничений на 30% и более.

Вместе с тем ограничения по приостановлению деятельности объектов розничной торговли в части реализации ими непродовольственных товаров были упразднены 08.11.2021. Однако снятие ограничений на объекты ярмарочной деятельности непродовольственных товаров распространены не были.

Уполномоченный, в соответствии с компетенцией, предусмотренной п. 3 ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», а также в целях улучшения положения субъектов предпринимательства области в данной отрасли, направил в адрес Губернатора Ростовской области прошение о рассмотрении возможности возобновления на территории Ростовской области деятельности непродовольственных ярмарок при условии соблюдения всех методических, санитарно-эпидемиологических рекомендаций и требований Роспотребнадзора, учитывая, что подавляющее число торговых центров продолжают работу в ограниченном режиме.

Так, 24.12.2021 Губернатор Ростовской области утвердил изменения в Постановление № 272. С 27.12.2021 запрет на проведение непродовольственных ярмарок отмен.

1.1.1. Результаты проведения оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области

В 2021 году Уполномоченным продолжена работа по проведению оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований и субъектов предпринимательской деятельности Ростовской области.

По итогам 2021 года проведено 4 ежеквартальных оценки эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, результаты которых доведены до Губернатора Ростовской области Голубева В. Ю.



Результаты анализа позволяют составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, в том числе в муниципальных образованиях Ростовской области, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

По итогам 2021 года все муниципальные районы и городские округа оцениваются «удовлетворительно» ввиду осуществления администрациями муниципальных образований области работы, направленной на поддержку предпринимательской деятельности, отсутствия неразрешенных обращений предпринимателей и наличия системы взаимодействия власти и бизнеса.

Основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области по итогам **I квартала 2021 года**, выявлены:

— увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники — 20%;

— увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением обязательной маркировки товара — 14,44%;

— недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам — 11,11%;

— высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы), в том числе увеличение фискальной нагрузки на бизнес в связи с переходом с ЕНВД на иные системы налогообложения — 10%;

— ухудшение условий ведения бизнеса в связи с реализацией ограничительных мер в связи с распространением COVID19 — 8,89%;

— слабый рынок сбыта готовой сельскохозяйственной продукции — 6,67%;

— высокая конкуренция со стороны крупных торговых сетей, снижение конкурентоспособности товаров местных сельхозпроизводителей, снижение оборота розничной торговли — 5,56%;

— проблемы при взаимодействии с организациями энерго-, газо- и водоканализационных сетей, высокая стоимость тарифов — 4,44%;

— сдача статистической отчетности по экономической переписи малого бизнеса — 4,44%;



- транспортные проблемы — 2,22%;
- проблемы благоустройства — 2,22%;
- отсутствие урегулирования на федеральном уровне единообразных правил размещения нестационарных торговых объектов — 1,11%;
- ограничение доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий — 1,11%;
- введение оплаты за негативное воздействие на центральную систему водоотведения — 1,11%;
- нарушение авторских, интеллектуальных прав — 1,11%;
- регистрация земельных участков — 1,11%;
- слабый потребительский спрос на непродовольственную группу товаров — 1,11%;
- отсутствие пунктов приема пластика и макулатуры — 1,11%;
- проблемы законности осуществления гостиничных услуг на территории муниципальных образований — 1,11%.

Анализ обращений предпринимателей в адрес органов местного самоуправления Ростовской области в I квартале 2021 года позволил выявить следующие системные вопросы:

- вопросы в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставление сведений на базе ИСОГД (интегрированная автоматизированная информационная система обеспечения градостроительной деятельности) — 31,44%;
- вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства — 9,42%;
- вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков — 7,04%;
- предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготное кредитование — 6,42%;
- вопросы в сфере налогообложения, в том числе по вопросам отмены ЕНВД и перехода на новую систему налогообложения, вопросы по бухгалтерскому учету — 4,25%;



- вопросы в сфере торговли, общественного питания, выставочно-ярмарочной деятельности — 4,16%;
- по вопросу предоставления отчетности — 4,15%;
- вопросы по установке и размещению нестационарных торговых объектов, изменение схемы размещения нестационарных торговых объектов — 3,96%;
- по вопросам развития субъектов малого предпринимательства, формы и условия поддержки — 3,17%;
- вопросы по ведению сельскохозяйственной отрасли (животноводство, растениеводство), в том числе вопросы по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли — 2,52%;
- вопросы, связанные с порядком осуществления предпринимательской деятельности в период действия ограничений, установленных Постановлением № 272 — 2,29%;
- предоставление поддержки субъектам предпринимательской деятельности в связи с распространением коронавирусной инфекции, порядок осуществления предпринимательской деятельности и другие вопросы, возникшие в период пандемии — 2,24%;
- вопросы аренды недвижимого имущества — 2,13%;
- вопросы планировки строительства, выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию объектов — 1,47%;
- вопросы по применению трудового законодательства в сфере охраны труда — 1,41%;
- вопросы по предоставлению государственных услуг, по оформлению электронно-цифровой подписи — 1,94%;
- вопросы о переходе на единую систему маркировки средствами идентификации отдельных групп товаров — 1,02%;
- вопросы по маркетингу, бизнес-планированию, консультации по ведению бизнеса — 0,83%;
- вопросы по применению контрольно-кассовой техники — 0,61%;
- вопросы лицензирования розничной и алкогольной продукции — 0,11%;
- разъяснения по коллективным договорам — 0,24%;
- вопросы по размещению рекламных конструкций — 0,99%;
- разъяснение законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок — 0,47%;



- вопросы по инвестициям, коммерческие предложения — 0,75%;
- по вопросам взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями (твердые коммунальные отходы, плата за негативное воздействие на центральную систему водоотведения), вопросам экологии — 0,48%;
- вопросы по проведению экономической переписи малого бизнеса — 0,94%;
- нарушение законодательства при ведении хозяйственной деятельности — 0,28%;
- иные вопросы — 5,27%.

Из общего количества обращений, поступивших в адрес администраций муниципальных образований, 90,34% разрешены положительно, заявителям даны разъяснения по поставленным в обращениях вопросам, восстановлены права и законные интересы заявителей.

В общем количестве обращений субъектов предпринимательской деятельности в I квартале 2021 года в разрезе городских округов Ростовской области наибольшее количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности поступило:

- в адрес администрации г. Ростов-на-Дону — 3 213 обращения (60,85%): по вопросам открытия и ведения предпринимательской деятельности; по маркетингу и бизнес-планированию; по ведению бухгалтерского и налогового учета; по предоставлению финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности; предоставлению сведений информационной системы обеспечения градостроительной деятельности; и др.;

- в администрацию г. Таганрог — 1043 обращения (19,75%): по вопросам консультаций по ведению предпринимательской деятельности и оказания поддержки; выдачи условий и требований по сохранению зеленых насаждений в зоне производства работ; по вопросам архитектуры и др.;

- в администрацию г. Каменск-Шахтинский направлено 280 обращений предпринимателей (5,36%): по вопросам земельных отношений; особенностей исполнения Постановления № 272 и др.;

- в администрации городов Волгодонск, Новошахтинск, Шахты, Донецк, Новочеркасск, Азов, Зверево, Гуково, Батайск направлено менее 5% обращений по каждому городскому округу.



В разрезе муниципальных районов Ростовской области в общем количестве обращений субъектов предпринимательской деятельности:

— в администрацию Дубовского района поступило 703 обращения (24,37%): по вопросам в сфере имущественно-земельных отношений; предоставления отчетности; финансовой поддержки; предоставления разъяснений законодательства по участию в торгах и др.;

— в адрес администрации Аксайского района — 477 обращений (16,53%): по вопросам размещения, предоставления сведений градостроительной деятельности на базе ИСОГД; выдачи разрешительных документов в сфере строительства и торговли; имущественно-земельных отношений и др.;

— в администрацию Октябрьского района — 188 обращений (6,52%): по вопросам налогообложения; бухгалтерского учета; кредитования и др.;

— в администрацию Семикаракорского района — 177 обращений (6,14%): по вопросам финансовой поддержки; по вопросам в сфере земельно-имущественных отношений и др.;

— в администрации Пролетарского, Волгодонского, Тацинского, Цимлянского, Верхнедонского, Боковского, Красносулинского районов поступило менее 5% обращений по каждому району.

Кроме того, в адрес администраций Усть-Донецкого, Миллеровского, Веселовского, Кашарского, Родионово-Несветайского, Азовского, Куйбышевского, Зерноградского, Сальского, Матвеево-Курганского, Заветинского, Морозовского, Ремонтненского, Мартыновского, Зимовниковского, Мясниковского, Константиновского, Каменского, Белокалитвенского районов, Неклиновского, Целинского, Чертковского, Милютинского, Обливского, Песчанокопского, Советского, Тарасовского районов поступило менее 2% обращений предпринимателей по каждому району.

По итогам **II квартала 2021 года** анализ обращений предпринимателей в адрес органов местного самоуправления Ростовской области позволил выявить следующие системные вопросы:

— вопросы в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставление сведений на базе ИСОГД — 25,70%;



- вопросы планировки строительства, выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию объектов — 11,50%;
- предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготное кредитование — 11,18%;
- вопросы по маркетингу, бизнес-планированию, консультации по ведению бизнеса — 8,15%;
- вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства — 7,38%;
- вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков — 6,90%;
- вопросы в сфере налогообложения; вопросы по бухгалтерскому учету — 5,66%;
- вопросы, связанные с порядком осуществления предпринимательской деятельности в период действия ограничений, установленных постановлением Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» — 4,58%;
- вопросы в сфере торговли, общественного питания, выставочно-ярмарочной деятельности — 3,53%;
- вопросы по ведению сельскохозяйственной отрасли (животноводство, растениеводство), в том числе вопросы по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли — 1,92%;
- вопросы по предоставлению государственных услуг, по оформлению электронно-цифровой подписи — 1,92%;
- по вопросам развития субъектов малого предпринимательства, формы и условия поддержки — 1,88%;
- вопросы по установке и размещению нестационарных торговых объектов, изменение схемы размещения нестационарных торговых объектов — 1,43%;
- вопросы по применению трудового законодательства в сфере охраны труда — 0,89%;



- вопросы о переходе на единую систему маркировки средствами идентификации отдельных групп товаров — 0,88%;
- вопросы по вакцинации работников хозяйствующих субъектов от коронавирусной инфекции, проведение ПЦР-тестов — 0,70%;
- разъяснение законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок — 0,70%;
- по вопросам взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями (твердые коммунальные отходы, плата за негативное воздействие на центральную систему водоотведения), вопросам экологии — 0,54%;
- вопросы по применению контрольно-кассовой техники — 0,39%;
- вопросы по размещению рекламных конструкций — 0,37%;
- вопросы по инвестициям, коммерческие предложения — 0,25%;
- вопросы по предоставлению отчетности — 0,19%;
- разъяснения по коллективным договорам — 0,18%;
- вопросы в сфере муниципального контроля — 0,10%;
- по вопросам регистрации специального налогового режима для самозанятых граждан — 0,07%;
- вопросы лицензирования розничной и алкогольной продукции — 0,04%;
- иные вопросы — 2,98%.

Из общего количества обращений, поступивших в адрес администраций муниципальных районов, 91,05% разрешены положительно, частично или полностью восстановлены права и законные интересы заявителей. В 8,95% случаев заявители не получили фактического разрешения поставленных в обращениях вопросов, однако заявителям даны разъяснения действующего законодательства в рамках заявленных обращений.

Распределение количества обращений по муниципальным образованиям Ростовской области сложилось следующим образом: в общем количестве обращений субъектов предпринимательской деятельности во II квартале 2021 года в разрезе городских округов



Ростовской области наибольшее количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности поступило:

— в адрес администрации г. Ростов-на-Дону — 4 990 обращений (69,99%): по вопросам в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, открытия и ведения предпринимательской деятельности; по маркетингу и бизнес-планированию; по ведению бухгалтерского и налогового учета; по предоставлению финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности; по установке и размещению нестационарных торговых объектов; иной тематике обращений;

— в администрацию г. Таганрог направлено 1016 обращений (14,25%): по вопросам архитектуры; выдачи условий и требований по сохранению зеленых насаждений в зоне производства работ; включения в схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города и др.;

— в администрацию г. Каменск-Шахтинский — 368 обращений (5,16%): по вопросам особенностей исполнения Постановления № 272; по вопросам земельных отношений; по получению разрешений на временную праздничную торговлю и др.;

— в администрации городов Волгодонск, Новошахтинск, Донецк, Новочеркасск, Шахты, Азов, Зверево, Гуково, Батайск направлено менее 5% обращений по каждому городскому округу.

В разрезе муниципальных районов Ростовской области в общем количестве обращений субъектов предпринимательской деятельности:

— в администрацию Дубовского района поступило 632 обращения (19,18%): по вопросам в сфере имущественно-земельных отношений; предоставления разъяснений законодательства по участию в торгах; трудовому законодательству;

— в адрес администрации Аксайского района поступило 502 обращения (15,54%): в сфере имущественно-земельных отношений; получения разрешения на торговлю и иные обращения;

— в администрацию Октябрьского района поступило 281 обращение (8,53%): по вопросам налогообложения; бухгалтерского учета; кредитования; трудовых отношений;

— в администрации Волгодонского, Пролетарского, Орловского, Усть-Донецкого, Куйбышевского, Боковского, Морозовского, Цимлянского, Сальского, Неклиновского районов поступило менее 5% обращений предпринимателей по каждому району;



— в администрации Красносулинского, Ремонтненского, Веселовского, Тацинского, Семикаракорского, Матвеево-Курганского, Заветинского, Зимовниковского, Константиновского, Миллеровского, Родионо-Несветайского, Мартыновского, Зерноградского, Белокалитвенского, Азовского, Верхнедонского, Кашарского, Каменского, Мясниковского, Песчанокопского районов, Обливского, Чертковского, Кагальницкого, Милютинского, Советского, Тарасовского и Целинского районов поступило менее 2% обращений предпринимателей по каждому району.

По предоставленной информации основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области во II квартале 2021 года, являются:

- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники — 17,07%;
- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением обязательной маркировки товара — 12,20%;
- недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам — 10,98%;
- высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы), в том числе увеличение фискальной нагрузки на бизнес в связи с переходом с ЕНВД на иные системы налогообложения — 10,98%;
- ухудшение условий ведения бизнеса в связи с реализацией ограничительных мер в связи с распространением COVID19 — 8,54%;
- проблемы при взаимодействии с организациями энерго-, газо- и водоканализационных сетей, высокая стоимость тарифов — 7,32%;
- высокая конкуренция со стороны крупных торговых сетей, снижение конкурентоспособности товаров местных сельхозпроизводителей, снижение оборота розничной торговли — 6,10%;
- сдача статистической отчетности по экономической переписи малого бизнеса — 3,66%;
- проблемы благоустройства — 3,66%;



- слабый рынок сбыта готовой сельскохозяйственной продукции — 3,66%;
- слабый потребительский спрос на непродовольственную группу товаров — 2,44%;
- транспортные проблемы — 1,22%;
- регистрация земельных участков — 1,22%;
- введение оплаты за негативное воздействие на центральную систему водоотведения — 1,22%;
- ограничение доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий — 1,22%;
- отсутствие урегулирования на федеральном уровне единообразных правил размещения нестационарных торговых объектов — 1,22%;
- уменьшение количества субъектов малого предпринимательства в связи ограниченным перечнем пострадавших отраслей — 1,22%;
- высокая кадастровая стоимость земельных участков — 1,22%;
- отсутствие инфраструктуры — 1,22%;
- изменение в порядке предоставления субсидии на поддержку растениеводства — 1,22%;
- низкая закупочная стоимость молочной продукции — 1,22%;
- соблюдение трудового законодательства — 1,22%.

Анализ обращений предпринимателей за **III квартал 2021 года**, поступивших в адрес органов местного самоуправления Ростовской области, позволил выявить следующие системные вопросы:

- вопросы в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставление сведений на базе ИСОГД — 25,70%;
- вопросы планировки строительства, выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию объектов — 11,50%;
- предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготное кредитование — 11,18%;
- вопросы по маркетингу, бизнес-планированию, консультации по ведению бизнеса — 8,15%;



- вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства — 7,38%;
- вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков — 6,90%;
- вопросы в сфере налогообложения; по бухгалтерскому учету — 5,66%;
- вопросы, связанные с порядком осуществления предпринимательской деятельности в период действия ограничений, установленных Постановлением № 272— 4,58%;
- вопросы в сфере торговли, общественного питания, выставочно-ярмарочной деятельности — 3,53%;
- вопросы по ведению сельскохозяйственной отрасли (животноводство, растениеводство), в том числе вопросы по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли — 1,92%;
- вопросы по предоставлению государственных услуг, по оформлению электронно-цифровой подписи — 1,92%;
- по вопросам развития субъектов малого предпринимательства, формы и условия поддержки — 1,88%;
- вопросы по установке и размещению нестационарных торговых объектов, изменение схемы размещения нестационарных торговых объектов — 1,43%;
- вопросы по применению трудового законодательства в сфере охраны труда — 0,89%;
- вопросы о переходе на единую систему маркировки средствами идентификации отдельных групп товаров — 0,88%;
- вопросы по вакцинации работников хозяйствующих субъектов от коронавирусной инфекции, проведение ПЦР-тестов — 0,70%;
- разъяснение законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок — 0,70%;
- по вопросам взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями (твердые коммунальные отходы, плата за негативное воздействие на центральную систему водоотведения), вопросам экологии — 0,54%;
- вопросы по применению контрольно-кассовой техники — 0,39%;
- вопросы по размещению рекламных конструкций — 0,37%;
- вопросы по инвестициям, коммерческие предложения — 0,25%;
- вопросы по предоставлению отчетности — 0,19%;



- разъяснения по коллективным договорам — 0,18%;
- вопросы в сфере муниципального контроля — 0,10%;
- по вопросам регистрации специального налогового режима для самозанятых граждан — 0,07%;
- вопросы лицензирования розничной и алкогольной продукции — 0,04%;
- иные вопросы — 2,98%.

Из общего количества обращений, поступивших в адрес администраций муниципальных районов, 91,05% разрешены положительно, где частично или полностью восстановлены права и законные интересы заявителей. В 8,95% случаев заявители не получили фактического разрешения поставленных в обращениях вопросов, однако заявителям даны разъяснения действующего законодательства в рамках заявленных обращений.

Распределение количества обращений по муниципальным образованиям Ростовской области сложилось следующим образом: в общем количестве обращений субъектов предпринимательской деятельности в III квартале 2021 года в разрезе городских округов Ростовской области наибольшее количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности поступило:

— в адрес администрации г. Таганрог — 1 376 обращений (40,16%): консультации по ведению предпринимательской деятельности и оказания поддержки, вопросы благоустройства, по вопросам архитектуры, предоставления сведений ИСОГД, выдачи условий и требований по сохранению зеленых насаждений в зоне производства работ и др.;

— в администрацию г. Ростов-на-Дону направлено 1 226 обращений (35,79%): вопросы по открытию и ведению предпринимательской деятельности, вопросы организации и размещения НТО, вопросы благоустройства, застройка и благоустройство территории и др.;

— в администрацию г. Новошахтинск направлено 238 обращений (6,95%): по вопросам форм и условий финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; в сфере имущественно-земельных отношений; торговли; рекламы; в сфере профилактики коронавирусной инфекции; в сфере охраны труда и соблюдения трудового законодательства и др.;

— в администрацию г. Каменск-Шахтинский направлено 237 обращений предпринимателей (6,92%) (по вопросам реализации



постановления Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272; по вопросам земельных отношений; по вопросам финансовой поддержки, вопросы по разъяснению законодательства о налоговых режимах и др.;

— в администрации городов Новочеркасск, Волгодонск, Донецк поступило менее 4% обращений по каждому городскому округу;

— в администрации городов Азов, Шахты, Гуково, Зверево, Батайск — менее 1% обращений по каждому городскому округу.

Распределение количества обращений в III квартале 2021 года по муниципальным районам сложилось следующим образом:

— в адрес администрации Аксайского района поступило 455 обращений (13,34%); по вопросам предоставления и размещения сведений в систему ИСОГД; в сфере имущественно-земельных отношений; по вопросам получения разрешения на торговлю и иные;

— в администрацию Дубовского района поступило 302 обращения (8,86%): по вопросам в сфере имущественно-земельных отношений; финансовой поддержки; предоставления разъяснений законодательства по участию в торгах; вопросы по трудовому законодательству;

— в администрацию Орловского района поступило 251 обращение (7,36%): по вопросам земельно-имущественных отношений; государственной поддержки предпринимателей; по вопросам ведения сельского хозяйства; по налоговому и трудовому законодательству и др.;

— в администрацию Волгодонского района поступило 177 обращений (5,19%): по вопросам развития субъектов малого предпринимательства, по вопросам сельского хозяйства и др.;

— в администрации Октябрьского, Усть-Донецкого, Куйбышевского, Ремонтненского, Пролетарского, Морозовского, Белокалитвенского, Красносулинского, Боковского, Матвеево-Курганского, Заветинского, Веселовского, Семикаракорского, Зимовниковского, Верхнедонского, Шолоховского, Сальского, Мартыновского, Азовского, Миллеровского, Константиновского, Каменского и Родионо-Несветайского районов поступило менее 5% обращений по каждому району;

— в администрации Тагинского, Песчанокопского, Неклиновского, Мясниковского, Обливского, Кашарского, Милютинского, Советского, Тарасовского, Чертковского и Целинского районов поступило не более 1% обращений предпринимателей в каждом районе.



По предоставленной информации основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в III квартале 2021 в муниципальных образованиях Ростовской области, являются:

- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники — 15,48%;
- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением обязательной маркировки товара — 13,10%;
- недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам — 10,71%;
- ухудшение условий ведения бизнеса, в связи с реализацией ограничительных мер в связи с распространением COVID19 — 9,52%;
- высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы) — 8,33%;
- проблемы при взаимодействии с организациями энерго-, газо- и водоканализационных сетей, высокая стоимость тарифов — 8,33%;
- высокая конкуренция со стороны крупных торговых сетей, снижение конкурентоспособности товаров местных сельхозпроизводителей, снижение оборота розничной торговли — 8,33%;
- слабый потребительский спрос на непродовольственную группу товаров — 4,76%;
- проведение профилактических мероприятий в связи с распространением COVID 19, проведение вакцинации — 2,38%;
- проблемы в сфере земельных отношений, регистрация земельных участков — 2,38%;
- высокая кадастровая стоимость земельных участков — 2,38%;
- отсутствие урегулирования на федеральном уровне единообразных правил размещения нестационарных торговых объектов — 1,19%;
- введение оплаты за негативное воздействие на центральную систему водоотведения — 1,19%;
- проблемы благоустройства территории муниципального образования — 1,19%;
- отсутствие инфраструктуры — 1,19%;



- изменение в порядке предоставления субсидии на поддержку растениеводства — 1,19%;
- низкая закупочная стоимость молочной продукции — 1,19%;
- соблюдение трудового законодательства — 1,19%.
- легализация заработной платы — 1,19%.

Анализ обращений предпринимателей за **IV квартал 2021 года**, поступивших в адрес органов местного самоуправления Ростовской области позволил выявить следующие системные вопросы:

- вопросы в сфере градостроительства и архитектурной деятельности, в том числе сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, учета и хранения градостроительных сведений, предоставление сведений на базе ИСОГД — 18,13%;
- предоставление финансовой поддержки субъектам предпринимательской деятельности, в том числе предоставление субсидий, льготное кредитование — 17,72%;
- вопросы в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе вопросы использования и аренды земельных участков — 11,77%;
- вопросы в сфере благоустройства территории муниципального образования, жилищно-коммунального хозяйства — 9,95%;
- вопросы по ведению сельскохозяйственной отрасли (животноводство, растениеводство), в том числе вопросы по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли — 7,93%;
- по вопросам развития субъектов малого предпринимательства, формы и условия поддержки — 4,13%;
- вопросы в сфере налогообложения и бухгалтерского учета — 3,55%;
- вопросы по установке и размещению нестационарных торговых объектов, изменение схемы размещения нестационарных торговых объектов — 3,42%;
- вопросы, связанные с порядком осуществления предпринимательской деятельности в период действия ограничений, установленных Постановлением № 272 — 3,34%;
- по вопросу вакцинирования работников хозяйствующих субъектов от коронавирусной инфекции, проведение ПЦР-тестов — 3,15%;
- вопросы планировки строительства, выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию объектов — 2,97%;



- вопросы в сфере торговли, общественного питания, выставочно-ярмарочной деятельности — 2,48%;
- разъяснение законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок — 1,45%;
- вопросы по применению трудового законодательства, в сфере охраны труда — 1,42%;
- по вопросам взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями (твердые коммунальные отходы, плата за негативное воздействие на центральную систему водоотведения), вопросам экологии — 1,13%;
- вопросы по маркетингу, бизнес-планированию, консультации по ведению бизнеса — 0,74%;
- вопросы по применению контрольно-кассовой техники — 0,64%;
- вопросы при переходе на единую систему маркировки средствами идентификации отдельных групп товаров — 0,62%;
- разъяснения по коллективным договорам — 0,45%;
- вопросы по предоставлению государственных услуг, по оформлению электронно-цифровой подписи — 0,33%;
- вопросы в сфере муниципального контроля — 0,29%;
- по вопросам регистрации специального налогового режима для самозанятых граждан — 0,20%;
- вопросы условия и порядка прохождения добровольной сертификации «Сделано на Дону» — 0,20%;
- вопросы по инвестициям, коммерческие предложения — 0,13%;
- вопросы по размещению рекламных конструкций — 0,10%;
- вопросы в сфере транспорта, правил дорожного движения — 0,09%;
- иные вопросы — 3,65%.

Из общего количества обращений, поступивших в адрес администраций муниципальных районов 95,5% разрешены положительно, где частично или полностью восстановлены права и законные интересы заявителей. В 4,5% случаев заявители не получили фактического разрешения поставленных в обращениях вопросов, однако заявителям даны разъяснения действующего законодательства в рамках заявленных обращений.

В общем количестве обращений субъектов предпринимательской деятельности в IV квартале 2021 года в разрезе городских округов



Ростовской области, наибольшее количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности поступило:

— в адрес администрации г. Ростов-на-Дону — 1178 обращений (41,03%): вопросы по открытию и ведению предпринимательской деятельности, вопросы организации и размещения НТО, вопросы благоустройства, застройки и др.;

— в администрацию г. Таганрог — 964 обращения (33,58%): консультации по ведению предпринимательской деятельности и оказания поддержки, вопросы благоустройства, по вопросам архитектуры, предоставления сведений ИСОГД, выдачи условий и требований по сохранению зеленых насаждений в зоне производства работ и др.;

— в администрацию г. Каменск-Шахтинский направлено 221 обращение (7,70%); по вопросам реализации постановления Правительства Ростовской области от 05.04.2020 № 272; по вопросам земельных отношений; по вопросам финансовой поддержки, вопросы по разъяснению законодательства о налоговых режимах и др.;

— в администрацию г. Новошахтинск направлено 204 обращения (7,11%): в сфере имущественно-земельных отношений; торговли; по вопросам форм и условий финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; рекламы; в сфере профилактики коронавирусной инфекции; в сфере охраны труда и соблюдения трудового законодательства и др.;

— в администрацию городов Новочеркасск, Волгодонск, Шахты направлено менее 5% обращений по каждому городскому округу;

— в администрацию городов Азов, Донецк, Зверево Батайск, Гуково направлено менее 1% обращений по каждому городскому округу.

Распределение количества обращений в IV квартале 2021 года по муниципальным районам сложилось следующим образом:

— в адрес администрации Аксайского района поступило 723 обращения (17,96%): по вопросам предоставления и размещения сведений в систему ИСОГД; в сфере имущественно-земельных отношений, в том числе арендные правоотношения; по вопросам получения разрешения на торговлю и иные;

— в администрацию Дубовского района поступило 418 обращений (10,39%): по вопросам в сфере имущественно-земельных отношений; финансовой поддержки; предоставления разъяснений законодательства по участию в торгах; вопросы по трудовому законодательству;



— в администрацию Октябрьского района поступило 340 обращений (8,45%); по вопросам получения финансовой поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства в сфере налогообложения; бухгалтерского учета;

— в администрацию Орловского района поступило 273 обращения (6,78%): по вопросам государственной поддержки предпринимателей; земельно-имущественных отношений, по вопросам размещения нестационарных торговых объектов; по вопросам ведения сельского хозяйства; по налоговому и трудовому законодательству и др.;

— в администрацию Куйбышевского района поступило 256 обращений (6,36%): по вопросам земельно-имущественных отношений; финансовой поддержки; разъяснений по коллективным договорам; разъяснения по вопросам сельского хозяйства и др.;

— в администрации Красносулинского, Пролетарского, Ремонтненского, Волгодонского, Усть-Донецкого, Боковского, Белокалитвенского, Заветинского, Шолоховского, Веселовского, Зимовниковского, Верхнедонского, Морозовского, Мартыновского, Константиновского, Цимлянского и Миллеровского районов направлено менее 5% обращений по каждому муниципальному району;

— в администрации зерноградского, Каменского, Песчанокопского, Родионо-Несветайского, Азовского, Матвеево-Курганского, Обливского, Тацинского, Сальского; Неклиновского, Мясниковского, Семикаракорского и Чертковского районов направлено менее 1% обращений по каждому муниципальному району.

В IV квартале 2021 года основными факторами, существенно влияющими на ведение предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Ростовской области, являются:

— высокая конкуренция со стороны крупных торговых сетей, снижение конкурентоспособности товаров местных сельхозпроизводителей, снижение оборота розничной торговли — 12,15%;

— ухудшение условий ведения бизнеса в связи с реализацией ограничительных мер в связи с распространением COVID19 — 11,21%;

— увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением обязательной маркировки товара — 10,28%;

— высокий уровень фискальной нагрузки (налоговые платежи и страховые взносы) — 10,28%;



- недостаточность кредитно-финансовых ресурсов, проблемы с получением кредитов, высокие процентные ставки по кредитам — 10,28%;
- увеличение финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники — 9,35%;
- проблемы при взаимодействии с организациями энерго-, газо-, водоканализационных сетей, высокая стоимость тарифов — 7,48%;
- проблемы в сфере земельных отношений, регистрация земельных участков, высокая кадастровая стоимость земельных участков — 4,67%;
- соблюдение трудового законодательства, легализация заработной платы — 3,76%;
- слабый потребительский спрос на непродовольственную группу товаров — 2,80%;
- введение оплаты за негативное воздействие на центральную систему водоотведения — 2,80%;
- нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность — 2,80%;
- проведение профилактических мероприятий в связи с распространением COVID 19, проведение вакцинации — 2,80%;
- проблемы благоустройства территории муниципального образования — 1,87%;
- отсутствие урегулирования на федеральном уровне единообразных правил размещения нестационарных торговых объектов — 0,93%;
- изменение в порядке предоставления субсидии на поддержку растениеводства — 0,93%;
- низкая закупочная стоимость молочной продукции — 0,93%;
- защита авторских прав — 0,93%;
- повышение розничных цен на продукты в связи с увеличением оптовых цен — 0,93%;
- определение границ прилегающих территорий, на которые не распространяется розничная продажа алкогольной продукции — 0,93%;
- ограничение доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий — 0,93%;



— организация хозяйствующим субъектам новых мест ярмарочной деятельности — 0,93%.

По результатам полученной информации от муниципальных образований в разрезе сформированных критериев оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в Ростовской области можно составить общую картину сильных и слабых сторон в реализуемой системе взаимоотношений власти и бизнеса, а также идентифицировать существующие возможности и угрозы.

Анализ основных проблем, с которыми бизнес столкнулся в 2021 году в муниципальных образованиях Ростовской области, демонстрирует, что актуальные вопросы связаны с увеличением финансовой нагрузки на малый бизнес в связи с введением нового порядка применения контрольно-кассовой техники и введением обязательной маркировки товара, недостаточностью кредитно-финансовых ресурсов и высоким уровнем фискальной нагрузки на бизнес, а также высокой конкуренцией со стороны крупных торговых сетей и снижением конкурентоспособности товаров местных сельхозпроизводителей.

Вместе с тем отметим, что в целом администрациями муниципальных образований области ведется работа, направленная на поддержку предпринимательской деятельности.

1.2. Работа по обращениям, связанным с нарушением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности действиями (бездействием), решениями правоохранительных, следственных органов, уголовное преследование (10,97%)

За 2021 год в адрес Уполномоченного поступило 34 обращения по вопросам деятельности правоохранительных, следственных органов, в том числе уголовного преследования (2020 — 47, 2019 — 77).

Согласно ст. 6 УПК РФ защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод находится в плоскости уголовного судопроизводства, порядок которого установлен УПК РФ и является обязательным для



судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства. Уполномоченный непосредственно не наделен процессуальными правами в рамках уголовного судопроизводства.

В связи с этим при работе с жалобами на незаконное уголовное преследование Уполномоченный направляет их (переадресует по компетенции) в органы прокуратуры Ростовской области, на которые ст. 1 и 29 Федерального Закона от 17.01.1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» возложен надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленным порядком разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнением оперативно-розыскных мероприятий и проведением расследования, а также законностью решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Взаимодействие Уполномоченного с правоохранительными органами осуществляется в рамках инициирования механизмов ведомственного, судебного контроля и прокурорского надзора.

При осуществлении работы по данной категории обращений полагаем необходимым отметить, несмотря на неоднократные разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации не изжитая практика применения к предпринимателям меры пресечения в виде заключения под стражу — без учета ограничений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ.

Вопреки положениям п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» суды ограничиваются формулировкой о том, что инкриминируемое деяние не связано с осуществлением предпринимательской деятельности, понятие которой определено с. 2 ГК РФ.

Нередко уголовные дела возбуждаются по заявлению одного участника либо группы участников хозяйственного общества по обвинению другого участника (группы участников) этого же общества в хищении собственности или в злоупотреблении полномочиями в



совместном для них обществе, а также по заявлению контрагента о неисполнении другой стороной принятых на себя обязательств.

В экономических составах, предполагающих причинение только материального вреда, должны предусматриваться, прежде всего, экономические санкции. Правовое регулирование в таких конфликтах должно быть направлено на возмещение потерпевшему вреда, а не на лишение обвиняемого свободы.

Необходимо учитывать, что содержание предпринимателя под стражей, лишение его свободы, как правило, затрудняет ведение бизнеса и делает объективно невозможным возмещение потерпевшему ущерба.

В целях контроля в пределах своей компетенции в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 15.07.1995 № 103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в прошедшем году Уполномоченный посетил 1 предпринимателя, находящихся под стражей (Кривенко Е. Г.). Предпринимателю даны рекомендации о способах и методах защиты с учетом стадии дела.

Так, рассмотрим кейс. Проблемной сферой для субъектов предпринимательской деятельности являются вопросы уголовного преследования. Процент таких обращений составил 10,97% от всех поступивших заявлений.

В адрес Уполномоченного обратился генеральный директор ООО «Полимерпром» Бородин Г. А. по вопросу уголовного преследования по ч. 1 ст. 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

01.02.2021 в отношении Бородина Г. А. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199.2 УК РФ (сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов).

Как следует из материалов обращения, на 06.11.2020 ООО «Полимерпром» (далее — общество) имело задолженность (недоимку) по уплате в бюджет Российской Федерации налогов.

ИФНС России по г. Таганрог Ростовской области в отношении общества в соответствии со ст. 31, 46, 47, 76 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) за период времени с 06.11.2020 по 14.12.2020: направлены требования об уплате налогов, страховых



взносов, пени, штрафа; приняты решения о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств, находящихся на счетах ООО «Полимерпром», а также электронных денежных средств.

В связи с этим налоговым органом в ПАО Банк «Зенит» и ПАО «Сбербанк России» направлены поручения на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика. В кредитные учреждения ПАО Банк «Зенит», ПАО «СББ-Банк», ПАО «Сбербанк России» направлены решения о приостановлении операций по счетам. Также МИ ФНС России №23 по Ростовской области вынесены постановления о взыскании задолженности за счет имущества налогоплательщика.

Генеральным директором ООО «Полимерпром» Бородиным Г. А. инициированы финансовые операции, исключаящие поступление денежных средств на расчетные счета, к которым налоговым органом направлены исполнительные документы на принудительное взыскание образовавшейся задолженности, путем использования расчетных счетов подконтрольных ему организаций ООО «ТД «Полимерпром», с целью осуществления расчетов с контрагентами ООО «Полимерпром».

Общая сумма перечисленных денежных средств на расчетные счета контрагентов ООО «Полимерпром», минуя расчетные счета общества, за период с 14.12.2020 по 29.12.2020 является крупным размером, и, согласно ч. 4 ст. 45 НК РФ, ст. 855 Гражданского кодекса Российской Федерации, является платежом пятой очереди, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам, сборам и страховым взносам.

Ст. 57 Конституции Российской Федерации установлено, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Согласно п. 1 ст. 23, п. 1 ст. 45 НК РФ, налогоплательщики обязаны самостоятельно уплачивать законно установленные налоги в срок, установленный законодательством о налогах и сборах.

Между тем, задолженность возникла в связи с введением на федеральном и региональном уровнях ряда ограничительных мероприятий, связанных с распространением в 2020 году новой коронавирусной инфекции, в результате заявитель оказался в тяжелой финансовой ситуации, характеризующейся снижением объема выпуска продукции, и одновременно ростом задолженности со стороны



контрагентов ООО «Полимерпром», в связи с чем было допущено нарушение сроков уплаты налоговых платежей и страховых взносов.

Вместе с тем в 2020 году предприятие не останавливало выпуск продукции, сохранило рабочие места, уплатило в бюджеты разных уровней налоги и страховые взносы на общую сумму 79 372 575, 49 р., включая пени и штрафы, признало свою вину.

Обращение ООО «Полимерпром» было вынесено на совместный прием предпринимателей с прокурором Ростовской области и Уполномоченным. Уполномоченным также была дана правовая позиция в поддержку предпринимателя для использования последним при рассмотрении материалов уголовного дела в суде.

Доводы регионального бизнес-омбудсмeна сводились к тому, что все необходимые условия для освобождения предпринимателя от уголовной ответственности и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по ст. 76.2 УК РФ имеются.

Как разъяснено в п. 2.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в денежной форме. Под заглаживанием вреда понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Все необходимые условия для освобождения гр. Бородин Г. А. от уголовной ответственности по ст. 76.2 УК РФ имеются, а именно: заявителю вменяется совершение преступления небольшой тяжести, последний ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства и работы характеризуется положительно, загладил причиненный преступлением вред путем оплаты имеющейся задолженности в полном размере. Судом принято решение о назначении судебного штрафа. Предприниматель освобожден от уголовной ответственности.



1.3. Работа по обращениям в сфере земельно-имущественных отношений, в том числе размещения нестационарных торговых объектов (10,00%)

Проблемной сферой для субъектов предпринимательской деятельности являются земельно-имущественные отношения, градостроительная деятельность. Процент таких обращений составил 10% от всех поступивших заявлений.

Основные проблемы, возникающие у предпринимателей: отказы органов местного самоуправления в продлении и перезаключении договоров аренды на новый срок, в предоставлении в собственность земельных участков без проведения торгов, вопросы размещения нестационарных торговых объектов, кадастровая стоимость объектов недвижимости.

1. В адрес Уполномоченного поступило обращение директора ООО «ОНИС» Штенске Т. В. о защите прав и законных интересов в рамках дела № А53-36296/2020 по исковому заявлению Департамента имущественно-земельных отношений г. Ростов-на-Дону (далее — ДИЗО) к ООО «ОНИС» о расторжении договора аренды земельного участка и изъятии объекта незавершенного строительства степенью готовности 90%, расположенных по адресу: пер. Радиаторный, 9и, г. Ростов-на-Дону.

Суть конфликта заключалась в следующем: между ДИЗО и ООО «ОНИС» заключен договор аренды от 31.12.2013 № 35117 земельного участка (далее — договор аренды), расположенного по адресу: пер. Радиаторный, 9и, г. Ростов-на-Дону, площадью 9083 кв.м., предоставленного для строительства производственно-складского комплекса.

По информации, предоставленной Администрацией г. Ростов-на-Дону, в рамках межведомственного взаимодействия ООО «ОНИС» периодически нарушались сроки внесения арендных платежей, установленные договором аренды.

ДИЗО в адрес общества направил уведомление о расторжении договора аренды в связи с неоплатой в порядке ст. 619 ГК РФ, а также обратился в Арбитражный суд Ростовской области с иском.

Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.



Позиция Уполномоченного заключалась в том, что, согласно п. 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров», требование о расторжении договора аренды не подлежит удовлетворению, если в разумный срок устранены нарушения, послужившие основанием для обращения в Арбитражный суд.

ООО «ОНИС» в добровольном порядке предприняло необходимые меры по оплате задолженности с учетом сложившейся тяжелой экономической ситуации в условиях распространения коронавирусной инфекции. Иных нарушений договорных условий обществом не допущено, факт несвоевременного исполнения обязательства по внесению арендной платы за рассматриваемый период не может служить основанием для расторжения договора аренды.

Более того, ООО «ОНИС» предпринят ряд мер, направленных на погашение образовавшейся задолженности, в том числе было подано административное исковое заявление в Ростовский областной суд об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка (45 834 816,26 р.) с кадастровым номером 61:44:008117:62 на основании установления его рыночной стоимости. В указанном судебном процессе ДИЗО был привлечен в качестве заинтересованного лица.

Решением Ростовского областного суда от 25.03.2021, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Третьего апелляционного суда от 16.06.2021, административный иск удовлетворен, установлена кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 61:44:008117:62 по состоянию на 1 января 2014 года в размере 23 516 000 рублей. Таким образом, кадастровая стоимость спорного земельного участка фактически уменьшилась в 2 раза.

В связи с этим у ДИЗО возникла обязанность перерасчета арендной платы за 2020 год от кадастровой стоимости земельного участка, установленной судебными актами.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 15.09.2021, оставленным без изменения постановлением 15 Арбитражного апелляционного суда по делу от 02.12.2021 № А53-36296/2020, ДИЗО в иске отказано.



Таким образом, общество при содействии Уполномоченного сохранило более 20 млн. р., вложенных в бизнес, а также сократила свои издержки в размере 22 млн. р. в год. Нарушенные права общества восстановлены.

Необходимо отметить, что в ряде случаев по обращениям рассматриваемой тематики Уполномоченным были даны разъяснения в соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

Также обращения в сфере имущественно-земельных отношений, получившие успешное развитие и положительный результат, отражены в разделе 2 «Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности» настоящего Доклада (ИП глава КФХ Мартынюк Н. В., ИП Моканов Д. В.).

2. В 2021 году в адрес Уполномоченного поступили обращения предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность на территории торговых объектов Аксайского района, их доля составила 4,84% от всех поступивших обращений.

Суть проблемы заключается в следующем: 30.04.2021 прокурором Аксайского района Ростовской области к правообладателям и арендаторам земельных участков, на которых фактически размещены торговые объекты «Алмаз», «Строительный» предъявлено 2 исковых заявления: о запрете осуществления деятельности по организации розничного рынка в границах земельных участков до получения соответствующего разрешения органа местного самоуправления и утверждения паспорта безопасности объекта; об устранении нарушений требований противопожарной безопасности и законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. При этом, по результатам ранее проведенных проверок 10.12.2020, 14.12.2020, предъявлены подобные исковые заявления к правообладателям и арендаторам земельных участков, на которых фактически размещены торговые объекты «Овощной», «Атлант».

С учетом массовости нарушений были заявлены ходатайства о наложении обеспечительных мер в виде запрета деятельности по организации розничных рынков до устранения нарушений федерального законодательства. Определениями Аксайского районного суда



Ростовской области от 29.04.2021, 30.04.2021 по делу № 2-371/2021 приняты названные обеспечительные меры.

При этом доступ собственников и арендаторов к помещениям, расположенным на вышеуказанных земельных участках, для обеспечения сохранности находящегося в них имущества и его перемещения, должностными лицами Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области не ограничен.

Важно отметить, что при имеющейся правовой конструкции перечень полномочий Уполномоченного, предоставленный законодательством, не позволил принять необходимый комплекс мероприятий, направленный на разрешение единственного вопроса, который ставили предприниматели, — возобновление предпринимательской деятельности на спорных земельных участках.

Уполномоченным оказывалось содействие в подготовке необходимых процессуальных документов, в том числе правовых консультаций для пострадавших предпринимателей, проводились встречи на регулярной основе с активом предпринимателей. Сотрудники отдела Уполномоченного входили в состав антикризисной рабочей группы и осуществляли постоянные дежурства на территории торговых объектов Аксайского района с 29.04.2021 по 31.12.2021.

Уполномоченный вошел в состав Штаба по вопросам, связанным с приостановлением торговой деятельности на отдельных территориях Аксайского района Ростовской области.

Весной и летом 2021 года (18.05.2021, 19.08.2021) организованы личные встречи Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титова Б. Ю. с предпринимателями торговых объектов.

Правительством Ростовской области был выработан ряд решений для оказания поддержки предпринимателям. В частности, предоставляются свободные торговые места на территории г. Ростов-на-Дону и ближайших муниципалитетах (около 7,7 тыс. свободных торговых мест); реализуются меры государственной поддержки; осуществляется консультационно-правовая поддержка; предлагается содействие в продвижении товаров, работ, услуг субъектов МСП на электронных торговых площадках (маркетплейсах); направлены обращения в кредитные организации о возможности предоставления кредитных каникул по выданным ранее кредитам.



Самым основным является активное строительство торговых комплексов оптовой/розничной торговли продовольственными/непродовольственными товарами, инициированных потенциальными инвесторами и вошедших в перечень «100 Губернаторских инвестиционных проектов».

К сожалению, помочь предпринимателям вернуться на прежние места так и не удалось, однако для них появилась реальная возможность осуществлять свою деятельность на альтернативных торговых площадках.

В настоящее время наши отношения развиваются следующим образом: инициативные группы предпринимателей обращаются в адрес Уполномоченного за оказанием правового сопровождения в части подготовки рекомендаций по организации рынков на законных основаниях.

1.4. Оказание правовой помощи по вопросам участия по рассмотрению дел об административных правонарушениях (7,42%)

Жалобы, поступившие к Уполномоченному по административным правонарушениям в 2021 году, составили 7,42% от общего количества обращений.

1. В адрес Уполномоченного поступило обращение представителя ООО «РиО» Тутоминой И. А. о защите прав и законных интересов в рамках дела № 5-1962/2021 по вопросу привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Как следует из материалов дела, ООО «РиО» осуществляет торговую деятельность в г. Ростов-на-Дону. Состав административного правонарушения инкриминируется на основании видеозаписи, сделанной сотрудниками полиции.

Ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность при невыполнении правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации. Санкция данной статьи



предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц — от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Представитель регионального бизнес-омбудсмена принял участие в суде в качестве защитника. Суд принял во внимание доводы Уполномоченного о том, что ООО «РиО» предприняты все зависящие от него меры, направленные на предотвращение распространения коронавирусной инфекции. В частности, сотрудники магазина, где производилась проверка, соблюдают необходимые рекомендации для организаций торговли, изложенные в письме Минпромторга России от 11.05.2020 № ЕВ-32091/15 «О Методических рекомендациях Минпромторга России в случаях введения режима обязательного использования средств индивидуальной защиты в субъектах Российской Федерации»: обеспечено информирование лиц, входящих в магазин, о необходимости соблюдения масочного режима (что подтверждается фотоматериалами, из которых видно наличие на двери магазина объявления, кассовых зон).

Более того, сотрудниками магазина осуществляется информирование посетителей о необходимости ношения в торговом зале средств индивидуальной защиты, в случае отсутствия у посетителя маски ему разъясняется о возможности ее приобретения в магазине.

Вместе с тем магазины не вправе отказать гражданам в посещении своих торговых площадей и залов. В противном случае действия магазина могут быть расценены как дискриминация и нарушения прав потребителей (ст. 14.8 КоАП РФ).

Кроме того, сотрудниками магазина соблюдаются требования абзаца четвертого п. 6 Постановления № 272, а именно посетители без лицевых масок (респираторов) — не обслуживаются.

В магазине ООО «РиО» имеется внутренний приказ от 13.03.2020 № 2, от 25.09.2020 № 6 об ответственности за нарушение масочного режима, с которым ознакомлены сотрудники.

Кроме того, общество ранее за подобное нарушение к административной ответственности не привлекалось, является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие), признает вину в совершенном правонарушении, а значит, в силу ч. 1 ст. 4.1.1, ст. 4.2 КоАП РФ административное наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение.



Данный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.04.2020 (вопрос № 21).

С учетом указанных обстоятельств суд смягчил административную ответственность, уменьшив размер административного штрафа до 50 000 р. 07 октября 2021 года постановлением Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону обществу назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 р.

2. К Уполномоченному обратился генеральный директор частного дошкольного образовательного учреждения «Гармония» по вопросу привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.3 КоАП РФ.

Заявитель осуществляет дошкольную образовательную деятельность. В отношении него Управлением Роспотребнадзора по Ростовской области (далее — Роспотребнадзор) проведен ряд внеплановых проверок, начиная с сентября 2020 года по февраль 2021 года, в ходе которых выявлены нарушения требований санитарного законодательства. В частности, отсутствует договор между заявителем и медицинской организацией, вследствие чего не проводится работа по организации профилактических осмотров детей и проведение профилактических прививок, допускаются в организованный коллектив дети, не имеющие пробы Манту и без заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом.

Решением судьи Пролетарского районного суда г. Ростов-на-Дону от 29.06.2021 отказано в удовлетворении требований ЧДОУ «Гармония» о признании незаконным и отмене постановления Роспотребнадзора от 28.04.2021. Заявителем подана апелляционная жалоба в Ростовский областной суд.

Представитель Уполномоченного принял участие в суде апелляционной инстанции в качестве защитника. Апелляционный суд согласился с доводами Уполномоченного в Ростовской области о том, что ЧДОУ «Гармония» предприняты все зависящие от него меры по заключению договора с медицинской организацией и обеспечению



проведения профилактических мероприятий, в том числе организации профилактических осмотров детей и проведение профилактических прививок, что подтверждается материалами дела.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (ч.ч. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ).

Ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена свобода договора. Понуждение к заключению договора не допускается.

Положениями Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ) на образовательные учреждения возложены обязанности по созданию необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации.

При этом, организацию оказания медико-санитарной помощи обучающимся в образовательном учреждении согласно ч. 3 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ осуществляют органы исполнительной власти в сфере здравоохранения. Образовательная организация обязана безвозмездно предоставить медицинской организации помещение, соответствующее условиям и требованиям для осуществления медицинской деятельности.

Анализ приведенных положений законодательства свидетельствует о том, что медицинское обслуживание в образовательном учреждении осуществляется не самим образовательным учреждением, а работниками медицинских учреждений, которым образовательное учреждение должно предоставить для этого необходимые условия, в том числе и помещение, соответствующее необходимым требованиям для оказания указанной помощи.

В то же время, Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.11.2013 № 822н утвержден Порядок оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях (далее — Порядок).



В соответствии с п. 4 Порядка образовательная организация обязана предоставить безвозмездно медицинской организации помещение, соответствующее условиям и требованиям для осуществления медицинской деятельности.

Вместе с тем, как следует из п. 10 Порядка, в случае непредоставления образовательной организацией помещений с соответствующими условиями для работы медицинских работников или отсутствия у медицинской организации лицензии на определенные работы (услуги) по месту нахождения помещений образовательной организации допускается оказание медицинской помощи несовершеннолетним в период их обучения и воспитания в помещениях медицинской организации.

Таким образом, вывод Роспотребнадзора, обязывающий заявителя заключить договор с медицинской организацией для проведения профилактических мероприятий, в том числе организация профилактических осмотров детей и проведение профилактических прививок, противоречит указанным положениям закона.

Более того, ч. 1 ст. 52 Федерального закона № 273-ФЗ предусматривает возможность включения в штат образовательного учреждения медицинских работников. Однако законодательство не устанавливает обязанность образовательного учреждения даже в случае получения лицензии на право осуществления медицинской деятельности включать в штатное расписание должность медицинского работника.

В рассматриваемом случае ЧДОУ «Гармония» были приняты все зависящие от него меры по оформлению договора с медицинской организацией на оказание последней медицинской помощи — направлены соответствующие письма от 27.05.2020, 14.12.2020 Главному врачу муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Детская городская больница №1 г. Ростова-на-Дону». Следовательно, в настоящем деле необходимый элемент состава административного правонарушения, а именно вина заявителя, отсутствует.

Таким образом, заключение договора между медицинской организацией и ЧДОУ «Гармония» зависит не только от воли заявителя, но и от согласия в силу ст. 421 ГК РФ соответствующей организации. В связи с этим имеются обстоятельства, объективно препятствующие исполнить требования Роспотребнадзора.



Кроме того, областной суд согласился с доводом Уполномоченного о том, что факт установления Роспотребнадзора допуска в ЧДОУ «Гармония» детей, не имеющих проб Манту или заключения врача-фтизиатра, является недоказанным, поскольку в материалах дела отсутствуют сведения о конкретных детях, посещавших садик без проб Манту или справки от фтизиатра. При этом не был установлен факт посещения такими детьми учреждения на момент проверки.

28.09.2021 определением Судьи Ростовского областного суда постановление Роспотребнадзора от 28.04.2021 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Роспотребнадзор. Права заявителя восстановлены.

3. В адрес Уполномоченного обратился директор по экономике АО «Меринос ковры и ковровые изделия» о защите прав и законных интересов в рамках дела № 5-4373/2021 по вопросу привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.3 КоАП РФ.

Заявитель осуществляет деятельность по производству ковров и ковровых изделий в г. Ростов-на-Дону. По результатам проведенной Роспотребнадзором плановой выездной проверки в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.3 КоАП РФ. Состав административного правонарушения инкриминируется обществу на основании лабораторных замеров уровней шума на территории жилого дома.

Уполномоченный орган передал документы в суд, затребовав применить к заявителю административное наказание в виде приостановления деятельности до 90 суток.

Как следует из материалов дела, при лабораторных замерах уровней шума на территории у жилого дома по адресу: г. Ростова-на-Дону, ул. Доватора, 299Б, от работы АО «Меринос ковры и ковровые изделия» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Доватора, 168, превышение звука составило 3 дБА, то есть 48 дБА при норме 45 дБА.

Представитель Уполномоченного принял участие в суде в качестве защитника. Суд согласился с доводами Уполномоченного в Ростовской области о том, что требование Роспотребнадзора о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности является чрезмерным и несоразмерным характеру административного наказания, поскольку наказание должно быть соразмерным нарушению.



В целях реализации инвестиционного проекта в 2006 году Администрацией Ростовской области была предоставлена строительная площадка в Северо-Западной промышленной зоне г. Ростов-на-Дону для строительства фабрики по производству ковров. Так, в марте 2009 года инвестиционный проект по строительству ковровой фабрики был успешно реализован, и ковровая фабрика, одна из крупнейших фабрик в РФ, начала свое производство ковров и ковровых изделий. В 2011 году на территории ковровой фабрики АО «Меринос ковры и ковровые изделия» был введен в эксплуатацию корпус по производству нити полипропиленовой для ковров и ковровых изделий.

При этом перед строительством корпуса по производству полипропиленовых ниток для изготовления ковров и ковровых изделий общество получило положительное заключения государственной экспертизы от 24.06.2011 «Государственная экспертиза проектов документов территориального планирования и проектной документации».

04.07.2011 АО «Меринос ковры и ковровые изделия» получено разрешение на строительство корпуса по производству нити полипропиленовой для ковров и ковровых изделий, а 22.12.2011 объект введен в эксплуатацию.

Таким образом, уполномоченные государственные органы и органы местного самоуправления одобрили строительство указанного корпуса фабрики.

Кроме того, действовавшая редакция санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 ред. от 09.09.2010) на момент проектирования и строительства (2011 год) корпуса по производству нити полипропиленовой для ковров и ковровых изделий установила санитарно-защитную зону — 100 метров. Между тем, жилой дом, где производился уровень замеров шума от работы фабрики, расположен от нее на расстоянии 80 метров.

Уполномоченный акцентировал внимание суда на то обстоятельство, что по состоянию на настоящее время садоводческие товарищества с южной и юго-западной стороны расположены на расстоянии от 25 до 80 метров. При этом в границах санитарно-защитной зоны не допускается использования земельных участков в целях размещения жилой застройки.

Таким образом, контрольные (надзорные) мероприятия (замеры шума), осуществляемые на территории жилой застройки, расположенной



в санитарно-защитной зоне АО «Меринос ковры и ковровые изделия» предположительно не обоснованы.

Кроме того, в ходе проверки, проведенной Роспотребнадзором, обнаружено незначительное превышение шума в 3 ДБА. В связи с этим имеются основания полагать, что превышение шума отсутствовало, если бы замеры осуществлялись не в санитарно-защитной зоне предприятия, а за ее границами.

Важно отметить, что АО «Меринос ковры и ковровые изделия» приняты исчерпывающие меры, направленные на предотвращение сложившейся ситуации, в частности, заключен с ООО «Акустические материалы» договор от 15.12.2021 № АМ 1221-01ПР на разработку проекта конструкции шумозащитных экранов.

Постановлением судьи Советского районного суда г. Ростов-на-Дону от 27.12.2021 общество привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 15 тысяч рублей.

4. К Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель Тугуз Р. Т. по вопросу привлечения к административной ответственности ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, а именно за использование земельного участка не по целевому назначению.

Согласно материалам обращения установлено, что постановлением по делу об административном правонарушении от 30.07.2020 № 19.32-08-140/2020 предприниматель признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 р.

ИП Тугуз Р. Т. реализовано право на обжалование постановления в судебном порядке. Решением Таганрогского городского суда Ростовской области от 09.11.2020 размер штрафа изменен до 150 000 рублей.

Уполномоченным была предоставлена правовая позиция для использования предпринимателем при обжаловании решения суда в апелляционном порядке. Апелляционный суд принял во внимание доводы Уполномоченного.

Так, материалами административного дела установлен факт нецелевого использования земельного участка (хранение молочной продукции), находящегося под нежилым помещением — гаражом № 1628



в ГСК-8 расположенного по адресу: Ростовская область, г. Таганрог, ул. Театральная, 38, площадью 40 кв.м.

При этом, кадастровая стоимость указанного земельного участка не определена. Факт нецелевого использования всего земельного участка площадью 131 956 кв.м. материалами административного и судебного дела не подтвержден.

Между тем, в силу положений ч.ч. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 2015).

Кроме того, санкция ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ предполагает вину исходя из кадастровой стоимости всего земельного участка, согласно сведениям ЕГРН, однако кадастровая стоимость части земельного участка, на котором расположен объект недвижимости, не определена, что является основанием к изменению размера штрафа и применению минимального размера штрафа, установленного данной статьей.

1.5. Работа по обращениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных (муниципальных) нужд, вопросам нарушений при исполнении государственных (муниципальных) контрактов (7,10%)

Не менее значимым блоком обращений, поступивших за отчетный период в адрес Уполномоченного, продолжали оставаться вопросы в сфере осуществления исполнения предпринимателями государственных (муниципальных) контрактов — 7,10% от общего количества обращений за 2021 год.

Проблема реализации прав субъектов предпринимательской деятельности на своевременную оплату государственными и муниципальными заказчиками обязательств по контрактам в условиях современной социальной и экономической ситуации в регионе достаточно актуальна.



Исполнители контрактов, надлежащим образом исполнившие обязательства, часто не могут получить оплату от заказчиков в течение длительного времени. Нередко это влечет высокие и неоправданные финансовые издержки хозяйствующих субъектов и приводит к тому, что бизнес вынужден работать в убыток.

В связи с этим у добросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) возникает закономерный вопрос о способах воздействия на заказчиков. Безусловно, неотъемлемым правом хозяйствующих субъектов, гарантированным законом, является право на взыскание задолженности в судебном порядке в соответствии с Арбитражным процессуальным законодательством.

Однако, прежде чем обратиться в Арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и интересов, некоторые заявители обращаются в адрес Уполномоченного с просьбой помочь в разрешении сложившейся ситуации.

Так, среди обращений по вышеобозначенной тематике, поступивших Уполномоченному, особенно обращают на себя внимание следующие:

1. В адрес Уполномоченного поступило обращение ООО «Донская строительная компания» по вопросу устранения препятствий при исполнении муниципального контракта по благоустройству городского парка культуры и отдыха и отсутствия оплаты этапов выполнения работ по контракту.

Согласно материалам обращения, заказчик препятствовал обществу исполнять обязательства по контракту, отказывался предоставлять необходимые сведения для выполнения работ по контракту, не производил оплату выполненных работ по контракту.

Обращение предпринимателя было вынесено на совместный прием предпринимателей с прокурором Ростовской области и региональным бизнес-омбудсменом для проверки изложенных доводов и при необходимости принятия мер реагирования. Прокуратурой Ростовской области были приняты меры реагирования в отношении неправомерных действий заказчика, однако в дальнейшем заказчиком продолжилось искусственное затягивание установленных сроков исполнения контракта. В связи с чем бизнес-омбудсмен повторно обратился в Прокуратуру Ростовской области для проверки законности действий (бездействия) заказчика.



По итогам повторного рассмотрения доводов Уполномоченного Прокуратурой Ростовской области исполнителем были возобновлены строительные работы, а также заказчиком произведена частичная оплата по результатам выполненных работ.

Таким образом, действия уполномоченного в Ростовской области позволили обществу с ограниченной ответственностью продолжить исполнение контракта и получить оплату за исполненные обязательства по контракту.

2. В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение предпринимателя ООО «РУФМАСТЕР» по вопросу отсутствия оплаты выполненных работ по муниципальному контракту.

Согласно материалам обращения установлено, что в рамках муниципального контракта подрядчик исполнил свои обязательства в полном объеме и в срок, претензий к объему работ и их качеству заказчиком не предъявлялось. Акт о приемке выполненных работ был подписан сторонами контракта в срок, установленный в контракте.

В нарушение требований гражданского законодательства, при полном и своевременном оказании исполнителем услуг по договору, муниципалитетом обязательства по их оплате в установленные сроки не исполнены. При этом оплата за оказанные предпринимателем услуги задержана более чем на 2 месяца без уважительных причин, препятствия для своевременного исполнения заказчиком своих обязательств отсутствовали.

Обращение предпринимателя было вынесено на совместный прием предпринимателей Прокурором Ростовской области и региональным бизнес-омбудсменом для проверки изложенных доводов.

По итогам рассмотрения обращения предпринимателя Прокуратурой Ростовской области приняты меры реагирования в отношении заказчика. Заказчиком произведена полная оплата выполненных работ по контракту.

Таким образом, действия Уполномоченного позволили предпринимателю получить оплату за исполненные обязательства по контракту в сумме 2 142 629,64 р.

3. Уполномоченным в рамках рассмотрения обращений по неисполнению государственных (муниципальных) контрактов заказчиками также оказывается правовая помощь предпринимателям.



Так, согласно материалам обращения ИП Чубенко С. В., в рамках муниципального контракта № 6 от 15.01.2021, заключенного с Муниципальным казенным учреждением «Служба городских кладбищ», заявителем в полном объеме были исполнены работы по текущему содержанию и обслуживанию территории Нижне-Гниловского кладбища г. Ростов-на-Дону.

В рамках урегулирования спора Уполномоченным подготовлены проекты документов в рамках оказания правовой помощи при досудебном способе разрешения ситуации.

4. Далее в адрес Уполномоченного поступали обращения по вопросу отказа от принятия работ по исполненным обязательствам по контрактам (ООО «Формат», ООО «Фотеиха», ИП Корневский В. Н., ООО «ПК Завод молочных технологий и машинного доения», ООО «РН Процентр»).

В связи с недостижением договоренности заказчиков и исполнителей по исполнению взаимных обязательств по контрактам, в том числе после направления Уполномоченным письменных запросов в адрес заказчиков муниципальных контрактов, заказчиками принято решение о расторжении контрактов в одностороннем порядке, а также нарушены обязательства, установленные в контрактах.

На основании того, что разрешение сложившихся ситуаций представляется возможным путем обращения заинтересованного лица за защитой нарушенных прав в судебном порядке, в рамках гражданских правоотношений заявителям рекомендовано обратиться в судебные органы за защитой нарушенных прав и интересов и принять меры по их защите в судебном порядке.

В свою очередь, Уполномоченный направил правовые доводы заявителям относительно сложившихся ситуаций и выразил готовность оказать правовое сопровождение при рассмотрении судебных дел в Арбитражном суде Ростовской области в рамках действующего законодательства.

Преимуществом данного способа защиты своих прав для хозяйствующего субъекта является, прежде всего, возможность принудительного исполнения судебного акта, а также компенсации понесенных убытков путем взыскания наряду с суммой основного долга суммы неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства.



Вместе с тем, за отчетный период поступили обращения по вопросу законности расторжения в одностороннем порядке муниципального контракта по инициативе заказчика (ИП Банькин А. Г., ООО «Дорожные Системы»), а также по вопросу оказания правовой помощи при рассмотрении антимонопольным органом сведений о субъектах предпринимательства с целью включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Включение в реестр недобросовестных поставщиков — это мера воздействия, которая используется государственным или муниципальным заказчиком для того, чтобы простимулировать поставщика (подрядчика, исполнителя) полностью реализовать взятые на себя обязательства по контракту. Однако направление сведений заказчиком о предпринимателе в уполномоченный орган не всегда обосновано.

Так, содействие Уполномоченного в рамках рассмотрения обращений ООО «ЭПСИЛОН» и ИП Ольховатова И. В. позволило предпринимателям избежать включения в реестр недобросовестных поставщиков.

1. Согласно материалам обращения ООО «ЭПСИЛОН» установлено, что заказчик в связи с неисполнением обществом обязательств по контракту расторг односторонним порядке контракт на поставку стальных резервуаров.

В связи со значительным повышением производителями цен (на 71,5%) на металлопродукцию в период с марта по май 2021 года закупить металл и изготовить резервуары обществу не представилось возможным.

Заявитель в целях добросовестного исполнения обязательств по контракту сменил производственную площадку и заключил договор с соисполнителем на изготовление соответствующего изделия. Однако изготовленный резервуар не соответствовал требованиям технического задания к контракту. Обществом направлялись запросы в различные производственные площадки, в том числе за пределами Ростовской области. Однако стоимость изготовления изделия на вышеуказанных площадках в разы превышала цену заключенного контракта.

В связи с отсутствием объективной возможности исполнить обязательства по контракту, общество направило письмо о расторжении контракта по соглашению сторон. Однако заказчик не принял во внимание запрос общества и расторг контракт в одностороннем порядке.



В связи с направлением сведений об обществе с ограниченной ответственностью в реестр недобросовестных поставщиков, Уполномоченным было направлено в УФАС по РО правовое заключение в защиту действий предпринимателя и принято участие в качестве слушателя в заседании комиссии УФАС по РО.

Правовая позиция Уполномоченного сводилась к отсутствию недобросовестного поведения, совершения умышленных действий (бездействия) в противоречие установленным требованиям, в том числе приведшее к невозможности исполнения контракта в установленные сроки.

Таким образом, правовое заключение уполномоченного в Ростовской области, принятое УФАС по РО при рассмотрении дела, позволило обществу избежать включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Согласно материалам обращения ИП Ольховатова И. В. установлено, что индивидуальный предприниматель заключил муниципальный контракт с заказчиком на приобретение благоустроенного жилого помещения для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

При исполнении контракта заказчиком выявлены нарушения приобретаемого помещения, которые были устранены заявителем. Однако устранение нарушений не удовлетворило требований заказчика, на основании чего последний расторг в одностороннем порядке контракт на поставку товаров на основании неисполнения предпринимателем обязательств по контракту.

Уполномоченным было направлено в антимонопольный орган правовое заключение в защиту действий предпринимателя и принято участие в качестве слушателя в заседании комиссии. Позиция уполномоченного содержала доводы об отсутствии недобросовестного поведения у общества, умышленных действий (бездействия) в противоречие установленным требованиям.

Таким образом, антимонопольный орган принял решение о не включении сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

Дополнительно следует отметить, что понимание и активная реализация субъектами предпринимательской деятельности прав на своевременную оплату по государственными муниципальным контрактам



является залогом стабильности их работы и дальнейшего развития бизнеса.

1.6. Работа по обращениям в сфере осуществления налогового контроля и исполнению иных функций налоговыми органами, вопросы в сфере налогов и налогообложения (6,77%)

1. К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ростовской области поступило обращение заместителя генерального директора ООО «Альтерра-Сервис» Душенева Д. П. по вопросу приостановления Межрайонной ИФНС России № 23 по Ростовской области операций по расчетному счету заявителя в ПАО «Юго-Западный Банк Сбербанк России».

Как следует из материалов обращения, 15.02.2021 на расчетный счет ООО «Альтерра-Сервис» ПАО «Юго-Западный Банк Сбербанк России» был наложен арест на сумму 1 139 400,68 р. на основании требования налогового органа № 1403. Основанием явилось неисполнение обществом требований об уплате налога, сбора, пени, штрафа от 25.12.2020 № 95538.

Вместе с тем, обществом были поданы уточнения и разъяснения, которые приняты и рассмотрены налоговым органом, при этом по состоянию на 29.03.2021 налоговым органом зафиксирована переплата налогов и сборов в размере 1 100 719 рублей.

14.04.2021 Межрайонной ИФНС России № 23 по Ростовской области принято решение № 7242 об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке, а также переводов электронных денежных средств.

Вместе с тем, на момент обращения к Уполномоченному (вх. номер от 26.04.2021 № 74-ОБ) документов о разблокировке расчетного счета общества в банк не поступало, что является нарушением требований п. 4 ст. 76 Налогового кодекса РФ, согласно которому решение об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика направляется в банк не позднее дня, следующего за днем принятия такого решения.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным направлено письмо руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Ростовской области по обозначенному вопросу.



Согласно полученному ответу установлено, что налоговым органом, как указано выше, произведен перерасчет сумм пени и 14.04.2021, сформировано решение об отмене операций по счетам № 7242, которое направлено в банк в электронной форме. Кроме того, информация о направлении в банк решения об отмене операций по счетам от 14.04.2021 № 7242 отражена на федеральном информационном ресурсе «Банк-Обмен».

30.04.2021 операции по расчетному счету ООО «Альтерра-Сервис» возобновлены.

2. В адрес Уполномоченного поступило обращение генерального директора ООО «Глобал» Осипова Н. Е. по вопросу блокировки банковского счета межрайонной ИФНС России по Ростовской области № 25 по причине непредставления своевременно декларации 6-НДФЛ.

Как следует из материалов обращения, 13.10.2021 ООО «Глобал» получено от межрайонной инспекции решение № 32985 о приостановке всех операций по расчетному счету в связи с непредоставлением декларации 6-НДФЛ за I квартал 2021 года. Аналогичное решение ИФНС № 25 было принято за отсутствие декларации 6-НДФЛ за 6 месяцев 2021 года.

При этом ООО «Глобал» представил квитанцию о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, которая поступила и принята налоговым органом 03.11.2021. Вместе с тем, по состоянию на 23.11.2021 счет компании так и не был разблокирован, что является нарушением налогового законодательства (ст. 76 НК РФ).

В целях восстановления прав заявителя Уполномоченным направлено письмо руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Ростовской области с указанием на нарушения срока, установленного законом, для принятия решения об отмене приостановления операций по счету.

В связи с этим, 01.12.2021 межрайонная инспекция приняла решение № 18113 об отмене приостановления операций по счетам ООО «Глобал». Права заявителя восстановлены.

3. Также в 2021 году на адрес Уполномоченного поступали обращения (ИП Куликова С. Ю., ИП Секретев С. А.) по вопросам разъяснения исчисления (перерасчета размера) стоимости патента. По итогам рассмотрения обращений Уполномоченным даны разъяснения заявителем.



1.7. Работа по обращениям в сфере взаимодействия предпринимателей с ресурсоснабжающими организациями (6,45%)

К сожалению, в настоящее время данная проблема актуальна и продолжает оставаться на контроле Уполномоченного, в частности, правоотношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее — ТКО).

Как следует из ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Федеральный закон № 89), ТКО — это отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

В 2021 году к Уполномоченному обратился его Общественный представитель в Мясниковском районе по вопросу правомерности роста тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО, а также возможности установления льготного тарифа для хозяйствующих субъектов, деятельность которых осуществляется на территории Мясниковского района Ростовской области.

В рамках работы над обращениями Уполномоченным были направлены запросы в компетентные органы (Региональная служба по тарифам Ростовской области, министерство жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области, Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области).

Согласно информации, полученной от указанных компетентных органов, рост экономически обоснованного уровня тарифа регионального оператора с 01.07.2021 составляет 156,08% и обусловлен реализацией мероприятий инвестиционной программы по строительству Мясниковского межмуниципального отходоперерабатывающего комплекса мощностью до 800 000 тн (Мясниковский МЭОК) Ростовской области, утвержденной распоряжением министерства ЖКХ РО от



30.01.2020 №27. В настоящее время работы 1-го и 2-го этапов строительства завершены, новый отходоперерабатывающий комплекс введен в эксплуатацию в Мясниковском районе.

Относительно вопроса установления льготного тарифа на услуги регионального оператора по обращению с ТКО необходимо отметить следующее: в соответствии с п. 12 Федерального закона № 89 нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации устанавливаются лица, имеющие право на льготы в области обращения с ТКО, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО.

К сожалению, нормативный правовой акт в Ростовской области, предусматривающий льготы для юридических лиц и предпринимателей в области обращения с ТКО в настоящий момент отсутствует.

Вместе с тем, Уполномоченный ранее включал предложение о рассмотрении возможности подготовки проекта нормативного правового акта, позволяющего установить льготные тарифы для отдельных категорий потребителей, в том числе предпринимателей, в области обращения с ТКО в свой ежегодный доклад год о деятельности за 2020 (страница 136, предложение № 9).

Кроме того, 12.04.2021 на заседании Общественного Совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Ростовской области Уполномоченный выступил по вопросу: «Обоснованность практики начисления дополнительных платежей субъектам предпринимательства в связи с применением новой редакции Правил холодного водоснабжения и водоотведения».

По итогам рассмотрения жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного за 2020-2021 гг., установлена системность проблемы обоснованности начисления бизнесу дополнительных платежей за водоотведение.

С середины 2020 года предприятия всех форм собственности стали получать от местных водоканалов информационные письма об увеличении стоимости услуги по водоотведению. Такое увеличение связано с начислением дополнительной платы в части негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения.

Правовое обоснование дополнительной платы — вступление в силу новой редакции Правил холодного водоснабжения и водоотведения



(Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 (далее — Правила). Хотелось бы отметить, что ранее действовавшая редакция Правил четко очерчивала категории предприятий, деятельность которых подразумевала возможность повышенного загрязнения централизованной системы водоотведения (далее — ЦСВ), в связи с чем для таких абонентов была установлена обязанность по внесению платы за негативное воздействие на ЦСВ.

То есть, по факту мы видим, что бизнес, деятельность которого по своей природе в принципе не предполагает загрязнение, обязан вносить необоснованную плату. Достаточно сложно предположить равное загрязнение сточных вод, к примеру, туристического агентства по сравнению с производством готовых пищевых продуктов или строительных материалов.

Однако действующие Правила вменяют всем организациям одинаковые условия оплаты. Расчет платы производится уполномоченной организацией ежемесячно по установленным формулам на основании результатов, полученных при контроле состава и свойств сточных вод.

Однако по обращениям, поступившим в адрес Уполномоченного, должные мероприятия по контролю состава и свойств сточных вод ресурсными организациями не проводятся. Суммы, подлежащие уплате, рассчитываются исключительно по формулам.

Такая практика взимания открывает перспективу массовых судебных тяжб. Это нецелесообразно как для ресурсных организаций, так и, тем более, для бизнеса.

В декабре прошлого года мы обсуждали эту проблему на совместном приеме Уполномоченного с и.о. прокурора Ростовской области. И по результатам прокуратурой Ростовской области директору ресурсной организации в Усть-Донецком районе внесено представление за неправомерность начисления платы без проведения мероприятий по контролю.

Генеральной прокуратурой РФ отмечено, что аналогичная ситуация наблюдается и в Республике Карелия, Астраханской, Псковской и Нижегородской областях. Прокуратурами указанных субъектов выявлены факты необоснованного расчета платы без проведения соответствующих исследований.

Учитывая масштабный характер проблемы федеральным бизнес-омбудсменом Борисом Юрьевичем Титовым в профильные органы



государственной власти направлены предложения по корректировке Правил. Позиция Бориса Юрьевича о целесообразности внесения изменений в действующие Правила поддержана Минэкономразвития России.

Учитывая, что процедура разработки, а затем внесения изменений занимает определенное время, уполномоченный орган полагает возможным приостановить действие спорных положений как раз для абонентов, деятельность которых не предполагает такого загрязнения.

Однако у профильного органа в сфере ЖКХ иная позиция, которая построена на двух вариантах развития событий. Первый вариант — абоненты вносят плату за негативное воздействие на работу ЦСВ в соответствии с утвержденной формулой. И, соответственно, без проведения мероприятий по контролю. Вне зависимости от фактического вида деятельности и реального сброса загрязняющих веществ.

А второй — самостоятельно подают декларацию о составе и свойствах сточных вод и расчет платы за негативное воздействие. Но второй вариант возможен только при наличии места отбора проб сточных вод. А кто будет организовывать наличие мест для отбора проб? Бизнес! И опять дополнительная финансовая нагрузка.

К тому же, самостоятельное заполнение деклараций для большинства субъектов малого бизнеса является трудоемким, более того, обременительным. Во-первых, ввиду отсутствия опыта оформления таких деклараций, а во-вторых, ввиду незнания, как проводить измерения состава свойств воды».

В настоящее время Уполномоченными в субъектах Российской Федерации инициированы мероприятия по рассмотрению региональными управлениями ФАС указанного вопроса. Итоговые решения по рассмотрению дел органами ФАС не приняты, в связи с чем вопрос продолжает оставаться на контроле.

В свою очередь, Уполномоченный предлагает возможным рассмотреть следующие предложения:

— довести позицию Генеральной и областной прокуратур по неправомерному начислению платы до прокуроров в муниципальных образованиях;

— рекомендовать уполномоченному органу разработать методические рекомендации по заполнению деклараций с четкой пошаговой инструкцией, доступной для бизнеса;

— рекомендовать ресурсоснабжающим организациям обеспечить



размещение методических рекомендаций и пошаговой инструкции на своих официальных сайтах;

— рекомендовать ресурсоснабжающим организациям по требованию оказывать консультативную помощь в заполнении деклараций.

1.8. Работа по обращениям, связанным со сферой государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Обращения по вопросам проверок контрольных (надзорных) органов. Индекс административного давления — 2021

На протяжении пяти лет идет системная работа по реализации приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

Несмотря на то, что реформа контрольной (надзорной) деятельности не вошла в перечень национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации № 204, вопрос совершенствования системы контроля и надзора остается актуальным для предпринимателей.

2021 год ознаменован кульминацией реформы контроля (надзора), а именно, вступлением в силу 01.07.2021 Федерального закона от № 248-ФЗ «О контроле», который изменил правила государственного и муниципального контроля (надзора). Главные задачи поправок: сместить акцент с проведения проверок на профилактику нарушений и дать компаниям и ИП больше гарантий при взаимодействии с органами.

Позитивный эффект от реформы, в частности, от внедрения системы оценки рисков, уже ощутил. На региональном уровне это подтверждается снижением количества проверочных мероприятий в 2021 году (по итогам 2020 года — 6,8%, в 2021 году 5,81%).

Прежде, чем перейти к итогам мониторинга за 2021 год, хотелось бы обозначить актуальные изменения в сфере контрольной (надзорной) деятельности, которые приняты на федеральном и региональном уровнях.

В соответствии с Перечнем поручений по итогам заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров от 25.01.2021 органам регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля рекомендовано до



31.12.2021 при проведении плановых и внеплановых проверочных мероприятий субъектов предпринимательской деятельности ограничиваться мерами предупредительного характера в рамках действующего законодательства, в том числе путем выдачи предостережений о недопустимости нарушения требований, установленных нормативными правовыми актами.

На федеральном уровне внесены изменения, касающиеся оптимизации контрольной (надзорной) деятельности.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2020 № 1969 «Об особенностях формирования ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год», проведения проверок в 2021 году и внесении изменений в п. 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» регламентированы особенности осуществления в 2021 году государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Указанным актом малый бизнес освобожден от плановых проверок, сами проверки станут короче и приобретут новые формы, возможность досудебного обжалования расширена. Отдельные изменения коснутся оценки пожарных рисков.

Мораторий на проверки малого бизнеса

Правительство запретило включать субъекты малого предпринимательства в ежегодные планы проверок на 2021 год, однако предусмотрен ряд исключений. Например, от проверок не освобождается малый бизнес, отвечающий двум условиям:

- организация или ИП были привлечены к административной ответственности в виде приостановления деятельности;
- с момента окончания проверки, по итогам которой было применено наказание, прошло менее 3 лет.

Не избежат плановых проверок и те, у кого есть объекты чрезвычайно высокого или высокого рисков.

Субъекты предпринимательской деятельности проинформированы о принятии данных мер и возможности сообщения о случаях нарушения



моратория на проверки Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ростовской области, в минэкономразвития области и на горячую линию экстренного ситуационного центра по телефону +7(804) 333-32-31.

Информация

«Об итогах выполнения органами регионального государственного контроля (надзора), органами местного самоуправления рекомендаций в части предусмотренной законодательством возможности замены штрафов на предупреждения по итогам проведения проверок (плановых и внеплановых) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляемых органами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля за I полугодие 2021 года»

По итогам I полугодия 2021 года фиксируется рост количества проверок, как плановых, так и внеплановых, осуществляемых органами регионального контроля (надзора) и муниципального контроля, что связано с завершением действия регионального моратория на проверки бизнеса.

Действующий мораторий (федеральный) на плановые проверки малого бизнеса в отношении всех видов контроля, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 1969, имеет ряд исключений, чем и обусловлен рост проверочных мероприятий.

Общее количество проверок, проведенных органами регионального контроля (надзора) по итогам I полугодия 2021 года, составило 5 601 (увеличение более чем 1,9 раза в сравнении с аналогичным периодом 2020 года — 2 851), из которых плановых — 221 (увеличение на 1,6 раза в сравнении с аналогичным периодом 2020 года — 134), внеплановых — 5 380 (увеличение в 1,9 раза в сравнении с аналогичным периодом 2020 года — 2 717).

Таким образом, количество проверок за I полугодие 2021 года увеличено в 1,9 раза в сравнении с аналогичным периодом 2020 года (увеличение почти в 2 раза). При этом плановые проверки увеличились более чем в 1,5 раза, а внеплановые проверки практически в 2 раза.

Из указанного числа:



— 4 632 проверки (98 — плановых, 4 534 внеплановых), проведенных Государственной жилищной инспекцией Ростовской области;

— 730 проверок, (0 — плановых, 730 — внеплановых), проведенных Региональной службой государственного строительного надзора Ростовской области;

— 118 проверок (58 — плановых, 60 — внеплановых), проведенных министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области;

— 43 проверки (1 — плановая, 42 — внеплановых), проведенных департаментом потребительского рынка Ростовской области;

— 25 проверок (24 — плановых, 1 — внеплановая), проведенных министерством общего и профессионального образования Ростовской области при осуществлении лицензионного контроля за образовательной деятельностью;

— по 11 проверок (11 — плановых, 0 — внеплановых), проведенных Управлением государственной службы занятости населения Ростовской области и комитетом по охране объектов культурного наследия области (4 — плановых, 7 — внеплановых).

Менее чем по 10 проверок за первое полугодие 2021 года проведено следующими органами: РСТ (8 проверок), Управление ветеринарии и Архив (по 7 проверок), Минтруд области (6 проверок), ДПЧС (2 проверки), Министерство транспорта области (1 проверка).

Основаниями для проведения проверок являлись извещения застройщиков, предлицензионный контроль, лицензионный контроль за образовательной деятельностью, обращения по факту причинения вреда жизни, здоровью граждан, что не противоречит Постановлению Правительства Российской Федерации № 1969.

209 проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания, из них предупреждений — 49 (23% от общего числа проведенных проверок), административных штрафов — 160 (76% от общего числа проведенных проверок), таким образом, контрольные (надзорные) органы налагают санкции в виде штрафов в 3,2 раза больше, чем санкции в виде «предупреждения».

184 субъекта предпринимательской деятельности, в отношении которых наложены административные наказания, из них предупреждений вынесено в отношении 46 субъектов предпринимательства (26% от общего числа субъектов предпринимательства), административный



штраф наложен в отношении 135 субъектов (73% от общего числа субъектов предпринимательства), таким образом, в 3,3 раза предприниматели чаще несут наказание «рублем», чем более мягкой альтернативной санкцией сигнального характера (предупреждение).

20 субъектам предпринимательства по результатам проверок штрафы заменены на предупреждения (10,86% от общего количества привлеченных к ответственности предпринимателей (184 субъекта)). Подразумевается, что контрольный (надзорный) орган после составления протокола об административном правонарушении переходит на стадию рассмотрения дела об административном правонарушении. При устранении субъектом предпринимательства нарушения, контрольным (надзорным) органом в постановлении об административном правонарушении «штраф» заменен на «предупреждение».

Кроме того, органами контрольной (надзорной) деятельности применяется ст. 4.1.1 КоАП РФ. Некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей КоАП РФ Областного закона 273-ЗС, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Справочно: основаниями привлечения к ответственности предпринимателей стали 24 основания (статьи) законодательства об административных правонарушениях, состоящее из кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и принятого в соответствии с ним закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях — Областного закона № 273-ЗС, из которых только 5 статей содержат санкции в виде «предупреждения», остальные содержат исключительно штрафные санкции.

Общее количество проверок органами муниципального контроля составило 235 проверок (увеличение в 1,9 раза в сравнении с аналогичным периодом 2020 года — 119), из которых плановых — 72 (увеличение в 3,7 раза в сравнении с аналогичным периодом 2020 года —



19), внеплановых — 163 (увеличение в 1,6 раза в сравнении с 2020 годом — 100).

Таким образом, количество проверок увеличено почти в 2 раза (плановых практически в 4 раза, внеплановых более чем в 1,5 раза).

Из указанного числа, проверки проводились органами местного самоуправления городов Ростова-на-Дону (104 проверки, из них 1 — плановая, 103 — внеплановых), Новочеркаска (36 проверок, 6 — плановых, 30 — внеплановых), Таганрога (27 проверок, 0 — плановых, 27 — внеплановых), Шахты (16 проверок, 14 — плановых, 2 — внеплановых), Волгодонска (11 проверок, из них 11 — плановых, 0 — внеплановых) и Милютинского района (16 проверок, 16 — плановых, 0 — внеплановых).

Органами местного самоуправления Заветинского, Цимлянского, Усть-Донецкого, Пролетарского, Кагальницкого, Мясниковского районов осуществлено по 1 проверке в анализируемом периоде.

20 проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания, из них предупреждений — 9 (45% от общего числа проверок, по итогам которых наложены административные наказания), административных штрафов — 11 (55% от общего числа проверок, по итогам которых наложены административные наказания).

16 субъектов предпринимательской деятельности, в отношении которых наложены административные наказания, из них предупреждений вынесено в отношении 7 субъектов (43,75% от общего числа предпринимателей, в отношении которых наложены административные наказания), административный штраф наложен в отношении 9 субъектов (56,25% от общего числа предпринимателей в отношении которых наложены административные наказания).

1 субъекту предпринимательства по результатам проверок штраф заменен на предупреждение (6,25% от общего количества привлеченных к ответственности предпринимателей (16 субъектов) (подразумевается, что орган местного самоуправления, уполномоченный на проведение муниципального контроля, после составления акта проверки, предписания об устранении выявленного нарушения, направляет материалы проверки в соответствующий уполномоченный орган (например, Росреестр). При устранении субъектом предпринимательства нарушения, уполномоченным органом в постановлении об



административном правонарушении «штраф» заменен на «предупреждение»).

Дополнительно, уполномоченным органом возможно применение ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Справочно: основаниями привлечения к ответственности предпринимателей стали 6 статей КоАП РФ, Областного закона № 273-ЗС, из которых только 2 статьи содержат санкции в виде «предупреждения», остальные содержат исключительно штрафные санкции.

Субъекты предпринимательской деятельности проинформированы о возможности сообщения о случаях нарушения федерального моратория на проверки Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ростовской области, а также обращения в Минэкономразвития области и на горячую линию Экстренного ситуационного центра на базе АНО «РРАПП».

Дополнительно в рамках мер предупредительного характера в порядке ст. 49 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», во исполнение п. 1 Перечня Поручений по итогам объединенного заседания Совета по предпринимательству при Правительстве Ростовской области и областной межведомственной комиссии по снижению административных барьеров от 25.01.2021 объявлены предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований: Госжилинспекцией области — 906 предостережений, Гостройнадзором — 741 предостережение, Министерством природных ресурсов и экологии Ростовской области — 424 предостережения, Управлением ветеринарии области — 45 предостережений, РСТ — 32 предостережения, Комитетом по охране объектов культурного наследия — 17 предостережений, Комитетом по управлению архивным делом и Министерством общего и профессионального образования области — по 1 предостережению.

УГСЗН, Министерством труда области, Гостехнадзором области, Департаментом потребительского рынка, ДПЧС в анализируемом периоде не было объявлено ни одного предостережения.

Контрольные (надзорные) органы осуществляют учет объявленных ими предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований и используют соответствующие данные для проведения иных



профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий.

Важно отметить, что в настоящее время складывается тенденция, при которой государственным органам легче урегулировать правовые возможности реализации права.

При этом контрольные (надзорные) органы, органы местного самоуправления демонстрируют тенденцию, при которой придерживаются профилактических подходов по отношению к хозяйствующим субъектам; приоритетом в их работе становится профилактика нарушений, помощь, консультации предпринимателю.

Это тенденция задана и в новом Законе о контроле.

Кроме того, согласно постановлению Правительства Российской Федерации № 1969 продлен мораторий на плановые проверки малого бизнеса в отношении всех видов контроля еще на один год — до 31 декабря 2021 года.

Исключения из моратория составляют плановые проверки:

— в отношении объектов чрезвычайно высокого и высокого рисков или отнесенных к 1, 2 классам (категориям) опасности; 1, 2, 3 классу опасности опасных производственных объектов; 1, 2, 3 классу гидротехнических сооружений, а также в отношении которых установлен режим постоянного государственного контроля (надзора);

— при осуществлении отдельных видов деятельности (лицензионного, внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, надзора в области использования атомной энергии и других), и в сфере здравоохранения, образования, в социальной сфере, в области производства, использования и обращения драгметаллов;

— при наличии принятого в отношении субъекта малого предпринимательства и вступившего в законную силу постановления о назначении административного наказания за совершение грубого правонарушения или решения о приостановлении действия лицензии;

— при осуществлении лицензионного контроля;

— при проверках субъектов малого предпринимательства, проводимых в рамках обеспечения радиационной безопасности, защиты государственной тайны, внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, в области использования атомной энергии.

Кроме того, контролирующий орган может заменить многодневную выездную проверку коротким инспекционным визитом.



Одновременно с этим закрепляется возможность вести надзор в дистанционном формате — с помощью аудио- и видеосвязи. Эти послабления коснутся как небольших, так и более крупных компаний.

Принятое решение позволяет ускорить восстановление бизнеса, а также сократить количество личных контактов между контролерами и предпринимателями, что особенно важно в условиях пандемии.

Вместе с тем, полагаем необходимым отметить следующее: действующее законодательство Российской Федерации предусматривает различные виды ответственности физических, должностных и юридических лиц за совершение запрещенных законом действий (бездействия). К таким видам относятся уголовная, дисциплинарная, гражданско-правовая и административная ответственность.

Нормы административной ответственности закреплены положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) и соответствующим Кодексом субъекта Российской Федерации.

Виды административных наказаний закреплены положением ст. 3.2 КоАП РФ, закрепляющей следующие виды ответственности: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Предупреждение как самостоятельная мера закреплена ст. 3.4 КоАП РФ и выражается в официальном порицании виновного лица, выносимого в письменной форме.

Необходимо отметить, что далеко не все статьи КоАП РФ и КоАП субъектов РФ содержат такую санкцию как предупреждение, в связи с указанным в целях дифференцированного подхода к назначению наказания законодателем предусмотрена возможность замены административного штрафа на предупреждение.



Так, согласно ч.ч. 2 и 3 ст. 3.4, ст. 4.1.1 КоАП РФ, наделенное правом привлечения лица к административной ответственности уполномоченное должностное лицо, суд вправе заменить административный штраф на предупреждение как наиболее мягкую меру воспитательного воздействия на субъект малого и среднего предпринимательства, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, либо юридическое лицо, а также их работников при условии, что правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля совершено впервые, а его последствия не повлекли причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Наряду с указанным, административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 13.15, 14.31-14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8-19.8.2, 19.23, ч. 2 и 3 ст. 19.27, ст. 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного обусловлено небольшое числовое значение замены контрольными (надзорными) органами, органами местного самоуправления штрафов на предупреждения в анализируемом периоде.

Индекс «Административное давление-2021»

В июне 2021 года Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титов Б. Ю. представил Президенту Российской Федерации ежегодный доклад о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Один из разделов Доклада посвящен контрольной (надзорной) деятельности и называется «Индекс административного давления-2021» (далее — Индекс). Индекс представляет собой статистическое



исследование ситуации в регионах, которое отражает пять ключевых показателей:

— доля предупреждений от общего числа административных наказаний (показатель П1) (количество предупреждений, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / количество постановлений о назначении административного наказания, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей);

— доля предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору (показатель П2) (общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки / общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа);

— доля штрафов, наложенных без проведения проверок (по результатам так называемых административных расследований) (показатель П3) (количество административных штрафов, наложенных контролирующим органом на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей из формы 1-контроль / количество административных штрафов по данным судебного департамента);

— средний штраф на одного предпринимателя (показатель П4) (сумма наложенных штрафов по данным судебного департамента / общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа);

— «административный налог» (показатель П5, отражающий фискальную ориентированность контрольно-надзорной деятельности).

Сумма наложенных штрафов. Анализ проведен по восьми контрольно-надзорным органам: (Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, МЧС, Ространснадзор, Росздравнадзор, Роструд).

Формула расчета Индекса состоит из трех уровней:



I уровень — по каждому субъекту Российской Федерации рассчитывается по отдельному параметру по каждому из 8 направлений, то есть по каждому органу контроля и надзора: П1, П2, П3, П4, П5;

II уровень — в рамках субъекта по каждому из 8 направлений определяется общий индекс административного давления;

III уровень — определяется индекс субъекта Российской Федерации в рамках Российской Федерации, его место в общем индексе административного давления.

Таким образом, это не просто аналитический инструмент, а своего рода руководство к совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности и улучшению инвестиционного климата в каждом из субъектов Российской Федерации.

В индекс были включены восемь контрольно-надзорных органов, на которые, по мнению составителей, приходится более 90% контрольных и надзорных мероприятий.

Источники данных для расчета Индекса — это официальные данные статистики и официальные данные от федеральных органов исполнительной власти. Также были использованы ответы контрольно-надзорных органов, которые по запросу бизнес-омбудсмена были получены из регионов.

Ростовская область в Индексе в 2021 году заняла 57 место, (в 2020 году — 71-е место, в 2019 году — 80-е место).

Приложение № 2.

Таблица. Ведомства, оказывающие наибольшую нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности Ростовской области по суммам штрафов.



КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

ПОКАЗАТЕЛИ, РАСЧИТАННЫЕ ДЛЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (по данным за 2020 год)

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК	(P5) - АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ»
РОСПОТРЕБНАДЗОР	15,8 %	5,5 %	53 %	17,2 млн. р.
РОСПРИРОДНАДЗОР	6,2 %	8,5 %	91 %	33,7 млн. р.
РОСТЕХНАДЗОР	25,4 %	1,8 %	56 %	73,2 млн. р.
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	3,4 %	1,0 %	91 %	24,8 млн. р.
МЧС	38,1 %	1,0 %		25,4 млн. р.
РОСТРАНСНАДЗОР	7,4 %	2,1 %		4,8 млн. р.
РОСЗДРАВНАДЗОР	40,5 %	1,4 %		1,2 млн. р.
РОСТРУД	27,0 %	1,5 %		

12

Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б. Ю. субъектам Российской Федерации рекомендовано:

1) провести анализ данных, представленных в Индексе по каждому субъекту РФ;

2) для целей обсуждения результатов показателей Индекса, выработки предложений и плана по их улучшению провести совместное совещание на уровне субъекта Российской Федерации под руководством Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Прокурора субъекта и Заместителя Губернатора (Главы) — с приглашением всех территориальных органов федерального контроля и надзора, бизнес-объединений;

3) по итогам обсуждения подготовить предложения по улучшению показателей Индекса по каждому субъекту РФ по 8 органам контроля и надзора — Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, МЧС, Ространснадзор, Росздравнадзор, Роструд — и направить в федеральный аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей до 15 октября 2021 года.



В целях выполнения поставленных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей задач Уполномоченным совместно с органами контроля (надзора) проанализирована на уровне ведомств возможность корректировки применения методики расчета, в условиях существующей нормативно-правовой базы.

11.08.2021 проведено совместное совещание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области с участием Прокуратуры Ростовской области с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющими государственный контроль (надзор), органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление регионального контроля (надзора) (далее — совещание), по вопросу обсуждения результатов показателей Индекса.

Вебинар проводился Экспертным советом при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б. Ю. с целью разъяснений положений Индекса административного давления.

В вебинаре приняли участие представители Прокуратуры Ростовской области, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Ростовской области, государственной инспекции труда Ростовской области, Управления Россельхознадзора по Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям и Республике Калмыкия, Межрегионального Управления Росприроднадзора по Ростовской области и Республике Калмыкия, Северо-Кавказского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Главного Управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ростовской области, Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

Так, Индекс подготовлен для 85 субъектов Российской Федерации на основе деятельности территориальных управлений Федеральных органов исполнительной власти, на которых приходится более 90% контрольных и надзорных мероприятий на территории РФ.

По итогу вебинара были выработаны рекомендации для всех субъектов Российской Федерации по работе с Индексом, а именно:



проведение анализа данных, представленных в Индексе; организация совещания на уровне субъекта Российской Федерации и подготовка предложений по улучшению ситуации по показателям Индекса.

По результатам представленной информации и ее последующего обсуждения участниками совещания были приняты предложения по улучшению показателей.

Приложение № 3.

Работа по обращениям, связанным с проверками контрольных (надзорных) органов

Проверка контрольно-надзорных органов традиционно одна из наиболее чувствительных и напряженных сфер взаимодействия бизнеса и власти.

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику контрольно-надзорной деятельности на всех уровнях в адрес Уполномоченного за 2021 год поступило 18 обращений по вопросам проверок со стороны органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Отметим, что законодательством предпринимателям предоставлено право привлекать Уполномоченного к участию в проверке, а с недавних пор к участию и в других контрольных (надзорных) мероприятиях.

Работая с жалобами и обращениями, мы видим среди положительных тенденций несколько причин скептического отношения предпринимателей к результатам реформы контрольно-надзорной деятельности.

На фоне общего снижения количества плановых проверок предприятия могут находиться в состоянии проверяемых из-за большого числа внеплановых проверок.

Это происходит потому, что оснований для внеплановых проверок огромное множество (причинение вреда жизни, здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; выдача разрешений, лицензий, аттестатов аккредитации, иных документов, имеющих разрешительный характер).

Ситуация усугубляется тем, что по-прежнему не всегда применяют предупреждение вместо штрафа за впервые совершенное негрубое административное нарушение субъектами малого предпринимательства,



хотя зачастую санкции статей «позволяют» (содержат) такой вид административного наказания (предупреждение).

Неприменение ст. 4.1.1 КоАП (замена административного наказания в виде административного штрафа — предупреждением) особенно критично сказывается на предпринимательстве по тем сферам и видам контроля, где размеры штрафов очень велики.

Отметим, за 2021 Уполномоченный выступил защитником на стороне проверяемых предпринимателей в 13 административных делах, которые рассматривались в судах общей юрисдикции по итогам проведенных проверок контрольными (надзорными) органами. Из них:

по 5 делам — судом прекращены дела в связи с отсутствием события административного правонарушения;

по 2 делам — судом штраф заменен на предупреждение;

по 1 делу — судом назначено наказание в виде административного штрафа менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

Справочно: данная статистика приведена без учета участия Уполномоченного третьим лицом в Арбитражном судопроизводстве.

Оценка состояния бизнеса и эффективности мер государственной поддержки в 2021 году была проведена Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Так в период с 26 по 30 октября 2021 года был проведен мониторинг, участие в котором приняли 7 160 предпринимателей из 85 субъектов Российской Федерации, в том числе предприниматели из Ростовской области.

Приложение № 4.



Раздел 2. Участие Уполномоченного в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц продолжает оставаться неотъемлемой, а также значимой частью деятельности института донского бизнес-омбудсмена.

В соответствии с положениями Федерального закона № 78-ФЗ «Об уполномоченных, Уполномоченный наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав. В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного.

Правовые основы участия института Уполномоченного в судах закреплены в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Участие в арбитражном процессе Уполномоченного, обращающегося в защиту нарушенных или оспариваемых прав других лиц по их просьбе, преследует общественные и государственные цели. Уполномоченный участвует в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей представляет собой часть механизма защиты, основной целью функционирования которого является создание условий для свободы предпринимательской деятельности и гарантирование прав субъектов в данной сфере. Поэтому одним из способов осуществления правозащитной функции Уполномоченного является его участие в арбитражном процессе.

Иницируя в правозащитных целях арбитражный процесс, Уполномоченный приобретает определенный процессуальный статус. Согласно ст. 40 АПК РФ он не относится к лицам, участвующим в деле. При этом в соответствии со ст. 53.1 АПК РФ Уполномоченный признается в качестве участника арбитражного процесса с правами и



обязанностями истца, а также обладает правом вступления в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Участие Уполномоченного в арбитражном процессе обусловлено задачами, установленными ст. 2 Федерального закона № 78-ФЗ об уполномоченных, а именно задачей защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. П. 2 указанной статьи наделяет его контрольными функциями за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательства при осуществлении деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Действующее законодательство предусматривает четыре формы участия Уполномоченного в арбитражном процессе:

— обращение в Арбитражный суд с иском (п. 5 ст. 4 ФЗ № 78-ФЗ) и заявлением (п. 4 ст. 4 ФЗ № 78-ФЗ) о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случаях, когда оспариваемый ненормативный правовой акт или решения и действия (бездействие) нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

— вступление в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца или ответчика (п. 2 ст. 53.1 АПК РФ);

— обжалование вступивших в законную силу судебных актов в качестве лица, не участвовавшего в деле, о правах и об обязанностях которого Арбитражный суд принял судебный акт (п. 3 ст. 53.1 АПК РФ);

— участие в деле в качестве защитника (ст. 25.5.1 Кодекса РФ об АП) по делам об административных правонарушениях, которые рассматриваются арбитражными судами. Уполномоченный может быть допущен к делу по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Обращение Уполномоченного в Арбитражный суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц,



являющихся субъектами предпринимательской деятельности, и заявлением по правилам гл. 24 АПК РФ следует рассматривать как меру реагирования на жалобу, поступившую от субъекта предпринимательской деятельности, на действия органов публичного управления, т.к. именно по итогам ее рассмотрения Уполномоченный обращается в арбитражный суд, реализуя тем самым контрольные функции за законностью действий органов публичного управления.

Таким образом, Уполномоченный может обращаться как в защиту конкретного субъекта в случаях, когда он обратился с соответствующей жалобой к Уполномоченному, так и в защиту группы субъектов предпринимательской деятельности (формально равноправная единая социальная группа), когда была подана коллективная жалоба.

Правовая природа участия Уполномоченного в арбитражном процессе ограничена рамками выполняемой функции социального контроля за правильностью действий институтов власти. И реализация этой функции в арбитражных процессуальных правоотношениях сводится к участию в качестве субъекта, осуществляющего защиту интереса другого лица.

В силу этого арбитражное процессуальное законодательство наделяет Уполномоченного объемом процессуальных прав и обязанностей, присущих истцу. Поэтому ему предоставляется возможность инициации судебного процесса в целях реализации меры реагирования по жалобе субъекта предпринимательской деятельности и дальнейшее поддержание требований в судебном разбирательстве.

Участие Уполномоченного в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по правилам ст. 51 АПК РФ также согласуется с его правозащитной функцией.

Привлечение его в судебный процесс возможно как по ходатайству стороны, так и по инициативе суда.

АПК РФ не содержит прямого указания на то, что вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, могут Уполномоченные в субъектах Российской Федерации.

С учетом того, что в соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ об Уполномоченных и Законом № 1146-ЗС об Уполномоченном Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской



области наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, полагаем возможным вступление в дело или привлечение к участию в деле Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, по делу, по которому у Уполномоченного имеется производство по соответствующей жалобе. Такой подход полностью реализуется в Ростовской области.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 25.5 Кодекса РФ об АП для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему — представитель.

Согласно ст. 25.5.1. Кодекса РФ об АП Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника. Суды общей юрисдикции на основании указанной нормы допускают Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области в качестве защитника в процесс.

Одной из особенностей правового статуса Уполномоченного является возможность как прямого, так и опосредованного (путем представления позиции, в качестве слушателя) участия в судебной защите прав и законных интересов предпринимателей.

Также необходимость участия бизнес-омбудсмена в судебных делах напрямую зависит от сложившихся обстоятельств, участников и стадии конкретного дела.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что применение любого из способов защиты должно быть инициировано непосредственно предпринимателем путем направления им жалобы, по результатам рассмотрения которой Уполномоченный в соответствии с нормами действующего законодательства вправе:

— участвовать по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (КАС РФ);



— участвовать по делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (АПК РФ);

— участвовать в производстве по делам об административных правонарушениях (КоАП РФ);

— участвовать в уголовном процессе (слушатель) (УПК РФ);

— представлять в суд мотивированное заключение.

В 2021 году донским бизнес-омбудсменом продолжена активная работа по участию в судебных процессах в рамках защиты прав бизнеса в предусмотренных законодательством формах.

Так, за прошедший год количество обращений заявителей, в рамках работы по которым Уполномоченный принял участие в судебных заседаниях, а именно третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, защитника составило 29, из них: 16 дел в Арбитражном суде Ростовской области, 13 дел в федеральных судах общей юрисдикции.

Количество судебных процессов, по которым права предпринимателей полностью или частично восстановлены в 2021, составило 16. Это 55% от общего количества судебных дел с участием аппарата Уполномоченного.

Всего судебных заседаний, в которых Уполномоченный принял участие, составило 77. При этом количество иных форм участия (подготовка правовых позиций (заключений) Уполномоченного, процессуальных документов для заявителей, участие в качестве слушателя) — 104.

Справочно: в 2020 году Уполномоченный принял участие в 15 судебных процессах по спорам предпринимателей с органами публичной власти, из них в 7 судебных процессах права заявителей полностью или частично восстановлены).

1. Одним из успешно разрешившихся дел в 2021 году, при участии Уполномоченного в Арбитражном суде Ростовской области в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, можно отметить следующее.

В адрес Уполномоченного обратилась Индивидуальный Предприниматель глава КФХ Мартынюк Н. В. по вопросу отказа уполномоченного органа местного самоуправления в предоставлении в собственность земельного участка для сельскохозяйственного производства в порядке пп. 9 п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса Российской



Федерации (далее — ЗК РФ). По итогам рассмотрения обращения заявителю было рекомендовано обжаловать отказ уполномоченного органа в судебном порядке, а также заявлена готовность Уполномоченного принять участие в процессе.

Предприниматель обратилась в Арбитражный суд Ростовской области к Управлению имущественных отношений Сальского района о признании незаконным решения об отказе в предоставлении земельного участка в собственность.

Между ИП Мартынюк Н. В. и Управлением имущественных отношений Сальского района на основании постановления Администрации города Сальска от 28.12.2017 № 2152 заключен договор аренды от 28.12.2017 № 87 земельного участка. Цель использования: для выращивания сельскохозяйственных животных, срок аренды с декабря 2017 года по 2066 год. Договор зарегистрирован в установленном законом порядке.

Пп. 9 п. 2 ст. 39 ЗК РФ предусматривает право добросовестного арендатора на выкуп земельного участка для сельскохозяйственного производства без проведения торгов по истечению трех лет с момента заключения договора аренды, вторым обязательным условием является отсутствие информации в уполномоченном органе о выявленных в рамках государственного земельного надзора неустранимых нарушениях законодательства Ростовской области.

Согласно материалам дела, заявителем не нарушены требования указанных положений, а именно испрашиваемый земельный участок ИП Мартынюк Н. В. использует более 3 лет с момента заключения договора аренды в соответствии с видом разрешенного использования участка, выявленные нарушения законодательства отсутствуют.

Отказ уполномоченного органа мотивирован тем, что на земельном участке отсутствует объект недвижимости (ст. 39.20 ЗК РФ), однако предприниматель обратилась с заявлением в порядке пп. 9 п. 2 ст. 39.3 ЗК РФ как добросовестный арендатор. Следовательно, уполномоченный орган должен был рассмотреть заявление Мартынюк Н. В. именно в рамках данной нормы.

Арбитражный суд Ростовской области согласился с доводами Уполномоченного и предпринимателя о том, что отказ Управления имущественных отношений Сальского района в предоставлении в



собственность земельного участка неправомерен и противоречит указанным выше положениям.

Решением Арбитражного суда Ростовской от 03.11.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 14.01.2022 по делу № А53-11400/2021 права заявителя восстановлены. В настоящее время заключен договор купли-продажи земельного участка.

2. Также следует отметить успешное участие Уполномоченного в арбитражном процессе по иску АО «Донэнерго» к ООО «Атомкотломаш» о взыскании неосновательного обогащения, возникшего в результате оплаты за потребленную электроэнергию ненадлежащему лицу.

Суд принял во внимание доводы Уполномоченного о том, что ООО «Атомкотломаш» является добросовестным хозяйствующим субъектом, при этом в спорный период договорные отношения между истцом и ответчиком были прекращены, поставка электроэнергии ООО «Атомкотломаш» осуществлялась иной ресурсоснабжающей организацией на основании заключенного между ними договора, что подтверждается представленными в материалы дела копиями платежных поручений.

Таким образом, наличие спора хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, относительно рынка сбыта своих услуг не должно влечь негативных последствий для потребителей электрической энергии, добросовестно исполняющих обязательства по оплате полученной электрической энергии.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.10.2021, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 03.01.2022 по делу № А53-8443/2021 в удовлетворении исковых требований АО «Донэнерго» отказано. Бизнесу сохранено более двух миллионов рублей.

3. В адрес Уполномоченного обратился ИП Маканов Д. В. о защите прав и законных интересов в рамках дела № А53-18094/2021 о признании недействительным постановления администрации Азовского района Ростовской области от 25.05.2021 № 505 «Об отмене постановления администрации Азовского района от 01.03.2021 № 188 «Об организации ярмарки на территории муниципального образования «Азовский район».



Согласно материалам дела, ярмарочную площадку на 60 торговых мест организатором, которым является заявитель, исключили из Перечня мест организации ярмарок на территории муниципального образования «Азовский район» на 2021 год (далее — Перечень) в силу указанных актов. При этом земельный участок, на котором организована ярмарочная площадка, находится в собственности предпринимателя.

Основаниями к исключению ярмарочной площадки из перечня, по мнению органа местного самоуправления, послужил мониторинг площадок на территории Азовского района Ростовской области. По его результатам выявлены следующие нарушения: отсутствует твердое покрытие; отсутствуют информационные стенды со схемой размещения торговых мест; отсутствует разметка торговых мест; отсутствует актуальная визуализация; на площадках ярмарок и прилегающих территориях не покошена сухая трава; разбросан мусор; торговые конструкции ржавые; на территории ярмарочной площадки осуществляется несанкционированная торговля.

Между с тем, суд учел доводы регионального бизнес-омбудсмана о том, что при вынесении решения о включении ярмарочной площадки предпринимателя в Перечень и разрешая проведение ему постоянно действующей ярмарки, орган местного самоуправления подтвердил соответствие торговой площадки требованиям действующего регионального законодательства, в связи с этим отсутствуют законные основания по исключению ее из Перечня.

Кроме того, произвольное исключение в отсутствие оснований, предусмотренных действующим законодательством, торговых площадок из Перечня приводит к административному сокращению и даже прекращению бизнеса не только самого организатора ярмарки, но и хозяйствующих субъектов, которым предоставлены торговые места на площадке.

Более того, судом установлено, что все замечания Администрации предпринимателем устранены.

20.12.2021 решением Арбитражного суда Ростовской области, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 21.02.2022 по делу № А53-18094/2021 удовлетворены иски требования предпринимателя в полном объеме.



4. В судах общей юрисдикции Уполномоченный принял участие в качестве защитника по делу о привлечении ИП Насакина Р. М. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.1 Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях».

Как следует из материалов дела, предприниматель осуществляет торговую деятельность в зоомагазине в г. Азов. В ходе мониторинга на территории города должностными лицами администрации г. Азов было выявлено отсутствие стационарной урны у входа в магазин ИП Насакина Р. М. В связи с этим вынесено постановление по делу об административном правонарушении, согласно которому предпринимателю был назначен штраф в размере 8000 р. Не согласившись с решением административного органа, предприниматель обжаловал его в судебном порядке.

Суд согласился с позицией Уполномоченного, согласно которой предприниматель ранее за подобное нарушение к административной ответственности не привлекался, добровольно устранил нарушение закона посредством установки стационарной урны, раскаялся в содеянном правонарушении, кроме того, является субъектам малого и среднего предпринимательства.

Учитывая указанные обстоятельства, а также руководствуясь ст. 3.4, 4.1.1, 4.2, КоАП РФ, административное наказание в виде штрафа подлежит замене предупреждением.

Решением Азовского городского суда Ростовской области от 12.05.2021 производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Насакина Р. М. прекращено, штраф заменен предупреждением.

5. Необходимо отметить успешное участие Уполномоченного в качестве защитника по делу о привлечении ООО «Найк Ритэйл» к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Заявитель осуществляет торговую деятельность в г. Ростов-на-Дону по продаже спортивной одежды. Состав административного правонарушения инкриминировался обществу на основании фотографий, сделанных сотрудниками правоохранительных органов.

Санкция ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц — от ста тысяч до трехсот тысяч р.



Однако аппарату Уполномоченного удалось доказать, что сотрудники магазина не обслуживали покупателей без средств индивидуальной защиты (масок), данный факт подтвержден видеоматериалами.

Кроме того, заявителем приняты исчерпывающие меры, направленные на предотвращение распространения коронавирусной инфекции, а также выполнения требований регионального нормативного правового акта.

В связи с этим, постановлением судьи Советского районного суда г. Ростов-на-Дону от 24.08.2021 производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пп. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения в части допуска покупателей на территорию магазина без масок. В отношении заявителя вынесено предупреждение.



Раздел 3. Выводы и предложения по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности

Оценивая условия осуществления предпринимательской деятельности, Уполномоченный обращает особое внимание на проблемы предпринимателей, изложенные в настоящем Докладе, характеризует предпринимательский климат региона как удовлетворительный и рекомендует Правительству Ростовской области, Законодательному Собранию Ростовской области и муниципальным образованиям Ростовской области принять следующие меры по решению проблемных вопросов ведения предпринимательской деятельности и совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности:

1. Рассмотреть возможность введения моратория на снос нестационарных торговых объектов (далее - НТО), за исключением НТО, по которым уже имеются вступившие в силу решения судов.

2. Разработать «дорожные карты» по вовлечению в легальный оборот торговых объектов, расположенных в местах, традиционно используемых для осуществления торговой деятельности (такие места подлежат включению в Схему размещения НТО (далее – Схема) и последующему применению определенной конкурентной процедуры или без таковой в случаях, определенных в нормативном акте, на право по заключению договора на размещение НТО).

3. Разрабатывать проекты новых Схем в тесном взаимодействии с предпринимательским сообществом с целью определения новых востребованных, как для жителей муниципальных образований, так и для бизнеса, торговых мест.

4. Разработать порядок и сроки легализации, предусматривающие необходимость при разработке Схемы основываться на результаты инвентаризации существующих НТО. При этом указать, что инвентаризация НТО включает в себя анализ размещения НТО на территории муниципальных образований, учет хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность в НТО, а также учет незаконно размещенных НТО. Инвентаризация НТО, включенных в схему, а также незаконно размещенных НТО должна проводиться не реже одного раза в год.



5. Рекомендовать профильным органам исполнительной власти и органам местного самоуправления Ростовской области при подготовке проектов нормативных правовых актов по размещению НТО максимально учитывать разработанные и направленные в субъекты Российской Федерации Методические указания Минпромторга РФ от 23.03.2015 № ЕВ-5999/08 по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации, а также Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2021 № 208-р о содействии в работе малоформатной торговле в регионах.

6. Внести изменения в постановление Правительства Ростовской области от 18.09.2015 № 583 «О некоторых вопросах, связанных с размещением НТО на землях или земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а также на землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена», предусмотрев наделение органов местного самоуправления полномочиями по утверждению порядка предоставления компенсационного (свободного) места при досрочном прекращении действия договора о размещении НТО.

7. Разработать единый порядок предоставления компенсационного (свободного) места при досрочном прекращении действия договора о размещении НТО.

8. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменений в ст. 4.1. Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», увеличив срок действия фискального накопителя (введены обязательные требования, осуществлять расчеты с покупателями с обязательным использованием ККТ (онлайн касс). Стоимость обязательных расходов на обслуживание ККТ (замена фискального накопителя, оплата оператору по передаче фискальных данных и т.д.) значительно увеличилась).

9. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменений в статью 346.45 Налогового кодекса РФ в части увеличения предельного размера дохода налогоплательщика от реализации, определяемого в соответствии со статьей 249 Налогового кодекса РФ, по всем видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения с



начала календарного года (индивидуальный предприниматель может использовать патентную систему налогообложения, если объем годовой выручки не превышает 60 млн. руб. в год. В связи с растущим уровнем инфляции годовой оборот МСП потребительской сферы, находящихся на патентной системе налогообложения, превышает установленный лимит).

10. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ в части освобождения впервые зарегистрированных ИП от любых налоговых платежей и страховых взносов на период первых 12 месяцев предпринимательской деятельности.

11. Рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в Устав Ростовской области, Областной закон Ростовской области от 13.05.2008 № 20-ЗС «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ростовской области» в связи с принятием поправок в статью 114 (е.3) о содействии в развитии предпринимательства и частной инициативы) Конституции Российской Федерации.

12. Рассмотреть возможность внесения изменений в Областной закон Ростовской области от 13.05.2008 № 20-ЗС «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ростовской области» в части закрепления понятия «семейное предприятие, семейное предпринимательство» в целях оказания этим субъектам различных мер поддержки и популяризации семейных ценностей.

13. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменений в статью 40 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», предусмотрев возможность направлять контролируемому лицом в уполномоченный на рассмотрение жалобы орган жалобу в письменной форме (возможность подачи жалобы только в электронном виде ограничивает права юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также физических лиц на свободный выбор способа подачи жалобы как способа досудебного урегулирования конфликта).

14. Предлагается рассмотреть возможность исключения несвойственных и избыточных функции органа исполнительной власти Ростовской области, осуществляющего деятельность по выявлению административных правонарушений, посягающих на права и здоровье



граждан, а также правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, в области благоустройства, торговли из данных предметных областей, в связи с тем, что в абсолютно каждом из указанных сфер законодателем определён вид контроля (надзора) соответствующего уровня и орган, который осуществляет этот контроль (надзор) (в связи с принятием № 248-ФЗ).

(при анализе положения, возможно, обратить внимание на отсутствие разграничений проверочных мероприятий с органами местного самоуправления, обладающими аналогичными функциями по проверке соблюдения правил благоустройства муниципальных образований (приняты НПА о лицах, уполномоченных на составление протоколов об АП по статье 5.1 (благоустройство) Областного закона от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях», а с 2021 года муниципального контроля в сфере благоустройства (в каждом муниципальном образовании области приняты положения о контроле в сфере благоустройства), что не исключает дублирования проверочных мероприятий и, как следствие, избыточного давления на бизнес).

15. Рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство об административных правонарушениях в части включения профилактических мер, направленных на предупреждение административных нарушений.

16. Рассмотреть возможность внесения изменений в Областной закон от 25.10.2002 № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» в части снижения административных штрафов за нарушение правил благоустройства (статья 5.1 273-ЗС) (совокупность точек зрения свидетельствует о том, что приведение размера административного штрафа к уровню принятому на других территориях возможно рассматривать как устранение излишнего давления на бизнес. Возможное снижение приведет к установлению равенства между проступком и ответственностью за него).

17. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменений в бюджетное законодательство РФ, предусмотрев предоставление органам государственной власти и местного самоуправления право требования возврата только той суммы субсидии, в части которой обязательства, взятые на себя субъектом предпринимательства, не были исполнены.



18. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 28.10.2021 № 1850 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на восстановление предпринимательской деятельности» в части учета данных по форме СЗВ-ТД для учета актуального движения сотрудников хозяйствующих субъектов.

19. Рассмотреть возможность развития внесудебных способов урегулирования конфликтов и сотрудничества с органами контрольной (надзорной) деятельности, а именно:

- организовать в каждом органе публичной власти «гостиной примирения» (внесудебный способ урегулирования возможно будет проходить между должностными лицами органа местного самоуправления субъектами предпринимательской деятельности, с участием представителя Уполномоченного);

- организовать проведение кустовых семинаров по внесудебному способу разрешения конфликтов, для получения необходимого минимума информации о преимуществах примирительных техник.

20. Рекомендовать органам регионального государственного контроля (надзора), органам местного самоуправления использовать в пределах постоянно закрепленных полномочий возможные примирительные процедуры и внесудебные способы разрешения правовых споров органов публичной власти и субъектами предпринимательской деятельности.

21. Рекомендовать территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, исполнительным органам государственной власти Ростовской области, органам местного самоуправления в целях содействия улучшению условий ведения предпринимательской деятельности и инвестиционного климата:

- активнее применять примирительные процедуры (в том числе с помощью комнат примирения в судах, института судебных примирителей) и внесудебные способы урегулирования конфликтов с субъектами предпринимательской деятельности в экономической сфере, сведя к минимуму рассмотрение дел в судах;



– разработать и принять регламенты осуществления примирительных внесудебных процедур, а также заключения мировых соглашений в судах всех инстанций; для исключения рисков коррупционного поведения рассматривать вопросы и принимать решения коллегиально;

– продолжать организовывать обучение сотрудников органов публичной власти и подведомственных организаций ведению переговоров и медиативным технологиям;

– в целях устранения предпосылок для массовых споров обеспечивать необходимое обсуждение проектов нормативных правовых актов, экспертизе действующих актов.

22. Рассмотреть возможность обращения на федеральный уровень о внесении изменений в п. 5 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О ТОСЭР в РФ» в целях изменения способа выбора управляющей компании (например, посредством конкурсной процедуры) в целях дальнейшего осуществления функций по управлению территорией опережающего социально-экономического развития.

23. Рассмотреть возможность организации проекта «Прямой контакт с Губернатором» для непосредственного обсуждения актуальных вопросов предпринимательства.



«...я восхищен тем, как перестраивается наш бизнес, как бизнес отвечает новым вызовам российской экономики.

...уверен, власти и предприниматели продолжают диалог, направленный на дальнейшее обеспечение реализации в Ростовской области конституционного права на свободу предпринимательской деятельности и достижения приоритетных целей».

(из интервью Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области Дерезы О. В., 2021 год, г. Ростов-на-Дону).