

ДОКЛАД
О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

Введение

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Областного закона Ростовской области от 15 марта 2007 года № 643-ЗС «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» одной из форм диалога Уполномоченного и представителей органов власти является ежегодный доклад о состоянии прав человека в Ростовской области.

В основе доклада не только анализ обращений граждан, но общая оценка положения дел и конкретные рекомендации, в том числе по внесению изменений в действующее законодательство.

При этом использована следующая информация: материалы, предоставленные Уполномоченному органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, общественными организациями, в том числе в рамках соглашений о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина; результаты проверок по жалобам и обращениям граждан; сведения, полученные в ходе выездов и посещений различных организаций и учреждений социальной защиты, системы исполнения наказаний, правоохранительных органов; результаты встреч Уполномоченного, работников аппарата с населением в городах и районах области.

Основной целью доклада является информирование органов власти для более эффективной защиты интересов и прав жителей области.

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступило 3339 обращений граждан. Значительную часть составили индивидуальные и коллективные письменные обращения, обращения на личных приемах Уполномоченного; устные обращения граждан на ежедневных приемах сотрудниками; обращения за консультациями по телефону и электронной почте.

В 2017 году Уполномоченный проводил совместные с руководителями СУ СК РФ по РО, ГУ МВД России по РО, УФССП России по РО, прокурором РО приемы граждан с выездом в города и районы области.

В конце 2017 года область посетили члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. В запланированных проверках принял участие и Уполномоченный по правам человека в Ростовской области. Правозащитники посетили места принудительного содержания, интернаты, детские дома и учреждения здравоохранения в Ростове-на-Дону, Азове, Аксае, Батайске, а также провели прием граждан. Завершилась работа расширенным заседанием с участием руководства региона и рядом «круглых столов», посвященных проблемам

соблюдения социальных, трудовых и экологических прав граждан, развитию благотворительности и взаимодействию некоммерческих организаций с органами государственной власти и местного самоуправления.

В рамках взаимодействия с государственными органами специалисты аппарата Уполномоченного приняли участие в социально-гуманитарном проекте «Дни правового просвещения в Ростовской области». Также совместно с работниками УФССП России по РО проведен единый день приема граждан, в ходе которого давались консультации по интересующим юридическим вопросам.

Кроме того, работники аппарата УПЧ в РО осуществляли приемы граждан при выездах в муниципальные образования региона, в места принудительного содержания граждан (изоляторы временного содержания, следственные изоляторы, исправительные колонии, центры временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства).

В течение года Уполномоченным и сотрудниками аппарата проводились мероприятия по правовому просвещению граждан, в том числе совместно с Ассоциацией юристов России, работниками УФССП России по РО, линейным управлением МВД России на транспорте, в рамках реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» и другие.

Специалистами аппарата проведены выездные приемы граждан, проживающих в домах-интернатах для престарелых и инвалидов. Были посещены 10 учреждений общей численностью проживающих 2065 человек. Проживающие были заблаговременно уведомлены о датах и времени посещения для подготовки вопросов правового характера. Всем обратившимся были даны бесплатные правовые консультации, а также приняты заявления о нарушении их прав, которые разрешены в соответствии с действующим законодательством.

Следует отметить, что в домах-интернатах и психоневрологических диспансерах созданы максимально комфортные условия для проживания и лечения. В социальных учреждениях области в полной мере реализуется право проживающих на уважительное и гуманное отношение.

Также жители области имели возможность получить квалифицированную правовую помощь в общественных приемных Уполномоченного в городах и районах региона.

Тематика обращений к Уполномоченному остается постоянной из года в год и отражает основные проблемы соблюдения прав человека на территории области. Наиболее острые вопросы связаны с действиями (бездействием) правоохранительных органов, жильем и ЖКХ, социальной поддержкой и пенсионным обеспечением, трудовыми правоотношениями, приобретением

гражданства, правом на судебную защиту, а также с правами лиц, находящихся под стражей и в местах лишения свободы.

Традиционно жалобы на действия (бездействие) работников правоохранительных органов являются самыми многочисленными в почте Уполномоченного – 660 обращений.

Чаще всего граждане жаловались на волокиту и бездействие сотрудников органов внутренних дел, на неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела, на необоснованное приостановление предварительного следствия, а также на разного рода нарушения закона, допускаемые в ходе расследования уголовных дел.

В 2017 году по вопросам жилищного законодательства и жилищно-коммунальных услуг поступило 411 обращений. Граждане указывали о нарушениях права на внеочередное предоставление жилых помещений, включая неисполнение решения суда о предоставлении жилых помещений, о длительном расселении из ветхого и аварийного жилья, постоянном повышении цен на жилищно-коммунальные услуги и другие.

На уровне прошлых лет осталось количество обращений по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства. В 2017 году поступило 502 письма. Произошло снижение жалоб граждан на неисполнения судебных решений и действия судебных приставов-исполнителей – 127 обращений.

В связи с небольшим количеством обращений в настоящем докладе отсутствует раздел, посвященный проблемам исполнения решений суда. Вместе с тем Уполномоченным и специалистами аппарата в течение 2017 года велась активная работа по защите прав граждан указанной категории, в том числе в форме совместного приема жителей области с руководством службы судебных приставов-исполнителей.

Не снижают своей остроты вопросы социального и пенсионного обеспечения – 340. А вот число неудовлетворенных качеством и доступностью медицинской помощи наоборот существенно снизилось – 170.

Вопросы соблюдения трудовых прав по-прежнему не потеряли своей значимости – поступило 186 обращений. В 2017 году в своих письмах граждане, как и в прошлые годы, поднимали такие вопросы, как дискриминация в сфере труда, безработица, несвоевременная выплата заработной платы, отсутствие безопасных условий труда, отсутствие гарантий при банкротстве работодателя, подмена работодателем трудового договора гражданско-правовым и другие.

В 2017 году, как и в прошлые годы, жалоб на нарушения политических и избирательных прав не поступало.

По-прежнему чаще всего к Уполномоченному обращаются пенсионеры, осужденные и инвалиды, то есть самые уязвимые категории граждан.

1512 человек принято на личных приемах, из них 240 человек было принято Уполномоченным.

Количество удовлетворенных обращений в 2017 году составило 11 %.

Остальным предложены пути и способы решения возникших у них проблем, разъяснен порядок обжалования решений суда, а также направления их обращений в другие органы.

Право жителей области на социальное обслуживание и пенсионное обеспечение

Согласно данным Росстата в Ростовской области за чертой бедности находятся около 600 тысяч человек. А количество зарегистрированных в регионе инвалидов составляет около 357,5 тысяч. И если учесть, что в области официально проживает 4,2 млн человек, то одна четвертая часть жителей нуждается в социальной поддержке государства.

На сегодняшний день согласно Федеральному закону от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» социально незащищенным гражданам положена всесторонняя помощь в виде социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров. В 2017 году на эти цели в областном бюджете было предусмотрено более 400 млн рублей.

Между тем вопросы соблюдения социальных прав на протяжении многих лет продолжают оставаться весьма сложными, а нарушения данной категории прав носят распространенный характер. Обращения в адрес Уполномоченного, связанные с реализацией прав на достойную жизнь и повышение ее качества, ежегодно многочисленны. Так, права граждан на социальное обслуживание и пенсионное обеспечение занимают третью строчку в почте Уполномоченного, уступая лишь жилищным и жалобам на сотрудников правоохранительных органов.

В 2017 году граждане сообщали о снижении жизненного уровня. Пенсионеров волновали нестабильность пенсионного законодательства и низкий размер пенсий. Жители области поднимали вопросы о присвоении звания «Ветеран труда», установлении инвалидности, о порядке получения субсидий и различных льгот.

В адрес Уполномоченного поступали обращения граждан по вопросу несогласия с размером пенсии. Заявители не могут понять, почему, честно отработав 35–40 лет, в итоге получают минимальную пенсию, которой едва хватает на жизнь. Несмотря на проводимые индексации, жители области возмущены существующим соотношением размеров пенсий и уровнем роста цен на лекарства, продукты питания, медикаменты, жилищно-коммунальные и транспортные услуги.

На сегодняшний день в области установлен средний размер пенсионных начислений гражданам в размере 9700 рублей. Не внушает оптимизма и прогноз, сделанный руководителем Пенсионного фонда России, согласно которому к 2019 году средняя пенсия составит 14600 рублей. Учитывая столь низкие доходы, многие вынуждены продолжать работать.

В наиболее тяжелом положении оказываются одинокие пенсионеры, которые в силу возраста и состояния здоровья не имеют другого источника дохода, кроме пенсии. С просьбой оказать содействие люди обращаются к Уполномоченному. Но, к сожалению, на обращение Уполномоченного о перерасчете пенсии заявителя из областного Пенсионного фонда поступают ответы о правильном ее назначении.

Жалобы граждан в аппарат свидетельствуют о том, что действующее пенсионное законодательство не всегда справедливо. Разобраться в обоснованности начисления пенсии могут лишь представители пенсионного Фонда, людям проверить расчеты фактически чрезвычайно трудно из-за сложности системы ее расчета.

Много обращений касалось соблюдения прав и законных интересов людей с ограниченными возможностями.

Одна десятая от общей численности населения донского региона – люди, имеющие ту или иную степень инвалидности. Как и другие, они хотят иметь возможность свободно учиться, работать, посещать любые здания и учреждения вне зависимости от физических ограничений. И первоочередная задача власти – обеспечить им такую возможность.

Начиная с 2011 года в области ведется работа по созданию безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья, а с 2014 года реализуется государственная программа «Доступная среда». Кроме того, с 2014 года Ростовская область вошла в число лидеров госпроекта «Национальный рейтинг: доступная среда» и стала одним из первых российских регионов, где принята данная программа.

На сегодняшний день в регионе сделано немало для реализации права инвалидов и других маломобильных граждан на доступную среду жизнедеятельности. Для беспрепятственного доступа людей с ограниченными возможностями адаптируются учреждения здравоохранения, социального обслуживания, культуры, спорта и другие.

По данным министерства труда и социального развития, всего в области для инвалидов адаптировано более 1,3 тыс. объектов социальной инфраструктуры (из них в 2017 – более 100 объектов):

124 объекта здравоохранения;

88 объектов социальной защиты и социального обслуживания населения;

25 объектов физической культуры и спорта;

102 объекта культуры;

319 объектов образования (237 – школ, 32 – детских сада, 32 – дополнительного образования и 18 – профессиональных образовательных организаций);

615 административных зданий (многофункциональные центры, администрации городских округов и муниципальных районов, сельских поселений).

В 2017 году муниципальные образования приступили к работе по обследованию жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды. Непосредственное участие в этой работе принимают представители общества инвалидов в составе межведомственных комиссий.

В результате проведенного мониторинга было выявлено 8367 инвалидов с особенностями ограничений жизнедеятельности, вызванных стойкими расстройствами двигательной функции, функции слуха, зрения, проживающих в 6977 многоквартирных домах.

Наибольшая численность инвалидов проживает в городах – Ростов-на-Дону (3744 чел.), Шахты (1087 чел.), Волгодонск (692 чел.), Таганрог (518 чел.), Новочеркасск (492 чел.), в Красносулинском (199 чел.), Белокалитвинском (198 чел.), Тацинском (77 чел.) районах.

В течение 2017 года проведено обследование более 1600 многоквартирных домов. В настоящее время на основании актов обследования в соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28.02.2017 № 583/пр проводится работа по принятию муниципальными комиссиями решений об экономической целесообразности или нецелесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома, в котором проживает инвалид, в целях приспособления жилого помещения и общего имущества с учетом их потребностей.

Решения комиссий направляются главам муниципальных образований по месту нахождения жилого помещения инвалида.

Как считают в министерстве труда и социального развития области, несмотря на то, что охвачены практически все составляющие жизненного пространства человека, целостность проводимой работы еще не достигнута, а это препятствия и барьеры окружающей среды, с которыми ежедневно сталкиваются инвалиды. Речь идет о неправильных пандусах в магазинах, высоких бордюрах, необорудованных остановочных комплексах и многом, многом другом.

Зачастую при таких условиях, даже если объект, куда направляется инвалид, адаптирован, добраться до него сложно без посторонней помощи.

В связи с этим министерством труда и социального развития области совместно с экспертным сообществом и представителями Общероссийского народного фронта идет формирование нового подхода к работе по организации безбарьерной среды, основанного на маршруто-ориентированной модели создания условий доступности. Смысл модели в том, что, покидая место жительства, у маломобильного человека должна быть возможность свободного передвижения по улицам города (поселка), возможность воспользоваться при необходимости низкопольным транспортом, беспрепятственно посещать объекты социальной сферы, торговли и возвращения к месту жительства. Элементами этой модели должны стать и пункты проката технических средств реабилитации (ТСР) и службы «социального такси».

Парк проката ТСР оснащается за счет спонсорских средств, средств муниципальных образований и благотворительных пожертвований. Минтрудом области совместно с Фондом социального страхования организована акция по пополнению пунктов проката за счет средств реабилитации, выданных фондом, но оставшихся по каким-либо причинам невостребованными у граждан.

Сегодня на территории области действует 26 пунктов проката ТСР в 22 муниципальных образованиях. Их помощью только в текущем году воспользовались 3,5 тыс. человек.

Широкое распространение получает работа службы «социальное такси». Самое ценное в этой услуге – это вовлечение инвалидов в активную социальную жизнь, а также помощь в восстановлении здоровья, получение шанса на выздоровление и возвращение к полноценной жизни. Услугами «социального такси» ежегодно пользуются порядка 2,0 тыс. человек.

В начале 2017 года такие службы действовали только в 9 муниципальных образованиях области. После поручения Губернатора о закупке специализированных автомобилей из средств областного бюджета их география расширилась до 18. Кроме этого, в конце отчетного периода в городе Ростове-на-Дону состоялось вручение еще 8 специализированных микроавтобусов, средства на которые выделил муниципалитет для организации работы «социального такси» во всех районах донской столицы.

Ежегодно в рамках Международного дня инвалидов проводится Декада инвалидов. Во всех муниципальных образованиях организуются праздничные концерты, творческие вечера, различные фестивали, встречи инвалидов с руководителями аптечных предприятий городов и районов области, дни экскурсионного обслуживания в музеях «Мы вместе!», интерактивные экскурсии для слабовидящих, выставки работ людей с ограниченными физическими возможностями, различные спортивные мероприятия, ярмарки вакансий.

Но, несмотря на множество мероприятий, направленных на формирование безбарьерной среды, инвалиды на своем жизненном пути продолжают сталкиваться со всевозможными трудностями и нарушениями прав.

В области проживает порядка 20 тысяч инвалидов-колясочников. К сожалению, их можно редко встретить на городских улицах, так как тротуары с высокими бордюрами абсолютно не приспособлены для проезда коляски. Но порой даже не технические препятствия являются бедой нашего общества, а в первую очередь равнодушное отношение к людям с ограниченными возможностями.

К Уполномоченному обратился коллега из Карачаево-Черкесской Республики в интересах инвалида 1 группы Э. Как следовало из обращения, охранники бара-ресторана «Джон-До» в г. Ростове-на-Дону не пустили инвалида в заведение, так как он находился в инвалидной коляске. Для проверки указанных доводов был организован выход на место сотрудника аппарата Уполномоченного. В ходе опроса администратора заведения было установлено, что неправомерный отказ в посещении заведения имел место. По данному факту руководством бара-ресторана была проведена служебная проверка, по результатам которой администратор заведения был освобожден от должности, а начальнику охраны объявлен строгий выговор.

Еще одним из самых главных барьеров для маломобильных групп населения является отсутствие в многоэтажных домах старой постройки каких-либо условий для комфортного проживания инвалида-колясочника.

Решение вопроса доступности имеет важное социальное значение, поскольку в каждом многоквартирном доме, в каждом подъезде проживают не только инвалиды, но и пожилые люди, и граждане, имеющие детей. Построенные еще в 20 веке многоквартирные дома абсолютно не приспособлены для нужд людей с ограниченными возможностями здоровья. Это и узкие дверные проемы, и отсутствие пандусов, поручней, подъемников, лифтов, а иногда и вовсе элементарных удобств.

Так, к Уполномоченному обратился инвалид-колясочник 1 группы С., который указал, что является нанимателем муниципальной квартиры с частичными удобствами – туалет во внутренней дворовой территории. В результате незаконной реконструкции дворовой территории, проведенной собственником соседнего здания, был снесен дворовой туалет и человек с ограниченными возможностями лишился единственной уборной. Выходом на место помощника Уполномоченного было установлено, что доводы заявителя подтверждаются и дворовая территория, где ранее находились хозпостройки, деревья и туалет, подключенный к центральной канализации, полностью расчищена и засыпана щебнем для стоянки автомобилей. В результате незаконных действий соседа без туалета остались еще три квартиры в жилом доме.

В интересах заявителя было направлено обращение главе администрации Кировского района г. Ростова-на-Дону. Однако согласно полученному от заместителя главы района ответу нарушителю направлено уведомление о необходимости восстановления уборной. По мнению Уполномоченного, действия сотрудников администрации не могут быть расценены как эффективная мера по защите законных прав инвалида. Тем более, что повторный выход к заявителю показал, что уведомление не возымело никакого действия. В связи с чем Уполномоченный направил запросы в правоохранительные органы Кировского района для принятия мер и привлечения виновных лиц к ответственности.

После запросов Уполномоченного по правам человека в Ростовской области с требованиями предоставить информацию о принятых мерах к восстановлению прав инвалида от первого заместителя администрации Кировского района был получен ответ, из которого следовало, что гражданин С. умер.

Вызывает возмущение и недоумение тот факт, что с мая 2017 года сотрудники администрации Кировского района не смогли найти пути решения не такого уж и сложного вопроса, как восстановление уличного туалета для инвалида. А по их мнению, проблема разрешилась сама собой в связи со смертью заявителя. Инвалид-колясочник почти год ждал помощи от властей, ему приходилось справлять естественную нужду в ведро и на инвалидной коляске вывозить. А ведь первоочередной задачей органов местного самоуправления является создание всех необходимых условий для обеспечения всесторонней помощи инвалидам в приоритетных сферах жизнедеятельности.

В качестве иного примера можно привести историю жителя города Батайска, инвалида-колясочника Ж. Много лет мужчина проживал на втором этаже многоквартирного дома и не имел возможности выехать на улицу, самостоятельно обратиться в медицинские и иные учреждения. Заявитель неоднократно обращался в администрацию города, в министерство труда, а также в судебные органы с просьбой установить в доме механизм для подъема-спуска. Однако в установке ему было отказано в связи с отсутствием технической возможности. После обращения к Уполномоченному, мэру города Батайска было предложено изыскать иные возможности для решения многолетней проблемы инвалида. Надо отдать должное мэру г. Батайска В.В. Путилину, который изыскал возможность приобрести квартиру заявителя в муниципальную собственность, а взамен купить жилье на первом этаже многоквартирного дома, где имеется техническая возможность установить пандус. Кроме того, в новой квартире была демонтирована перегородка между ванной и туалетной комнатой, а также расширен дверной проем. А еще через некоторое время сотрудники администрации обещали установить пандус, чтобы инвалид мог свободно выезжать для прогулок во двор.

Нужно отметить настойчивость гражданина Ж. Он не побоялся, не опустил руки, стучался во все двери и кабинеты и в конце концов добился своего. Но, к сожалению, такие случаи реальной помощи инвалидам-колясочникам скорее исключение, чем правило. Вместе с тем полагаю, что в силах любого муниципального образования создать условия для персонального, с учетом пожеланий и возможностей, переселения инвалидов и семей с детьми-инвалидами с верхних этажей на нижние (вторичный рынок) или оказать содействие в приобретении жилья в новостройках, которые созданы в соответствии с требованиями ГОСТа о доступности.

Из-за того что государство недостаточно внимательно относится к проблемам людей с ограниченными возможностями, многие инвалиды оказываются замкнуты в четырех стенах, отгорожены, по сути дела, от общества, лишены элементарных бытовых удобств. На пути к полноценной жизни и социализации, преодолевать многочисленные препоны под силу далеко не каждому. Как заметил Президент РФ В.В. Путин, задача государства – кардинально изменить ситуацию к лучшему, создать людям все необходимые условия для активной, полноценной, достойной жизни, так, как это происходит в странах с развитой экономикой. Необходимо убрать все то, что мешает людям пользоваться услугами транспорта, получать образование и медицинскую помощь, обращаться в государственные и муниципальные органы и, конечно, трудиться.

В отчетном году не остались без внимания проблемы граждан, проживающих в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, и лиц, проходящих лечение в психоневрологических интернатах и диспансерах. Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили с проверками Аксайский, Красносулинский, Новошахтинский, Белокатвинский, Ростовский психоневрологические диспансеры и интернаты. А также посетили граждан в Волгодонском и Новочеркасском домах для престарелых и инвалидов, в которых были проверены организация питания, медицинского обслуживания, предоставления информации гражданам о своих правах, реализации прав проживающих на уважительное и гуманное отношение, исключающее унижение человеческого достоинства.

Были осмотрены жилые помещения, а также медицинские и хозяйственные блоки на предмет материально-технического, а также санитарно-гигиенического состояния. В ходе проверок проведены беседы с должностными лицами и проживающими, которые были заблаговременно уведомлены о датах и времени посещения для подготовки вопросов правового характера.

Всем обратившимся (615 человек) были даны бесплатные правовые консультации, а также приняты жалобы, которые разрешены в соответствии с действующим законодательством.

Нужно отметить, что права лиц, проживающих в данных учреждениях, в целом соблюдаются.

Вместе с тем жильцы Новочеркасского дома-интерната для престарелых и инвалидов рассказали о нарушении их прав органами местного самоуправления. В частности, проживающие К. и Б. указали, что в поликлинике МБУЗ «Городская больница № 1» г. Новочеркаска лестница на второй этаж не оборудована вспомогательными техническими средствами для людей с ограниченными возможностями. Инвалиды не могут попасть на прием к врачам, кабинеты которых находятся на втором этаже. Выходом на место доводы подтвердились. И Уполномоченный обратился к мэру города для устранения нарушений.

Проживающие в Таганрогском доме-интернате для престарелых и инвалидов указали, что от дома интерната до ближайшего магазина тротуар находится в крайне неудовлетворительном состоянии. Пожилым людям и инвалидам очень сложно преодолевать это расстояние по разбитой тротуарной части. Руководитель учреждения обращалась по этому вопросу в администрацию города и согласно ответу заместителя мэра ремонт тротуара будет выполнен до конца 2017 года. Однако до настоящего времени ремонтные работы так и не начались. Оба обращения находятся на контроле Уполномоченного.

В Ростовском доме-интернате для престарелых и инвалидов, проживающие указали, что в ближайших объектах социальной инфраструктуры не обеспечена доступность инвалидов в рамках программы «Доступная среда». Объекты или совсем не оборудованы пандусами, или оборудованы с нарушениями строительных норм и правил, и пользоваться ими крайне затруднительно.

Нарушения имеют место в отделениях Сбербанка (пр. 40-летия Победы, 79 А, пр. 40-летия Победы, 91), аптеках (пр. 40-летия Победы, 91, пр. 40-летия Победы, 89, пр. 40-летия Победы, 310/1), супермаркете (пр. 40-летия Победы, 83).

Кроме того, указывали, что водители общественного транспорта не останавливаются на остановке «Дом-интернат», расположенной на пр. 40-летия Победы.

Поскольку органами местного самоуправления должны создаваться все необходимые условия для обеспечения всестороннего благополучия населения, Уполномоченный обратился к мэру города с просьбой провести проверку указанных доводов и принять меры, направленные на восстановление нарушенных прав граждан.

Слова заявителей полностью подтвердились, и благодаря содействию Уполномоченного в отделениях банка произведены ремонт пандуса и ведется

работа по установке подъемно-трансформирующего устройства для инвалидов. В аптеках установлены «кнопки вызова». С водительским составом проведен дополнительный инструктаж по правилам пассажирских перевозок. А в случае дальнейших нарушений департаментом транспорта города Ростова-на-Дону будут применяться штрафные санкции.

В рамках реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров» специалистами аппарата Уполномоченного было рассмотрено 327 обращений от граждан пенсионного возраста.

К сожалению, далеко не всем обратившимся удастся оказать содействие. Часто причиной невозможности помочь является несовершенство федерального законодательства.

Примером стал ряд обращений граждан о несвоевременном предоставлении технических средств реабилитации.

К сожалению, ежегодно в федеральном бюджете на соответствующий год на мероприятия по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации предусматриваются бюджетные ассигнования в объеме, не позволяющем удовлетворить потребность в них инвалидов. Для разрешения ситуации в течение последних лет Минтруд России совместно с другими федеральными органами исполнительной власти осуществляет работу по выделению дополнительных денежных средств. Но, как показывает анализ поступающих обращений, и этих средств не хватает для удовлетворения потребностей инвалидов.

В аппарат Уполномоченного обратился инвалид 1 группы гражданин Н., который указал, что в 2016 году ему были назначены жизненно необходимые технические средства реабилитации, в том числе инвалидная кресло-коляска. Но в течение года столь необходимое средство реабилитации так и не было предоставлено.

Аналогичное обращение поступило и от гражданки Р. В 2016 году Главным бюро медико-социальной экспертизы были назначены технические средства реабилитации в виде медицинской кровати, инвалидной коляски, подъемника для ванн. Однако в течение года ничего из вышеперечисленного не было предоставлено. Приобрести их за личные средства они не имеют возможности, поскольку пенсия сына и ее зарплата санитарки полностью тратятся на лекарства.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к министру труда и социального развития области, а также к управляющему ГУ РРО ФСС РФ. И в дальнейшем они были обеспечены техническими средствами реабилитации.

Однако не всем удастся оказать содействие. В своих ответах, как правило, Фонд социального страхования ссылается на финансирование расход-

ных обязательств и обеспечение инвалидов только в пределах средств, доведенных на эти цели отделению Фонда на соответствующий год. Так, выделенные бюджетные средства направляются в первую очередь на закупку средств реабилитации для «очередников» прошлых лет.

Но без технических средств реабилитации жизнь и быт инвалида и его близких превращается в настоящую пытку. Люди с ограниченными возможностями оказываются лишенными не то что полноценной жизни, а элементарных удобств: прогулок на свежем воздухе, соблюдения личной гигиены.

Аналогичная ситуация сложилась в сфере обеспечения санаторно-курортным лечением. Ежегодно в аппарат приходят десятки писем с просьбой помочь получить путевку. По медицинским показаниям инвалиды, как правило, нуждаются в ежегодном санаторно-курортном лечении, а на практике выезжают в санаторий, в лучшем случае, один раз в три-четыре года.

В Ростовском региональном отделении Фонда социального страхования РФ разъяснили, что стоимость путевки значительно превышает размер части ежемесячной денежной выплаты, направляемой в течение календарного года на оплату ее предоставления в составе набора социальных услуг, и составляет 1416 рублей на человека, тогда как путевка продолжительностью лечения 24 дня стоит порядка сорока тысяч рублей. Вместе с тем при утверждении индивидуальной программы реабилитации большинству инвалидов показано санаторно-курортное лечение. А для некоторых граждан, такое лечение требуется ежегодно. Очевидно, что выделяемых на эти цели средств, недостаточно.

Решение проблемы обеспечения граждан техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением лежит на поверхности: объем финансирования должен соответствовать реальным потребностям.

Трудовые права граждан

Ситуация, складывающаяся в трудовой сфере, является одним из ключевых факторов, влияющих на социально-экономическое благополучие жителей региона. Право на труд подразумевает не только право на получение работы, но и на своевременное достойное вознаграждение за труд, на защиту от безработицы, безопасные условия труда. Государство должно также обеспечить правовое просвещение населения в сфере трудовых отношений и содействовать гражданам в реализации права на труд через деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, способствовать развитию рынка труда и занятости населения, обеспечению достойного уровня заработной платы и своевременности ее получения, а также контролировать соблюдение работодателями норм трудового законодательства.

По данным управления государственной службы занятости населения Ростовской области, ситуация на рынке труда области остается стабильной.

Органы службы занятости обладают достаточными полномочиями по регулированию рынка труда, ведется его постоянный мониторинг, а также заблаговременно готовятся предложения по недопущению развития негативных сценариев.

В последние годы развитие этого направления характеризуется положительными тенденциями. В настоящее время ситуация на рынке труда области складывается следующим образом. Уровень общей безработицы, по данным госстатистики, в среднем составил около 5,6 %, а уровень регистрируемой безработицы – 0,8 %, что ниже, чем в среднем по России.

Численность зарегистрированных безработных составляет около 18 тысяч человек. В то время как количество вакансий в базе данных службы занятости более 40 тысяч. В связи с этим напряженность на рынке труда составляет 0,5 человека на 1 вакансию.

Кроме этого, в 2017 году наблюдалась тенденция сокращения масштабов высвобождения работников и применения работодателями режимов неполной занятости. Так, в 2017 году было высвобождено на 40 % меньше, чем в прошлом, и в 3 раза меньше, чем планировали предприятия и организации области.

Итог – уровень общей безработицы в 2017 году наиболее низкий за последние несколько лет.

Минтруд России постоянно проводит мониторинг и оценку качества услуг, предоставляемых органами службы занятости. И по результатам данных мониторингов Ростовская область традиционно входит в число субъектов Российской Федерации, обеспечивающих достижение высоких показателей по основным направлениям активной политики занятости населения.

Так, доля нашедших работу при содействии органов занятости в численности обратившихся за содействием в поиске подходящей работы составила в среднем по нашему региону 80 %. Иными словами, 8 из 10 человек, обратившихся в центры занятости населения, получают реальную помощь и находят работу. Это заметно выше среднего показателя по России и пятый результат среди регионов. А ведь еще несколько лет назад этот показатель был 67,5 %.

Высокие результаты достигнуты и в трудоустройстве молодежи в возрасте от 16–29 лет – почти 85 % от числа обратившихся, при среднем по России – 65,8 %. Это – четвертая позиция среди субъектов Российской Федерации.

Востребованы услуги региональной службы занятости населения не только гражданами, ищущими работу, но и работодателями. В 2017 году порядка 20 % донских предприятий и организаций вели подбор работников через службу занятости.

В настоящее время в области созданы все условия для функционирования рынка труда, инфраструктура соответствует федеральным стандартам. Имеются широкие возможности для информирования соискателей и работодателей друг о друге, такие как ярмарки вакансий, открытый доступ к информации о свободных рабочих местах и соискателях на портале «Работа в России».

Вместе с этим совершенно очевидно, что ситуацию на рынке труда формируют предложение и спрос на трудовые ресурсы. Что касается рабочей силы, надо отметить, что на территории области, как и в целом в Российской Федерации, сохраняется дисбаланс как в территориальном, так и профессионально-квалификационном разрезе. Во-первых, востребованы в основном рабочие кадры. При том что основная часть соискателей на рынке труда имеют высшее профессиональное и среднеспециальное образование и претендуют на должности специалистов. Во-вторых, при таком количестве вакансий, которое имеется сегодня, основная часть их сосредоточена в городах и территориях, где реализуются инвестпроекты. А основная часть незанятого населения располагается в иных территориях.

Для максимально эффективного вовлечения трудовых ресурсов в процесс воспроизводства в 2017 году проводилось профессиональное обучение безработных граждан. Губернатором области В. Ю. Голубевым было принято решение об увеличении объемов финансирования данного мероприятия. Так, на 2017 год в областном бюджете на профобучение безработных было предусмотрено дополнительно более 8,0 млн рублей. На 2018 год принято решение об увеличении финансирования этого мероприятия на 20 млн рублей, что позволит обучить и трудоустроить дополнительно 2 тысячи человек.

Несмотря на положительные тенденции в сфере реализации трудовых прав, по-прежнему сохраняется много проблем, с которыми жители области обращаются в адрес Уполномоченного.

Наибольшее число обращений граждан связано с несвоевременной выплатой работодателем заработной платы. Задержки бывают довольно существенные – три месяца и выше. К сожалению, работники не сразу обращаются в государственные органы с жалобами. Это обосновано в первую очередь страхом потерять работу и надеждой, что владелец предприятия со дня на день выплатит деньги. Так, на устном приеме к Уполномоченному обратились сотрудники кафе в г. Ростове-на-Дону, которые указали, что уже несколько месяцев им не платят заработную плату. Более того, на данный момент предприятие общественного питания закрылось, а владелец открыл новое заведение. Написать жалобу раньше женщины не решались, так как боялись остаться без работы.

Аналогичное обращение поступило от сотрудников частного дошкольного учреждения в части нарушения сроков выплаты заработной платы и доплат. К счастью, сотрудники не стали ждать месяцами положенных денег и

написали жалобу Уполномоченному. Проведенная Государственной инспекцией труда в Ростовской области проверка подтвердила факты нарушения трудового законодательства. Работодателю было выдано обязательное к исполнению предписание о выплате заработной платы.

Наряду со своевременностью выплаты заработной платы важное значение имеет и размер устанавливаемой работнику оплаты труда. Особую значимость этот вопрос приобретает, когда размер заработной платы ниже или на уровне минимального размера оплаты труда, установленного государством. Законодательство устанавливает МРОТ, действующий на территории Российской Федерации, и предусматривает возможность установления региональным трехсторонним соглашением размера минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации, но не ниже федерального уровня. С 1 июля 2017 года в области установлен МРОТ в размере 7800 рублей. Правительство Ростовской области, Федерация профсоюзов Ростовской области и Союз работодателей Ростовской области в ноябре 2016 года заключили соглашение на 2017–2020 годы. В соглашении отражены основные трудовые и социальные права работающих. Так, согласно его положениям работодатели обеспечивают на предприятиях и в организациях негосударственного сектора экономики Ростовской области выплату заработной платы работникам, полностью отработавшим норму рабочего времени и исполнившим свои трудовые обязанности (нормы труда), в размере не ниже 1,2 величины прожиточного минимума, установленной для трудоспособного населения области за IV квартал предшествующего года. На микропредприятиях и малых предприятиях в течение первых трех лет работы – в размере не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения области, установленной за IV квартал предшествующего года. А работодатели также обеспечивают среднемесячную заработную плату на предприятиях и в организациях негосударственного сектора экономики в размере не ниже уровня, достигнутого в предшествующем году. Принимают меры по увеличению (индексации) заработной платы с целью доведения ее до средней заработной платы по виду экономической деятельности.

Но, к сожалению, люди по-прежнему пишут Уполномоченному о нарушениях в части минимального размера оплаты труда. Все обращения направляются для проверки и принятия мер в Государственную трудовую инспекцию области.

Кроме задержек и невыплаты заработной платы в полном объеме, в 2017 году работодателями допускались и другие нарушения, связанные с оплатой труда: невыплата денежной компенсации за неиспользованные дни отпуска, невыплата всех сумм, причитающихся работнику при увольнении, выплата заработной платы один раз в месяц, неоплата сверхурочной работы и работы в нерабочие праздничные дни и другие. По каждому обращению приняты меры, направленные на устранение нарушения прав граждан.

Приходится констатировать, что иногда граждане, возможно из-за правовой неграмотности, соглашаются работать без оформления трудовых отношений. Идя на нелегальные схемы, работники не только сознательно отказываются от документальной фиксации трудового стажа, но и гарантированного размера заработной платы, ряда социальных гарантий.

Случаи оформления трудовых отношений по устной договоренности нередки. При отсутствии официально оформленного договора у работодателя развязаны руки в вопросе выплаты заработной платы сотрудникам, а решение конфликтных вопросов для работника обязательно связано с затруднениями, в том числе даже в процессе судебного разбирательства. А несколько жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о сознательном уклонении работодателя от заключения трудового договора, нормы содержания которого урегулированы Трудовым кодексом РФ, вместо которого он предлагает заключить гражданско-правовой договор, выпадающий из сферы регулирования Трудового кодекса. Такой договор не влечет за собой страховых выплат, пенсионных начислений, исчисления трудового стажа.

Часто работодатели таким образом уклоняются от легализации трудовых отношений на своих предприятиях.

К Уполномоченному обратилась гражданка М. с жалобой на непредоставление работодателем положенного отпуска. В ходе беседы выяснилось, что трудовые отношения между ней и хозяином гостиницы не оформлены должным образом. А уборку помещений М. осуществляет на основании гражданско-правового договора, в котором, естественно, не может быть положений об отпуске. Из-за юридической неграмотности женщина полагала, что раз она отдала трудовую книжку, значит оформлена официально, а разбираться в подписанном договоре просто не стала. К сожалению, оказать практическое содействие в данном случае не представляется возможным.

Схожее обращение поступило и от повара О., которому работодатель не выплатил заработную плату в установленный срок. Мужчина также отдал директору предприятия трудовую книжку и был уверен, что трудоустроен. Однако в бухгалтерии ему объяснили, что сотрудник с такой фамилией у них даже не числится и если будет и дальше жаловаться в разные инстанции, то заработанных денег не получит вовсе. Гражданину О. был разъяснен судебный порядок установления факта трудовых отношений.

Одним из самых действенных способов защиты трудовых прав является обращение в суд. Вместе с тем количество обратившихся за защитой в суд работников ничтожно мало по сравнению с числом нарушенных прав. Отчасти это объясняется и российским менталитетом, и сложившимся отношением к судебным тяжбам, ведь для многих нанять адвоката на судебный процесс – это очень дорогая процедура.

Еще одна проблема, которая не теряет своей актуальности из года в год – банкротство предприятий. Практически каждый год сотни людей оказываются без работы и средств к существованию.

Как правило, оказать реальную помощь невозможно. Единственным исключением стала ситуация с банкротством угольного предприятия «Кингкоул».

Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М. А. Федотов по итогам выездного заседания в Ростовской области высоко оценил усилия органов государственной власти, в частности Губернатора области В.Ю. Голубева, по выплате уволенным работникам угледобывающих предприятий значительной части долгов по зарплате через «Региональную корпорацию развития».

Предприятия-банкроты находились исключительно в частной собственности, и без помощи Правительства области люди могли вообще не получить заработанные средства. По мнению Совета, такая политика региональных властей по урегулированию задолженности перед работниками по зарплате была продиктована, прежде всего, соображениями социальной ответственности и солидарности, что полностью соотносится с положениями статьи 7 Конституции Российской Федерации.

В прошлых докладах Уполномоченный неоднократно ставил вопрос, что решение проблемы выплаты заработной платы предприятием, находящимся в стадии банкротства, невозможно без внесения изменений в действующее законодательство. А также обращался с указанным предложением к депутатам Государственной Думы, к Уполномоченному по правам человека в РФ.

Длительное время не было реального механизма, позволяющего кредиторам получать свои средства не только от самих компаний-должников, но и от тех, кто ими владеет, то есть привлекать к ответственности недобросовестных владельцев компаний.

И наконец в июле 2017 года вопрос сдвинулся с мертвой точки. В Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» были внесены изменения, согласно которым собственник имущества, учредители, руководители должника, а также председатель ликвидационной комиссии несут субсидиарную ответственность за неудовлетворение требования кредиторов по денежным обязательствам.

Право на жилище

Право на жилище – одно из конституционных социальных прав, предусматривающее гарантии от произвольного лишения человека жилища, а также возможность определенной категории лиц бесплатно или за доступную плату получить жилье в соответствии с установленными законом нормами.

И в первую очередь это обеспечение муниципальным жильем малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения.

Необходимо отметить, что в области достаточно высоки показатели жилищного строительства. За прошедшие пять лет объем работ, выполненных строительными организациями Дона, превысил более 650 млрд рублей. Плановый объем инвестиций в строительство на 2017 год составил 65,8 млрд рублей.

Но, несмотря на высокие показатели ввода в эксплуатацию нового жилья, доля малоимущих граждан, обеспеченных органами местного самоуправления жилыми помещениями, остается крайне низкой. Люди десятилетиями стоят в очереди на получение жилья, при этом администрации районов не могут ответить даже приблизительно, как скоро их вопрос может решиться.

Именно в такой ситуации оказалась гражданка К., которая в своем обращении к Уполномоченному указала, что стоит в очереди на получение муниципального жилья с 1989 года. Ежегодно обращается с заявлением в администрацию района и предоставляет все необходимые документы на получение муниципального жилья для нее и членов семьи, но до настоящего времени данный вопрос не решен.

Аналогичная жалоба поступила от гражданина В., который ждет свои квадратные метры с 1992 года, регулярно подает пакет документов, пишет письма во все государственные инстанции, но воз и ныне там. Очередь как была, так и остается очень большой, и движется она крайне медленно.

Еще одна не менее длинная очередь образуется среди так называемых внеочередников. Согласно нормам Жилищного кодекса РФ право на получение жилого помещения вне очереди в настоящее время имеют признанные нуждающимися в получении жилого помещения лица, страдающие тяжелыми формами хронических заболеваний, а также лица, проживающие в жилом помещении, признанном непригодным для постоянного проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции. На практике же добиться реализации данного права гражданам крайне тяжело. Гражданка Д. обратилась к Уполномоченному о нарушении жилищных прав. Из приложенных материалов следует, что прокурор Пролетарского района г. Ростова-на-Дону обратился в суд с иском об обязанности администрации района принять на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении заявительницу Д. – инвалида, страдающего тяжелой формой хронического заболевания. Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу. Однако, как указала заявительница, решение суда не исполняется, каких-либо мер для обеспечения ее жилым помещением не принимается. В интересах инвалида Уполномоченный обратился к прокурору и главе администрации района. В результате проверки было установлено, что гражданка Д. была поставлена на учет в июле 2016 года. На

момент проверки в июне 2017 года, то есть ровно через год, состояла в льготном списке под номером 37. При этом в ответе главы администрации не было сказано, как движется эта льготная очередь внеочередников и когда инвалиду можно надеяться на получение жилья.

Одна из главных причин такого состояния с реализацией жилищных прав граждан – недостаточное финансирование.

Все это приводит к тому, что даже наличие на руках у человека судебного решения отнюдь не гарантирует обеспечение его права на жилище. Решения суда в этой части сплошь и рядом не исполняются.

Вместе с тем некоторые удачливые граждане все-таки дожидаются своей очереди и получают долгожданные квадратные метры. Но и в этом уже, казалось бы, состоявшемся факте бывают вопиющие случаи нарушения прав. Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданки Д., которая указала, что работает участковым врачом-терапевтом в МБУЗ «ЦГБ г. Батайска» и с 2003 года составом семьи из 4 человек (она и 3-е детей) поставлена на учет в качестве нуждающейся в получении жилого помещения. Поскольку в соответствии с договором между администрацией г. Батайска и ГУ МВД России по РО часть квартир строящегося для полицейских дома должна была быть передана муниципалитету, как лучшему работнику здравоохранения на основании постановления мэра г. Батайска в 2006 году в торжественной обстановке врачу были вручены ключи от служебного жилого помещения – 3 комнатной квартиры в указанном доме. Однако в дальнейшем выяснилось, что должным образом правоотношения между администрацией города и ГУ МВД области оформлены не были. В 2015 году Батайский городской суд вынес решение истребовать квартиру в пользу ГУ МВД из чужого незаконного владения.

Уполномоченный обратился к мэру г. Батайска, подчеркнув, что при исполнении судебного решения гражданка Д. и ее трое детей фактически будут «выброшены» на улицу. Тем более, что женщина стала заложницей действий сотрудников администрации и полиции.

В результате врачу Д. было предоставлено другое жилое помещение.

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения особое место занимают обращения жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда. В письмах сообщается о бездействии органов местного самоуправления по решению вопросов переселения из таких домов. Анализ обращений жильцов аварийных домов свидетельствует о нарушениях прав граждан органами местного самоуправления. Это проявляется, прежде всего, в непредоставлении благоустроенных жилых помещений в разумные сроки.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки С. с просьбой оказать содействие об уточнении сроков предоставления жилого помещения. Из письма и приложенных материалов следовало, что дом в пер. Братском, г. Ростова-на-Дону 1947 года постройки на основании заключения межве-

домственной комиссии от 16.04.2015, постановлением Администрации г. Ростова-на-Дону от 30.05.2016 № 670 был признан аварийным и подлежащим сносу, а также проведена процедура изъятия земельного участка. Однако вопрос о предоставлении другого благоустроенного жилья не решается. На неоднократные обращения в различные инстанции конкретного ответа дано не было. Заявительница также указала, что дальнейшее проживание в помещении с износом более 80 % невозможно, опасно для жизни и здоровья членов ее семьи. После обращения Уполномоченного к главе Администрации г. Ростова-на-Дону поступил ответ, что вопрос расселения многоквартирного дома будет возможно рассмотреть после реализации областной адресной программы «Переселение граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными после 1 января 2012 года, в 2017–2030 годах» и мероприятия по переселению будут осуществляться с 01.01.2018 по 31.12.2030. Дополнительно гражданке С. было сообщено, что если ее единственное жилое помещение станет непригодным в результате чрезвычайных обстоятельств, то женщине необходимо обратиться в администрацию района с заявлением о предоставлении жилого помещения из маневренного фонда.

Согласно указанной программе в 2017 году было проведено только формирование перечня домов, подлежащих переселению. С 2018 года по сформированным спискам начнется непосредственное предоставление жилья участникам программы. Но до сих пор не известно, в каком году планируется переселение жителей многоквартирного дома на Братском, хотя дом признан аварийным в 2015 году.

В докладе 2015 года Уполномоченный поднимал проблему переселения граждан из ветхого жилья, ставшего таковым ввиду горных работ. В 2017 году этот вопрос также не утратил своей актуальности. Так, поступило обращение депутата Собрания депутатов Синегорского сельского поселения Белокалитвинского района Ростовской области Анастасиади Г.П. о нарушении прав и законных интересов гражданина Е. при реализации программы переселения граждан из ветхого и аварийного фонда, ставшего в результате ведения горных работ непригодным для проживания по критериям безопасности.

Из обращения и приложенных материалов следовало, что дом, расположенный на ул. Горького, пос. Синегорский, еще в 1998 году был признан непригодным для проживания. Однако до настоящего времени, то есть около 20 лет, вопрос о переселении семьи гражданина Е. так и не решен. Неоднократные обращения в администрацию Белокалитвинского района положительных результатов не дали. Также не решается вопрос о переселении и семьи Т., несмотря на судебное решение, обязывающее администрацию предоставить социальную выплату для приобретения жилья на вторичном рынке. В интересах граждан Уполномоченный обратился к министру энергетики РФ, указав, что списки нуждающихся в переселении ежегодно направлялись в департамент угольной и торфяной промышленности Минэнерго России для

утверждения и учета при формировании предложений по перечню мероприятий для завершения реструктуризации угольной промышленности. Однако до настоящего времени вопрос о финансировании названных мероприятий не решен, в связи с чем нарушаются жилищные права граждан, в том числе тех, чьи иски о предоставлении социальной выплаты для приобретения жилья на вторичном рынке за счет средств, предусмотренных на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтерских городов и поселков, удовлетворены судом.

В связи с тем что предоставление из федерального бюджета межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение содействия переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого осуществляется Министерством энергетики РФ, Уполномоченный попросил министра энергетики сообщить о конкретных сроках реализации этих мероприятий. В настоящее время ответ еще не поступил, обращение находится на контроле.

Безусловно, на протяжении последних лет ликвидация аварийного жилищного фонда продолжает оставаться одним из важных государственных приоритетов в жилищной политике. Вместе с тем органам местного самоуправления, на мой взгляд, необходимо предусмотреть дополнительное финансирование программы переселения, проведение мониторинга показателей реализации программы переселения, своевременное проведение конкурсных процедур по приобретению жилых помещений, отбору строительных организаций для заключения муниципальных контрактов на строительство жилья.

В 2017 году продолжала оставаться проблема сноса самовольно возведенных многоквартирных домов. В прошлых докладах Уполномоченный писал об этом более подробно. А также предлагал компромиссные решения, чтобы при соблюдении ряда условий, найти возможность сохранить сотням людей крышу над головой. К сожалению, это не всегда удается. Например, по заявлению граждан М. и Г. принято решение о сносе незаконно возведенного жилого дома на ул. Односторонней г. Ростова-на-Дону, так как заключение о техническом состоянии не доказывает отсутствие угрозы жизни и здоровью соседей многоквартирного строения и заключение мирового соглашения невозможно.

Конечно, можно говорить, что самовольное строительство незаконно и в ряде случаев действительно требуются радикальные действия.

Однако хочется надеяться, что администрация города будет искать максимально возможные варианты для сохранения порой единственного жилья гражданам, добросовестно купившим квартиры в таких домах. Люди не должны нести ответственность вместе с недобросовестным застройщиком жилья, который обманным путем продавал доли в индивидуальном доме под видом многоквартирного.

Еще один серьезный вопрос, который волнует жителей области – неисполнение договорных обязательств в сфере долевого строительства.

С 1 января 2017 года государство установило достаточно высокие барьеры для входа фирм на строительный рынок. Одно из ключевых нововведений – установление требований к уставному капиталу застройщика в зависимости от площади возводимого жилья.

Расширены и полномочия контролирующих органов. Теперь без их заключения о соответствии застройщика требованиям закона невозможно зарегистрировать договор долевого участия и, следовательно, привлечь деньги граждан.

Кроме того, внесены изменения в федеральное законодательство и приняты подзаконные акты для создания государственного компенсационного фонда долевого строительства. Он будет формироваться за счет обязательных отчислений застройщиков в размере одного процента от цены договора долевого участия в строительстве. В случае банкротства за счет средств фонда можно будет либо завершить строительство дома, либо возместить потери участников строительства.

Для решения этой проблемы в нашем регионе органами государственной власти и органами местного самоуправления также принимаются определенные меры поддержки участников долевого строительства.

Так, Законодательным Собранием области подготовлен и принят 30.07.2013 Областной закон Ростовской области № 1145-ЗС «О мерах поддержки пострадавших участников долевого строительства в Ростовской области». Закон устанавливает меры поддержки участников долевого строительства многоквартирных домов, пострадавших вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения застройщиками обязательств, возникающих из договоров участия в долевом строительстве, и их объединений, а также инвесторов, обеспечивающих права указанных лиц на жилые помещения.

Работа по данному вопросу идет постоянно.

Кроме того, в целях усовершенствования мер поддержки пострадавших участников долевого строительства по поручению Губернатора Ростовской области был разработан и Законодательным Собранием РО принят Областной закон от 27.07.2016 № 562-ЗС «О внесении изменений в отдельные областные законы в части обеспечения прав пострадавших участников долевого строительства на жилые помещения».

В частности, в целях обеспечения прав пострадавших участников долевого строительства на жилые помещения предоставляются меры поддержки:

субсидии объединениям участников долевого строительства в целях ввода в эксплуатацию проблемных объектов;

субсидии инвесторам в целях ввода в эксплуатацию проблемных объектов;

обеспечение прав пострадавших участников долевого строительства на жилые помещения инвестором.

В целях ввода в эксплуатацию проблемных объектов предоставляются субсидии:

объединениям участников долевого строительства для внесения платы за подключение (технологическое присоединение) проблемных объектов к сетям инженерно-технического обеспечения;

объединениям участников долевого строительства на возмещение затрат в связи с внесением платы за подключение (технологическое присоединение) проблемных объектов к сетям инженерно-технического обеспечения;

инвестору на возмещение затрат в связи с внесением платы за подключение (технологическое присоединение) проблемных объектов к сетям инженерно-технического обеспечения;

на завершение строительства и ввод в эксплуатацию.

Субсидии, предусмотренные Областным законом, предоставляются за счет средств областного бюджета.

В свою очередь, во исполнение названного Областного закона постановлением Правительства Ростовской области от 16.11.2017 № 762 утверждено Положение, определяющее условия и порядок предоставления субсидий, а также требования к отчетности об использовании бюджетных средств.

Также в целях реализации Областного закона от 30.07.2013 № 1145-ЗС Правительством Ростовской области разработан и утвержден Порядок ведения Реестра проблемных объектов долевого строительства. Целью ведения Реестра проблемных объектов является создание информационного ресурса о проблемных объектах, расположенных на территории области, анализ деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований региона по реализации названного Областного закона и внесение предложений по оказанию мер поддержки пострадавшим участникам долевого строительства в соответствии с этим Областным законом.

Реестр проблемных объектов ведется Региональной службой государственного строительного надзора Ростовской области в форме электронной таблицы.

Перечень проблемных объектов, включенных в Реестр проблемных объектов, размещается на официальном сайте Службы.

В свою очередь, в составе Региональной службы государственного строительного надзора создано управление по контролю и надзору за долевым строительством.

По каждому проблемному объекту разработаны «дорожные карты» по завершению строительства, которые размещены в сети Интернет на официальных сайтах Региональной службы и администраций муниципальных образований.

Также в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 12.08.2016 № 560/пр «Об утверждении критериев отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших граждан и правил ведения реестра пострадавших граждан» Службой сформирован и ведется Реестр обманутых дольщиков.

Кроме того, для обеспечения согласованности действий органов исполнительной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, государственных и иных организаций, расположенных на территории нашего региона, в целях оказания содействия в обеспечении прав и законных интересов граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов, пострадавших вследствие неисполнения обязательств застройщиками, постановлением областного правительства от 13.12.2017 № 837 создана межведомственная комиссия по обеспечению прав граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов на территории Ростовской области.

Можно сказать, что указанные меры позволяют защитить дольщиков жилья от недобросовестных застройщиков. Однако нововведения не затронули тех, чьи договоры о долевом участии были подписаны до 2017 года.

И как быть гражданке Л., которая заключила с ООО «Югжилстрой» договор долевого участия в 2014 году? Застройщик обещал, что жилой дом по ул. Ленина г. Ростова-на-Дону будет введен в эксплуатацию в IV квартале 2016 года. Однако до настоящего времени дом не только не введен в эксплуатацию, но застройщик вообще прекратил строительные работы. В результате нарушены права и законные интересы семьи заявительницы, среди которых – двое несовершеннолетних детей, поскольку, вложив в строительство взятые в кредит денежные средства, им по-прежнему приходится ютиться в коммунальной квартире, неся бремя ипотеки.

К сожалению, в настоящее время решение проблемы так и не найдено.

В 2017 году в области произошли серьезные пожары, в результате которых пострадали сотни людей. Особенно трагичным стал пожар, который

случился 21 августа в Пролетарском районе г. Ростова-на-Дону. В результате него пострадало 692 человека, один погиб, 120 зданий полностью сгорело.

21 августа 2017 года, сразу после получения информации о крупном пожаре в центре г. Ростова-на-Дону, Уполномоченный выехал на место пожара для оказания правовой помощи пострадавшим гражданам. Всем обратившимся были даны разъяснения о дальнейших действиях, а также юридические консультации по вопросам возмещения ущерба. Уполномоченный принял участие в работе внеочередного заседания Правительства области, на котором было принято решение о создании центра первоочередного жизнеобеспечения для пострадавших в результате пожара. В указанном центре была организована приемная граждан, в которой вели ежедневный прием Уполномоченный и специалисты аппарата. Приемная Уполномоченного по правам человека работала в центре первоочередного жизнеобеспечения для пострадавших в результате пожара до снижения критической обстановки. Руководитель аппарата Уполномоченного и специалисты неоднократно посещали пункт временного размещения пострадавших, встречались с руководством центра, а также изучали условия размещения, организацию питания, оказание пострадавшим медицинской и психологической помощи. За консультацией к Уполномоченному и специалистам аппарата обратилось порядка 50 человек.

На момент пожара в соответствии с федеральным законом, дающим право на компенсации в случае ЧС, только чуть более девяноста человек из общего числа пострадавших, 15 процентов, могли рассчитывать на финансовую поддержку.

В целях правового урегулирования вопросов оказания мер социальной поддержки пострадавшим гражданам в сфере обеспечения жилищных прав Законодательным Собранием области принят Областной закон от 6 декабря 2017 года № 1245-ЗС «О наделении органов местного самоуправления города Ростова-на-Дону государственными полномочиями Ростовской области в сфере социальной поддержки граждан, пострадавших от чрезвычайной ситуации, возникшей в результате крупного пожара, произошедшего 21 августа 2017 года в городе Ростове-на-Дону».

Этот нормативный акт дал право Администрации г. Ростова-на-Дону направить полученные из федеральной казны деньги на выплату компенсаций погорельцам на приобретение жилья взамен утраченного. Что позволит оказать помощь большинству пострадавших. Закон позволяет городским властям установить дополнительные меры поддержки погорельцам. Выплата будет предоставляться индивидуально каждой семье, в том числе с учетом нужд многодетных семей.

Благодаря равнодушному отношению руководства области к проблемам людей-собственников жилья предоставляются выплаты и найдено решение, как помочь практически всем пострадавшим от пожара.

Обеспечение прав граждан на жилищно-коммунальное обслуживание

Основной функцией сферы жилищно-коммунального хозяйства является осуществление бесперебойного обеспечения населения коммунальными услугами, необходимыми для жизни и деятельности каждого человека. В рейтинге государственных проблем ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства и жилищно-коммунальных услуг стабильно занимает лидирующие места. К сожалению, наша область не является исключением, и вопросы качества услуг, несоблюдения ресурсоснабжающими организациями уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами звучат достаточно часто в обращениях граждан к Уполномоченному.

Необходимо учесть, что для большинства россиян услуги ЖКХ являются одной из самых существенных статей расходов в семейном бюджете, и это бремя с каждым годом становится все ощутимее.

Статьей 3 Жилищного кодекса РФ установлен запрет на ограничение граждан в праве на получение коммунальных услуг, однако на практике он нередко нарушается. Об этом свидетельствуют жалобы на питьевую воду, не отвечающую санитарно-эпидемиологическим нормам, или ее отсутствие как таковой; на снижение температуры горячей воды; отсутствие отопления; частые отключения электроэнергии; завышенную плату за коммунальные услуги; затянувшееся «плановое» отключение горячей воды; нарушение порядка начисления платы за жилищно-коммунальные услуги; незаконное проведение корректировок, отказы в проведении перерасчетов при ненадлежащем оказании услуг; ненадлежащее оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества; нарушения при выборе способа управления многоквартирным домом; жалобы по поводу неудовлетворительной работы управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций.

Согласно ч. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Однако анализируя рассмотренные Уполномоченным обращения, невольно приходишь к выводу о том, что вышеуказанные требования жилищного законодательства соблюдаются управляющими организациями далеко не всегда.

Так, поступило коллективное обращение граждан, проживающих в многоквартирном доме на ул. Коваливского в г. Батайске.

Из обращения следовало, что управляющая компания ООО «Веста» с 2015 года не производит необходимых работ по подготовке отопительного оборудования к отопительным периодам. Из-за аварийного состояния отопительной системы с 1 марта 2017 года была прекращена подача тепла в дом и жильцы были вынуждены отапливать жилые помещения электроприборами и газом. Также в сентябре 2014 года сильным порывом ветра была повреждена кровля, в результате атмосферные осадки затопили одну из квартир. Постоянным затоплением технического подполья дома вызвана сырость, что послужило появлению неприятного запаха и большого количества комаров. Неоднократные обращения в различные инстанции, в том числе в управляющую организацию, администрацию города, Государственную жилищную инспекцию области положительных результатов не дали. Предписание Госжилинспекции об осуществлении дренажных работ по понижению грунтовых вод управляющей организацией не исполнено. Необходимые ремонтные работы не были выполнены и с наступлением отопительного сезона.

Восстановить нарушенные права граждан удалось после обращения и вмешательства прокуратуры г. Батайска.

Аналогичное обращение поступило от гражданки А. о нарушении прав управляющей организацией ЖЭУ-5 г. Ростова-на-Дону. Из которого следовало, что управляющей компанией в течение длительного времени не осуществлялись работы по текущему ремонту крыши, в результате чего атмосферными осадками были залиты жилые помещения соседей, ее квартира, электрический щиток. Неоднократные обращения в ЖЭУ-5 результатов не дали. После вмешательства Уполномоченного, Государственной жилищной инспекцией области выдано предписание ООО «ЖЭУ-5» о необходимости выполнить работы по устранению протечек кровли, которое вскоре было исполнено.

Среди обращений особое место занимают жалобы граждан на действия ресурсоснабжающих организаций. В 2017 году жители области писали о произволе таких крупных монополистов, как АО «Ростовводоканал» и ООО «Газпром межрегионгаз Ростова-на-Дону».

Действительно, анализируя обращения граждан, создается неоднозначная ситуация. Жители области указывают, что в последнее время к ним приходят уведомления об отключении воды или газа за долги. Вместе с тем исходя из представленных документов и квитанций, задолженности по оплате у граждан нет. Люди обращаются непосредственно в ресурсоснабжающие организации, где получают ответ: не согласны – идите в суд. Для большинства заявителей обращение в суд – процедура непростая, требующая временных и финансовых затрат. Поэтому непонятную ситуацию проще решить на месте,

оплатив квитанции, в том числе и за повторное подключение коммунальных услуг. Лишь единицы готовы отстаивать свою правоту в суде.

Необходимо отметить эффективную работу прокуратуры области в части восстановления нарушенных прав граждан в сфере ЖКХ.

Жители дачного товарищества «РСМ-Товарищ» сообщили Уполномоченному, что в связи с образовавшейся задолженностью АО «Ростовводоканал» была прекращена поставка воды, в результате чего проживающие на 1500 земельных участках семьи, в составе которых имеются малолетние дети, люди пожилого возраста и инвалиды, оказались в сложной жизненной ситуации. При этом ресурсоснабжающая организация отказалась заключать прямые договоры с собственниками домовладений.

В интересах граждан Уполномоченный обратился к прокурору района, в результате генеральному директору АО «Ростовводоканал» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, а водоснабжение в ДНТ «РСМ-Товарищ» полностью восстановлено.

В аналогичной ситуации оказались жители СНТ «Виразж» (находится в состоянии банкротства), которые также сообщили о необоснованном отключении АО «Ростовводоканал» водоснабжения гражданам, добросовестно оплачивающим коммунальные услуги. После обращения Уполномоченного в прокуратуру подача воды была возобновлена.

Также поступают жалобы и в отношении неправомерных действий другого ресурсоснабжающего монополиста – ООО «Газпром межрегионгаз Ростова-на-Дону». Так, о защите своих прав обратились супруги Р., которые являются собственниками 1/2 доли домовладения, имеют отдельный отопительный прибор учета потребления газа и отдельный лицевой счет. Однако сотрудники Газпрома из-за образовавшейся у соседей, имеющих другой лицевой счет и прибор учета, задолженности произвели отключение подачи газа и в домовладении Р. Для проверки доводов заявителей Уполномоченный обратился в прокуратуру района.

Не ясны причины отключения газа и у гражданки М., которая является добросовестным плательщиком, имеет на руках все платежные документы, которые и представляла в офисе Газпрома. Обращение направлено в Госжилинспекцию и находится на контроле Уполномоченного.

Однако следует обратить внимание, что проблема неплатежей также является фактором, влияющим на качество жилищно-коммунальных услуг, получаемых населением. Предприятие, оказывающее жилищно-коммунальные услуги, получает только то, что заработало. А значит, поддержание коммунальных сетей исправными, их реконструкция осуществляются только на деньги, поступающие от плательщиков. Другими словами, качество предоставляемых услуг в сфере ЖКХ напрямую зависит от их своевременной оплаты.

С 1 января 2016 года для всех граждан и юридических лиц увеличены штрафы за несвоевременный расчет за потребленные энергоресурсы и воду. Однако повышение ответственности за несвоевременную оплату коммунальных услуг не смогло значительно сократить объемы задолженностей. В связи с чем остается актуальным вопрос формирования среди населения понимания важности своевременной оплаты услуг жилищно-коммунального комплекса.

Необходимо отметить, что не последнее место в существующих проблемах в сфере жилищно-коммунального хозяйства занимают граждане, которые в большинстве случаев отстраняются от участия в управлении своим домом. Как правило, на прием к Уполномоченному приходят активисты, желающие добиться повышения качества коммунальных услуг. Именно таким гражданам приходится собирать голоса собственников жилья, обходить соседей и объяснять необходимость общего голосования. Часто они встречают непонимание и нежелание разобраться в сложившихся проблемах многоквартирного дома.

Так, с жалобой на частые отключения электроэнергии в многоквартирном доме обратился гражданин Е. В интересах собственника заявление было направлено в Государственную жилищную инспекцию. Согласно поступившему ответу на основании решения собрания собственников для устранения возникшей проблемы необходимо изменить техусловия по присоединению к электросетям и запитать дом от разных трансформаторных подстанций, и обратиться с заявлением к поставщику электроснабжения. На устном приеме заявитель указал, что собственников жилья просто не удастся собрать для вынесения решения и проблема так и остается нерешенной.

К сожалению, юридическая неграмотность, а именно незнание своих обязанностей, а равно нежелание брать на себя ответственность за свой дом порождает массу «пустых» конфликтов между собственниками и управляющими компаниями. Управление многоквартирным домом – это в первую очередь обязанность собственников помещений, которые сегодня имеют возможность привлекать для обеспечения качественного обслуживания дома профессиональные организации (управляющие организации, управляющие компании, обслуживающие организации и т.п.). Именно от активности собственников в управлении общим имуществом в многоквартирном доме зависит, что произведенные финансовые затраты приведут к улучшению состояния многоквартирного дома и реализации всех потребностей граждан в сфере услуг ЖКХ. А изменить ситуацию на «голом» энтузиазме отдельных собственников вряд ли получится.

Вместе с тем предоставление услуг по водоснабжению, теплоснабжению и электроснабжению является сферой, непосредственно связанной с удовлетворением жизнеобеспечивающих потребностей, поэтому очевидным является тот факт, что качество предоставляемых жилищно-коммунальных

услуг и расходование средств в этой сфере не должны оставаться без внимания органов власти.

Еще одной важной проблемой в сфере ЖКХ являются необоснованные начисления денежных сумм за коммунальные услуги. Особенно эта ситуация распространена среди товариществ собственников жилья.

В 2017 году продолжали поступать обращения граждан по вопросам начисления и расходования средств на капитальный ремонт домов.

Следует отметить, что в связи с изменениями в жилищном законодательстве тема капитального ремонта многоквартирных жилых домов стала понятнее для собственников жилья, собираемость взносов на капитальный ремонт в нашем регионе постепенно растет. Кроме того, область возмещает часть затрат на капитальный ремонт одного из уязвимых слоев населения – жителей от 70 до 80 лет и старше. Граждане в большей степени просили разъяснить сроки и виды работ для их домов, а также порядок предоставления компенсации расходов на капремонт.

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступали обращения по вопросу нарушения прав граждан, проживающих в многоквартирных домах и установивших в своих квартирах индивидуальные приборы отопления.

Данная проблема вызывает озабоченность, поскольку гражданам приходится оплачивать двойные счета: за индивидуальное отопление напрямую в ресурсоснабжающую организацию и счет, выставленный управляющей компанией, в котором нет разделения платы за общедомовые нужды и индивидуальное потребление.

Так, к Уполномоченному поступили обращения граждан П. и А., которые указали, что провели в свои квартиры индивидуальное отопление. Кроме того, Шахтинским городским судом было принято мировое соглашение, согласно которому заявители должны оплачивать только общедомовые потери тепловой энергии. Однако председатель ТСЖ не исполняет решение суда и продолжает выставлять совокупные счета, в которые входит и плата за отопление в квартире.

При этом анализ судебной практики, сложившийся при рассмотрении данной категории дел, показывает, что суды, вплоть до Верховного Суда РФ, стоят на стороне ресурсоснабжающих организаций и при вынесении решений руководствуются постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354, которым утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах. Абзацем вторым п. 40 Правил предусмотрено, что потребитель коммунальной услуги по отоплению вносит плату за эту услугу совокупно без разделения на плату за потребление указанной услуги в жилом (нежилом) помещении и плату за ее потребление на общедомовые нужды. При этом размер платы за услуги отопления в многоквартирном доме начис-

ляется всем потребителям в одинаковом порядке, а размер начисленной за один расчетный период платы различным потребителям зависит только от общей площади занимаемых ими помещений.

Таким образом, независимо от наличия в многоквартирном доме помещений, в которых используются индивидуальные квартирные источники тепловой энергии, размер платы за услуги по отоплению определяется в едином порядке. Отключение отдельных собственников помещений в многоквартирном доме от централизованной системы отопления в ходе переустройства жилого или нежилого помещения, в том числе осуществленного по согласованию с органом местного самоуправления, на сегодняшний день не является правовым основанием для освобождения потребителей услуг от обязанности по внесению платы за отопление.

Считаю, что при сложившейся ситуации единственным возможным справедливым решением проблемы является внесение изменений в абзац 2 п. 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, где определить, что потребитель в многоквартирном доме в составе платы за коммунальные услуги по отоплению отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребленные при содержании общего имущества в многоквартирном доме (то есть коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды).

При встрече уполномоченных субъектов с министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в рамках проведения координационного совета в Москве было заявлено, что для решения вышеуказанной проблемы министерство внесет в Правительство РФ соответствующие предложения по изменению постановления.

Право граждан на благоприятную окружающую среду

2017 год в России объявлен годом экологии.

Экологическая обстановка в области остается в сфере внимания органов государственной власти и общественности. Защита окружающей среды, проведение комплексной экологической политики являются основой устойчивого экономического развития, обеспечения экологической безопасности и высокого качества жизни населения региона.

Для области характерны те же экологические проблемы, что и для других субъектов Южного федерального округа. К ним, в частности, можно отнести высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха в крупных городах, нерешенные проблемы утилизации отходов производства и потребления, загрязнение водных объектов и другие.

Для решения этих проблем создан ряд правовых и финансовых механизмов, принята стратегия сохранения окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области на период до 2020 года, разработана и утверждена государственная программа «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование» с общим объемом финансирования на 2014–2020 годы 12,1 млрд рублей. При этом инвестиции в охрану окружающей среды составят 5,5 млрд рублей.

По данным министерства природных ресурсов и экологии области до 2020 года планируется строительство восьми межмуниципальных экологических отходоперерабатывающих комплексов (МЭОК), что позволит решить проблему переработки и утилизации твердых бытовых отходов.

В регионе также принимаются необходимые меры для решения проблемы лесовосстановления: ведется реконструкция лесных питомников. В частности, за счет средств областного бюджета реконструирован лесной питомник на территории Обливского лесничества. До 2020 года предполагается реконструировать Михайловский и Калитвенский питомники на территории Каменского лесничества. На землях лесного фонда области площадью 1200 га проведены мероприятия по посадке лесных культур хвойных и лиственных пород.

Проведена очистка лесов от захламленности на площади более 20,0 га, очистка лесных насаждений от мусора на площади более 35,0 га, дважды в год проводится День древонасаждений. За это время высажено около 2,5 млн деревьев и кустарников, в том числе в Год экологии – 500 тысяч.

В рамках проведения мероприятий по пресечению незаконного оборота древесины выявлено 43 случая незаконных рубок лесных насаждений, в результате к административной ответственности привлечено 35 лиц, к уголовной ответственности – 2. В рамках акций «Всероссийский день посадки леса» и «Живи лес» были проведены образовательные мероприятия по формированию бережного отношения к окружающей среде.

На пленарном заседании V Всероссийского съезда по охране окружающей среды в рамках Международного форума «Экотех» Губернатор области предложил разработать и утвердить на федеральном уровне методику, которая позволит определять размер вреда насаждениям в населенных пунктах и взыскивать с виновных ущерб. По мнению главы региона, проблема охраны зеленых насаждений, а также противодействия их уничтожению является сегодня крайне актуальной, противодействие незаконным вырубкам может быть эффективным только в случае принятия на федеральном уровне документов, позволяющих определять размер ущерба и порядок его взыскания с нарушителей природоохранного законодательства.

В рамках государственной программы за счет средств областного бюджета ведется мониторинг состояния окружающей среды, состояния атмо-

сферного воздуха с использованием автоматической станции контроля, состояния захоронения пестицидов и агрохимикатов.

В области реализуется программа по закупке экологически чистого транспорта – автобусов на газомоторном и дизельном топливе класса «Евро-5». Только в 2017 году из областного бюджета на это направлено свыше 1,5 млрд рублей.

Ростовская область среди 85 субъектов Российской Федерации находится на 3 месте по количеству устраненных свалок.

Министерством жилищно-коммунального хозяйства области проводятся мероприятия по созданию условий для перехода на новую систему организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Обществом с ограниченной ответственностью «Эко-Спас Батайск» приобретена дополнительная техническая оснастка для ввода в эксплуатацию оборудования по производству гранулята из переработанных полимерных отходов, ведется работа по расширению площадок с гидроизоляционным покрытием для приема и накопления промышленных отходов на производственной площадке, а также проводятся лабораторные исследования качественного химического анализа выбросов в атмосферный воздух загрязняющих веществ в целях установки дополнительного блока доочистки отходящих газов.

В целях снижения негативного воздействия отходов на окружающую среду акционерным обществом «Каменскволокно» ведутся работы по запуску комплекса термической переработки отходов.

Разработаны меры по вовлечению отходов во вторичное использование обществом с ограниченной ответственностью «АМИЛКО», приобретено 2 «Экомобилия» для приема отходов у населения и хозяйствующих субъектов.

Акционерным обществом «Чистый город» проводится мониторинг состояния окружающей среды на полигоне твердых коммунальных отходов в г. Ростове-на-Дону. Общество с ограниченной ответственностью «Центр 100 Ростов-на-Дону» осуществляет создание в области централизованной системы сбора и обезвреживания медицинских отходов.

В рамках государственной программы «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование» за счет средств областного бюджета выполняется оперативный учет и контроль радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории области, осуществляется сопровождение информационной системы «Региональный кадастр отходов производства и потребления».

В государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, внесено 3 446 объектов. В рамках государ-

ственной программы за счет средств областного бюджета осуществляется региональный государственный экологический надзор.

ПАО «ОГК-2» проводятся наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в районе Новочеркасской ГРЭС. По итогам мониторинга превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не зафиксировано.

В соответствии с программой лабораторного контроля природных вод проводится оценка воздействия производственного процесса на состояние участков рек Дон и Проток Аксай.

В рамках государственной программы за счет средств областного бюджета, включая субсидии федерального бюджета, осуществляются мероприятия по экологической реабилитации реки Темерник.

В каждом муниципальном образовании области разработан план или перечень мероприятий, проводимый в рамках Года экологии.

Вместе с тем, несмотря на достаточно активную работу по восстановлению и защите экологии Дона, в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения граждан с жалобами на нарушение их права на благоприятную окружающую среду.

По-прежнему у жителей области вызывает нарекания качество питьевой воды. В городском «Водоканале» это явление связывают с ухудшением состояния реки Дон.

Обеспечение населения питьевой водой надлежащего качества требует принятия комплекса перспективных мер на региональном уровне, включающих не только строительство новых или ремонт имеющихся вододобывающих, водоотводящих, очистных и прочих инженерных сооружений, но и принятие программы по экономии водных ресурсов в промышленной и жилищной сферах.

В критическом состоянии находится река Темерник. Усугубляет ситуацию проблема очистки канализационных отходов жилищного комплекса «Суворовский». Так, к Уполномоченному поступило сообщение гражданки К. от имени собственников земельных участков ДНТ «Импульс», расположенных вдоль русла реки. Из заявлений и пояснений на личном приеме следует, что в течение длительного времени осуществляется сброс неочищенных канализационных стоков из очистных сооружений ЖК «Суворовский» в реку Темерник. Это приводит к существенному загрязнению русла реки, гибели речной фауны, нарушению экологической безопасности, а стойкий удушающий запах хлора создает угрозу здоровью граждан и нарушает их права на благоприятную окружающую среду. При этом многочисленные об-

ращения жителей ДНТ «Импульс» в различные компетентные инстанции к положительным результатам не привели.

После вмешательства Уполномоченного департаментом Росприроднадзора проведены проверочные мероприятия, которые подтвердили вышеуказанные нарушения. В отношении должностных лиц составлены протоколы об административном правонарушении.

Также актуальной в минувшем году оставалась тема утилизации отходов производства и потребления. Возникновение стихийных свалок, нарушение сроков вывоза мусора коммунальными компаниями, работа полигонов промышленных и бытовых отходов без соответствующего оборудования и соблюдения норм и правил – вот только краткий перечень самых распространенных экологических нарушений.

К Уполномоченному обратилась гражданка Ж., которая указала, что в непосредственной близости от окон ее дома находится контейнерная площадка для сбора твердых бытовых отходов. Вокруг площадки постоянно образуются кучи мусора, тем самым создавая крайне неблагоприятные санитарно-гигиенические условия для проживания. По поручению Уполномоченного сотрудником мэрии г. Ростова-на-Дону был осуществлен выезд на место и в дальнейшем площадка для установки контейнеров была перенесена на положенное по СанПинам расстояние и приведена в надлежащее состояние.

Существенный вред здоровью наносят и предприятия, осуществляющие свою деятельность в нарушение экологической безопасности.

Так, поступило коллективное обращение жителей ул. Элеваторной и пер. Воробьевского г. Шахты о нарушении прав на санитарно-эпидемиологическое благополучие и благоприятные условия жизнедеятельности. Из обращения следовало, что в течение шести лет на принадлежащем гражданину С. предприятии, расположенном в жилом массиве, круглосуточно производятся работы по перегрузке угольного шлака и химикатов, пыль и испарения от которых создают невозможные условия для проживания, негативно влияют на их здоровье.

Проведенными территориальными отделами Роспотребнадзора по РО, Росреестра по РО проверками установлено, что предпринимательская деятельность хозяйствующего субъекта осуществляется без государственной регистрации с нарушением санитарных норм и правил, в результате чего было возбуждено дело об административном правонарушении и гражданин С. признан виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в использовании земельного участка не по целевому назначению, и привлечен к административной ответственности. Однако, как сообщили за-

явители, предприятие по-прежнему осуществляет свою деятельность, нанося вред окружающей среде, здоровью проживающих по соседству граждан.

В интересах жителей г. Шахты Уполномоченный направил обращение в прокуратуру города. Согласно проведенной проверке было установлено, что ранее гражданин С. был дважды привлечен к административной ответственности. Также за нарушения природоохранного законодательства было привлечено к административной ответственности ООО «Радиус», осуществляющее совместную с С. деятельность по транспортной обработке, хранению и складированию грузов. Индивидуальному предпринимателю и ООО «Радиус» были выданы предписания об устранении нарушений закона, которые выполнены не были. В связи с чем прокуратурой города подготовлено исковое заявление в Шахтинский городской суд.

От неблагоприятных условий проживания страдают и жители пер. Культурный Уголок г. Шахты. Заявители указали, что единственными дорогами, ведущими к ним, являются дорога через городские очистные сооружения и грунтовая дорога, прилегающая в обход. Очистные сооружения являются объектом повышенной опасности и проезд по их территории возможен только по специальному пропуску, а объездная дорога находится в очень плохом состоянии. Более того, само предприятие, расположенное в черте города и в непосредственной близости от домовладений граждан, наносит урон здоровью жителей улицы.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился к главе г. Шахты. Согласно полученному ответу в настоящее время жителям улицы выданы спецпропуска для проезда через территорию очистных сооружений. Однако вопрос о переносе предприятия за городскую черту остается открытым.

Экологической обстановкой были недовольны и жители г. Миллерово. В коллективном обращении заявители указали, что промышленными отходами предприятия ОАО «Миллеровское ДРСУ» (пыль, масло, битум) регулярно загрязняется воздух, почва, что создает невозможные условия для проживания, а также находятся под угрозой уничтожения объекты флоры и фауны. Неоднократные обращения к руководству предприятия положительных результатов не дали.

Для восстановления нарушенных прав граждан Уполномоченный обратился к министру природных ресурсов и экологии области. В результате чего было проведено административное расследование, которое установило нарушение норм природоохранного законодательства. За допущенные нарушения должностное лицо ОАО «Миллеровское ДРСУ» привлечено к административной ответственности.

Велико влияние градостроительной деятельности на среду обитания человека. Многочисленны случаи, когда строительство объекта, на первый взгляд, удачно вписывающегося в существующую застройку, существенно

затрудняет дальнейшее развитие территории, так называемая точечная застройка.

Еще одной негативной стороной точечной застройки является уничтожение придомовых территорий и детских площадок, расположенных возле жилых домов. Такая ситуация возникла в Ворошиловском районе г. Ростова-на-Дону, жители которого обратились к Уполномоченному в связи с попытками строительства на придомовой территории автомобильной стоянки в ущерб детской площадке.

При содействии Уполномоченного работы по строительству автостоянки были прекращены.

В заключении хотелось бы отметить, что конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду требует постоянного контроля со стороны общественности, органов исполнительной и представительной власти разных уровней. Обеспечить его возможно только объединив усилия органов власти и гражданского общества.

Соблюдение прав граждан в сфере миграционных правоотношений

Ростовская область является одним из регионов, на территорию которой ежегодно прибывает значительное количество иностранных граждан и лиц без гражданства. Поэтому миграционные вопросы из года в год остаются актуальными. Тематика обращений граждан к Уполномоченному разнообразна: порядок и условия приобретения гражданства, вопросы миграционного учета иностранных граждан, прибывших из-за рубежа, несогласие с принятыми сотрудниками управления по вопросам миграции решениями о выдворении за пределы Российской Федерации.

По сравнению с 2016 годом число обращений по вопросам гражданства, выдачи паспортов, регистрации продолжает оставаться на том же уровне, не снижая своей остроты.

Гражданство является необходимым условием для того, чтобы человек получил те или иные права, свободы и мог исполнять обязанности, признаваемые за гражданином. Обладание гражданством служит гарантией полного распространения юрисдикции государства, обеспечения возможности реализации прав, законных интересов, защиты от неправомерных действий других лиц.

В 2017 году не теряла своей актуальности проблема документирования лиц, имеющих паспорта СССР и не оформивших в свое время российский паспорт.

Специалисты аппарата разъясняли людям, куда и с какими документами им следует обратиться по данному вопросу, оказывали содействие в решении тех или иных проблем.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница ст. Кагальницкой Д. Женщина всю жизнь прожила в Ростовской области и была документирована паспортом СССР. К сожалению, из-за правовой неграмотности Д. не получала паспорт РФ и только недавно выяснила, что ее паспорт СССР недействительный. После обращения Уполномоченного в управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области женщина была документирована паспортом Российской Федерации.

В законе «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» указано, что граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Однако регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации.

К Уполномоченному обратился пенсионер З. по вопросу отказа в предоставлении ему социальной карты пенсионера для льготного проезда в общественном транспорте. Заявитель указал, что территориальным отделением УСЗН ему было отказано в предоставлении данной карты, поскольку у него нет постоянной регистрации по месту жительства в г. Ростове-на-Дону, только временная. Отказ был мотивирован тем, что социальная карта пенсионера выдается только тем, кто имеет постоянную регистрацию в г. Ростове-на-Дону. После обращения Уполномоченного к прокурору Октябрьского района г. Ростова-на-Дону была проведена проверка и начальнику УСЗН района внесено представление об устранении выявленных нарушений, также вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, а гражданину З. выдана социальная карта пенсионера.

В 2017 году продолжалась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Ростовскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014–2020 годы.

В процессе реализации программы возникают и бюрократические препоны.

Так, поступило обращение гражданки Я., которая указала, что она и другие члены семьи хотят переселиться в Россию из Республики Казахстан по Государственной программе. С этой целью она более 6 месяцев проживала в Ростовской области и работала по трудовому договору в поселке Новоалександровка Азовского района. Однако, несмотря на предоставление информации о работе воспитателем в детском саду, управлением службы занятости было принято решение об отказе в выдаче свидетельства участника Государственной программы с мотивировкой об отсутствии работы на рынке труда области. После вмешательства Уполномоченного решение было изменено.

Фактор чиновничьей волокиты оказывает большое влияние на исполнение норм действующего законодательства. И при этом нивелирует смысл принимаемых государственных программ, содействующих переселению носителей русского языка на историческую Родину.

В качестве примера можно привести обращение гражданина Б. В своем письме он сообщил, что является уроженцем Воронежской области. В 1953 году окончил спецшколу ВВС в г. Ростове-на-Дону. Службу продолжил в ВВС СССР на Украине. Награжден орденом «За службу Родине», медалями за безупречную службу в рядах Вооруженных Сил СССР. После окончания службы остался жить в Украине. В связи с событиями последних лет принял решение вернуться в Россию по ускоренной программе возвращения соотечественников на историческую Родину. Однако в течение 4 лет, имея вид на жительство, безуспешно пытался получить статус гражданина РФ.

Согласно действующему законодательству участники программы могут получить гражданство РФ по упрощенной процедуре в сжатые сроки от 4 до 9 месяцев. Вместе с тем неоднократные письма заявителя Б. в миграционные органы были оставлены без ответа.

И только после обращения Уполномоченного в управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области пришел ответ, что пенсионер Б. принят в гражданство РФ. При этом должностные лица, виновные в нарушении сроков принятия решения о гражданстве, не понесли никакой ответственности.

Еще одна проблема, с которой обращаются люди – документация паспортами лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Как правило, это уроженцы СССР, своевременно не оформившие принадлежность к гражданству РФ. На протяжении длительного времени они проживали на территории России с паспортами СССР либо вообще без паспортов, неоднократно были осуждены и значительную часть жизни содержались в учреждениях УИС.

Пытаясь оформить паспорт в преддверии освобождения из мест лишения свободы, заявители сталкиваются с серьезными затруднениями в силу объективной ограниченности своих возможностей в условиях пенитенциарного учреждения.

Стандартная процедура установления принадлежности к гражданству РФ через подтверждение факта постоянного проживания на территории РФ на определенную «контрольную» дату для лиц, чья свобода действий ограничена содержанием в учреждениях уголовно-исполнительной системы, является достаточно сложной.

Такая же проблема возникает у лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в отношении которых Министерством юстиции России вынесено

решение о нежелательности их пребывания на территории Российской Федерации. К сожалению, нередки случаи, когда решения выносятся без учета жизненных обстоятельств. Многим, оказавшимся в такой ситуации, просто не к кому ехать на родину, так как они не один десяток лет, порой с малолетнего возраста, живут в России. В настоящее время наличие непогашенной судимости является основанием отказа в принятии в гражданство Российской Федерации.

Не имея паспорта, отбывшие наказание лица не только не могут удостоверить свою личность в соответствии с законодательством, но и подтвердить принадлежность к гражданству, а не имея возможности доказать принадлежность к гражданству, они и после освобождения из пенитенциарных учреждений оказываются ограничены в пользовании целым рядом прав и свобод. Для лиц, отбывших уголовное наказание, это вопрос социальной адаптации, возвращения в законопослушную среду, трудоустройства, восстановления семьи и др. В конечном счете он касается всех граждан, поскольку от решения их проблем напрямую зависит и уровень криминогенной ситуации в регионе.

К Уполномоченному обратился осужденный Р., отбывающий лишение свободы в ИК-14, с просьбой оказать содействие в получении паспорта гражданина РФ. Заявитель сообщил, что родился и постоянно проживал на территории Ростовской области, является гражданином РФ, но паспорта не получал. Еще в 2015 году он обратился в администрацию исправительной колонии с заявлением о содействии в получении паспорта. Два года потребовалось на то, чтобы собрать необходимые документы, и только после вмешательства Уполномоченного в отношении осужденного Р. была проведена проверка о наличии гражданства РФ для дальнейшего документирования паспортом гражданина РФ.

В 2017 году неоднократно поднимался вопрос о выделении иностранным гражданам квоты для оформления разрешения на временное проживание на территории РФ. На основе миграционной статистики и потребностей регионов ежегодно высчитывается оптимальное число котируемых мест. К сожалению, их число ограничено. В области создана и действует комиссия УФМС России по Ростовской области по рассмотрению заявлений иностранных граждан о выдаче разрешений на временное проживание в РФ. Сотрудники аппарата принимают участие в работе комиссии. Анализ показывает, что спрос на квоты значительно превышает выделенное количество. Поэтому вопросы получения РВП регулярно становятся предметом рассмотрения Уполномоченного.

Например, в интересах граждан Армении поступило обращение РРОО «Нахичеванская-на-Дону армянская община», которая попросила поддержать ходатайство о выделении квоты для оформления разрешения на временное проживание членам двух семей А. и М. Председатель общины в своем хода-

тайстве сообщил о значимом вкладе этих людей в экономическую, общественную, культурную и благотворительную деятельность в области.

С просьбой рассмотреть ходатайство Уполномоченный обратился к начальнику управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области, в результате чего на очередном заседании комиссии указанным гражданам были выделены квоты.

В 2014 году в связи с событиями на Украине остро стояли проблемы обустройства и легализации на территории области украинских беженцев. Большинство из ранее прибывших вернулось на родину. Однако на территории РФ еще остаются люди, возвращение которых в Украину невозможно в силу участия в военных действиях на стороне ополчения.

К Уполномоченному на приеме обратился гражданин А., в отношении которого судебными органами было вынесено решение о депортации в связи с нарушением порядка пребывания в РФ. Заявитель объяснил, что не может соблюдать установленный трехмесячный режим в связи с тем, что против него в Украине возбуждено уголовное дело, и просит оказать помощь в предоставлении временного убежища.

Благодаря неоднократным обращениям Уполномоченного в адрес начальника управления по вопросам миграции гражданину А. было оформлено и выдано свидетельство о предоставлении временного убежища, а также разъяснен порядок получения разрешения на временное проживание в РФ.

Как и в прошлые годы, приходило немало обращений от лиц, подлежащих реадмиссии, депортации и выдворению. Заявители выражали несогласие с решением суда о помещении их в центры содержания иностранных граждан, жаловались на условия содержания, непроведение необходимого лечения. Ни одно обращение не осталось без внимания. По некоторым из них были проведены проверки с выездом специалистов аппарата в центры временного содержания иностранных граждан.

Так, обратился заявитель Р., содержащийся в ЦВСИГ МУ МВД «Новочеркасское». Он указал, что страдает тяжелым заболеванием, которое обострилось в условиях учреждения, где он содержится уже год, но ему не оказывается необходимая квалифицированная медицинская помощь.

По данному обращению, а также с целью проверки условий соблюдения прав лиц, размещенных в учреждении, специалист аппарата выехал в ЦВСИГ «Новочеркасское». Кроме того, в интересах заявителя Р. Уполномоченный обратился к прокурору г. Новочеркаска. В результате чего прокуратурой города предъявлено исковое заявление об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства и оказании заявителю Р. надлежащей медицинской помощи.

Кроме того, в ходе проверки специалистом аппарата были выявлены и другие нарушения. При визуальном осмотре душевых и туалетных комнат

установлено, что их состояние не соответствуют требованиям санитарных норм, стены и полы имеют грибковый налет.

В ходе проверки была проведена беседа и с другим заявителем А., который сообщил, что страдает открытой формой туберкулеза и нуждается в квалифицированном лечении в условиях стационара. И хоть медицинская часть в учреждении оборудована для оказания первой медицинской помощи, есть лекарственные препараты и медикаменты, она не предназначена для оказания лечения при столь сложных заболеваниях. Кроме того, должность врача в учреждении длительное время остается вакантной, а содержащихся лиц обслуживает медсестра и два фельдшера.

Плановая медицинская помощь оказывается бесплатно только при наличии медицинского полиса, а в случае отсутствия – на платной основе за счет личных средств.

Но что делать тем лицам, у кого нет денег на оплату лечения и помещения их в специализированные учреждения для оказания медицинской помощи. Данный вопрос в учреждении никак не урегулирован и получается, что, принудительно изолировав иностранных граждан, государство подвергает не только их жизнь и здоровье опасности, но и других содержащихся в учреждении лиц.

Справка о выявленных в ходе проверки нарушениях была направлена в адрес начальника ГУ МВД России по Ростовской области. Согласно полученному ответу в адрес МВД России направлены сведения о потребности в проведении капитального ремонта ЦВСИГ «Новочеркасское» с перечнем необходимых работ и лимитов бюджетных ассигнований. В Центр занятости населения подана заявка по подбору кандидатов на замещение вакантной должности начальника медицинской части учреждения. В адрес министерства здравоохранения области направлено письмо по вопросу оказания медицинской помощи при лечении инфекционных заболеваний, связанных с госпитализацией иностранных граждан, находящихся в ЦВСИГ, при этом не имеющих полиса ОМС и денежных средств на оплату лечения.

В адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы граждан о том, что вступившие в законную силу постановления суда о выдворении длительное время не исполняются.

Действительно, главная проблема на сегодняшний день – длительность содержания в учреждении лиц без гражданства в связи с отсутствием из страны исхода информации о принадлежности к гражданству. Необходимую для решения вопроса по отправке человека, нарушившего российское миграционное законодательство, информацию из иностранных государств приходится ждать до полугода и более. Часто поступают сообщения, что данные лица не являются гражданами запрашиваемых государств, ввиду чего им невозможно оформить документы. Депортация и реадмиссия данной категории граждан невозможна по причине отсутствия подтверждения гражданской

принадлежности лица к принимающему государству. При этом содержание одного лица вышеназванной категории обходится государству в несколько тысяч рублей в сутки.

Таким образом, при отсутствии данных о гражданской принадлежности возникает необходимость на законодательном уровне урегулировать вопрос их дальнейшей легализации на территории Российской Федерации. И возможности выдачи каких-либо разрешительных документов лицам без гражданства, содержащимся в центрах, а также освобожденным из мест лишения свободы, имеющим неснятую и непогашенную судимость.

Существенная проблема миграционного законодательства России – отсутствие систематизации в данной сфере. Нормативно-правовая база в миграционной сфере насчитывает более двухсот нормативно-правовых актов, из которых около 60 – федеральные законы.

Министерство внутренних дел РФ приступило к разработке принципиально нового для отечественного законодательства документа – миграционного кодекса. Данный законодательный акт призван упростить порядок работы сотрудников кадровых служб при заключении трудовых договоров с гражданами других государств и упорядочить правила приема на работу иностранцев. Однако на сегодняшний день органы власти предпочитают решать отдельные, наиболее злободневные, с их точки зрения, вопросы, без комплексного решения в рамках интересов участников миграционной политики. Именно поэтому вносятся многочисленные изменения в существующие законы, которые иногда только усложняют и без того сложное миграционное законодательство.

Соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания

Законодательство РФ декларирует уважение и охрану прав, свобод и законных интересов осужденных, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. Права и свободы граждан могут быть ограничены лишь приговором суда и только в той мере, в какой это предусмотрено уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. Остальные права и свободы осужденных лиц подлежат охране и защите в равной мере со всеми гражданами России.

В соответствии с нормами российского и международного права лицу, оказавшемуся в местах лишения свободы, должны быть предоставлены достойные условия содержания и обеспечены основные гражданские, социальные и культурные права: на жизнь, личную безопасность, свободу от пыток, жестокого и унижающего человеческого достоинства обращения, на медицинскую помощь и судебную защиту.

Состояние соблюдения прав подозреваемых, подследственных, осужденных, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы,

постоянно находится на контроле Уполномоченного. Анализ условий содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях области проводится посредством работы с обращениями лиц, находящихся в местах лишения свободы, их родственников и представителей, а также в ходе личных посещений мест лишения свободы. Важным источником информации также являются материалы Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) области.

По данным ГУФСИН области, на 31.12.2017 в исправительных учреждениях содержалось 18 тыс. 468 человек (в 2016 году – 18 тыс. 435 человек), из них: в исправительных колониях – 14 тыс. 728 осужденных (в 2016 году – 14 тыс. 687 ос.), в следственных изоляторах – 3 тыс. 740 подозреваемых, обвиняемых (в 2016 году – 3 тыс. 748 чел.).

Тематика обращений в адрес Уполномоченного по сравнению с предыдущим годом в целом не изменилась: ненадлежащее качество медицинского обслуживания, консультации и разъяснения законодательства. Также поступали просьбы об оказании квалифицированной юридической помощи, предоставлении нормативно-правовых актов, образцов исковых заявлений, апелляционных, кассационных жалоб, о личной встрече с Уполномоченным.

Значительную часть обращений составляли заявления о бездействии адвокатов по уголовным делам, необъективном следствии, несогласии с предъявленным обвинением, жалобы на необоснованные, несправедливые приговоры. В каждом случае обратившимся предоставлялись исчерпывающие разъяснения порядка обжалования судебных решений, действий (бездействия) должностных лиц, либо, по запросу Уполномоченного, инициировалось проведение проверок по фактам, изложенным в обращениях.

Обоснованными признано незначительное количество жалоб. Однако вызывает тревогу рост числа обращений о неоказании или ненадлежащем оказании медицинской помощи лицам, находящимся в местах изоляции.

В соответствии со ст. 41 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Эта норма действует независимо от того, совершил ли он преступление или нет. В ч. 6 ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации указано, что осужденные и лица, находящиеся под стражей, имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях, в зависимости от медицинского заключения.

По данным ГУФСИН области, на конец декабря 2017 года в МОТБ и ЛИУ проходило лечение 863 человека. В исправительных учреждениях на учете зарегистрирован 671 больной активным туберкулезом, что на 14,63 % меньше, чем в прошлом году (АППГ – 786). Туберкулез впервые выявлен у 93 человек, что на 13,89 % меньше, чем в прошлом году (АППГ – 108).

Впервые выявление ВИЧ-инфекции зарегистрировано у 470 человек, что на 52,1 % больше, чем в прошлом году (АППГ – 309), вследствие чего возросло количество ВИЧ-инфицированных лиц, содержащихся в учреждениях области, с 846 человек в 2016 году до 1138 человек в 2017 году.

В соответствии с нормативными документами, регламентирующими освобождение подозреваемых, обвиняемых и осужденных в связи с болезнью, в 2017 году освобождено – 39 человек (АППГ – 19).

Несмотря на то что Минюстом России и Правительством РФ принимаются меры по расширению перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, в учреждениях ГУФСИН области в 2017 году не удалось стабилизировать ситуацию со смертностью осужденных, особенно от тяжелых заболеваний. Так, показатель общей смертности увеличился на 11,1 %. В учреждениях области умерло 150 человек (АППГ – 135), из них: от туберкулеза – 2 случая (АППГ – 3); в результате суицида – 14 случаев (АППГ – 11); по иным причинам – 134 человека (АППГ – 121).

По мнению руководства ГУФСИН, помимо имеющихся в комплексе проблем в сфере пенитенциарного здравоохранения, просматривается отсутствие достаточной оперативности по освобождению от наказания страдающих тяжелыми заболеваниями. Для решения проблемы ГУФСИН по РО были приняты следующие меры: направлено письмо председателю Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону (в котором непосредственно рассматриваются дела данной категории) о возможном сокращении сроков разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора при освобождении от наказания в связи со смертельным диагнозом осужденного в соответствии со ст. 81 УК РФ; также внесено предложение о получении судебных извещений администрацией МОТБ-19 нарочным; руководители МОТБ-19 и МСЧ-61 предупреждены о персональной ответственности за безусловное соблюдение порядка и сроков медицинского освидетельствования и реализации ст. 175 УИК РФ.

В то же время в соответствии с минимальными стандартными правилами обращения с заключенными тюремные больницы должны располагать оборудованием, установками и лекарствами, необходимыми для должного медицинского ухода за больными и для их лечения, а также квалифицированным персоналом. Но, как утверждают заявители, квалификация врачей оставляет желать лучшего.

Согласно поступившим жалобам в исправительных колониях осужденные часто сталкиваются с проблемами в доступе к врачебной помощи. Такие ситуации обычно связаны с отсутствием в учреждениях нужных врачей-специалистов, специального медицинского оборудования и/или медикамен-

тов. Нередко заявители сообщали о фактах игнорирования их обращений со стороны медицинского персонала.

Так, при посещении ИК-10 (г. Ростов-на-Дону) на приеме к специалисту аппарата обратился осужденный П. с жалобой на бездействие медицинских работников учреждения и МОТБ-19. Заявитель сообщил, что страдает тяжелым заболеванием, в связи с чем несколько месяцев находился на обследовании и лечении в ОБ ФКУЗ МСЧ-61 ФСИН России (МОТБ-19), где ему была сделана операция на ноге. Гражданин П. утверждал, что хирург, проводивший операцию, не имеет необходимой для этого квалификации и после операции состояние здоровья заявителя стало ухудшаться. И он опасается, что без проведения новой операции в специализированном медицинском учреждении может лишиться ноги. В то же время медработники ИК-10 игнорируют его жалобы на здоровье и не принимают должных мер.

Жалоба заключенного П. была направлена в адрес начальника МОТБ-19 для проведения дополнительного обследования. После вмешательства Уполномоченного организована подготовка документации для направления гражданина П. для проведения оперативного лечения в рамках оказания высокотехнологичной медицинской помощи в ТБ № 1 ФКУЗ МСЧ-36 ФСИН России в г. Воронеже.

С аналогичной жалобой обратился обвиняемый А., содержащийся под стражей в следственном изоляторе ГУФСИН России по Ростовской области № 4 (г. Шахты). Заявитель сообщил, что ранее перенес операцию, но в настоящее время его состояние здоровья ухудшилось и он нуждается в проведении повторной операции, однако начальник медицинской части СИЗО-4, несмотря на многочисленные обращения, не принимает мер к оказанию необходимой медицинской помощи и направлению в специализированное медицинское учреждение для проведения операции и лечения.

В интересах заявителя Уполномоченный обратился к прокурору г. Шахты, и после изучения медицинской документации врачами гражданин А. был госпитализирован в травматическое отделение МБУЗ «ГБСМП им. В.И. Ленина» в г. Шахты для оперативного вмешательства. К сожалению, в отношении халатности должностных лиц учреждения никаких мер принято не было, так как обвиняемый А. написал заявление, согласно которому претензий к руководителю МЧ-61 и другим сотрудникам медицинской части не имеет.

Уполномоченный вынужден констатировать, что медико-санитарная работа в исправительных учреждениях ГУФСИН не всегда способствует сохранению и восстановлению здоровья.

В современной пенитенциарной системе ГУФСИН РФ по Ростовской области проблемы улучшения бытовых условий осужденных к лишению свободы остаются актуальными.

Согласно отчету руководства ГУФСИН области в 2017 году денежных средств на капитальное строительство не выделялось (АППГ – 250 млн 665,5 тыс. рублей). Общий объем бюджетного финансирования в рамках «Программы капитальных и текущих ремонтов объектов ГУФСИН на 2017 год» составил – 29 млн 915 тыс. рублей, что в два раза меньше, чем в 2016 году.

Проводимые Уполномоченным и специалистами аппарата проверки условий содержания осужденных показали, что руководство ГУФСИН, несмотря на снижение финансирования, внимательно относится к нуждам и проблемам спецконтингента и учитывает рекомендации по предыдущим проверкам.

Так, администрация ИК-10 частично устранила недостатки, выявленные в ходе проверки в 2015 году: выполнен капитальный ремонт комнат приема пищи, сделан косметический ремонт в помещениях отряда для лиц, переведенных на строгие условия содержания, а также в отдельных камерах ШИЗО-ПКТ.

В СИЗО-5 практически завершено строительство режимного корпуса на 360 мест и пищеблока с прачечной. Также устранены недостатки, отмеченные в ходе предыдущей проверки (10 ноября 2016 года). В СИЗО-2 в 12 камерах и в 5 карцерах произведены ремонтные работы, в том числе с обеспечением приватности санузлов. Однако по-прежнему требуется капитальный ремонт кровли двух режимных корпусов. В ИК-15 выполнен косметический ремонт всех отрядов, а в некоторых – с заменой полов, введены в эксплуатацию 17 новых камер ШИЗО.

К сожалению, есть и обратные примеры. Проверка ИК-2, проведенная в июле 2017 года, показала, что администрация учреждения не принимает достаточных мер для улучшения условий содержания осужденных, а недостатки, отмеченные в 2015 году, практически не устранены. Ранее в справке была подчеркнута озабоченность санитарным состоянием практически всех жилых помещений, а также камер ШИЗО и ПКТ. Однако в 2016 году сделан ремонт только в отряде № 13. По-прежнему в отряде № 3 на стенах и потолках штукатурка повреждена, а в одном из спальных помещений из-за повреждения электропроводки отсутствует электрическое освещение. Такое же положение сохраняется в отряде № 15. Администрация учреждения признает крайне необходимым проведение капитального ремонта отрядов № 3–12, 15, помещений ШИЗО и ПКТ, но в 2017 году необходимые денежные средства на эти цели не выделялись.

В отчетном периоде срывов в обеспечении продуктами питания, вещевым, постельным имуществом и организации питания спецконтингента допущено не было. Обеспеченность продовольствием учреждений ГУФСИН в 2017 году составила 100 %.

Осужденные к наказанию в виде лишения свободы не могут воспользоваться конституционным правом на труд. Они не могут устроиться на ра-

боту или уволиться с работы без разрешения администрации исправительного учреждения. В то же время обязательное привлечение осужденных к общественно полезному труду является одной из мер реализации уголовно-исполнительной политики государства. Однако в учреждениях ГУФСИН области по-прежнему остается нерешенным вопрос о привлечении к труду работоспособных граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Уполномоченный и сотрудники аппарата в ходе проверок уделяли внимание не только условиям содержания, но и вопросам организации трудовой занятости осужденных.

Необходимо отметить, что в учреждениях области не прекращается работа по наращиванию собственных производственных мощностей. Так, в 2017 году во взаимодействии с бизнес-сообществами Ростовской области в 4 учреждениях области организованы участки по производству пластиковой арматуры, промышленных пружин, мясосодержащих полуфабрикатов, муки, а также запущен модульный завод по производству пастеризованного молока и сливочного масла.

Несмотря на принимаемые меры, к сожалению, к оплачиваемым работам в учреждениях области привлечено только 2889 осужденных (АППГ – 2997), что составляет лишь 20,92 % от средней численности лиц, подлежащих привлечению к труду (АППГ – 21,61 %).

Например, в ИК-10 остается острой проблема с трудоустройством осужденных на оплачиваемые работы. По данным администрации, на момент проверки были трудоустроены 225 человек (16,4 %), из которых 112 – в хозяйственной службе. Однако вывод осужденных на оплачиваемые работы в январе–марте 2017 года составил только 60 человек, то есть 4,4 %. В отчетном году создано 1 рабочее место, и в планах создать 7 дополнительных. Немногим более трудоустроено и в ИК-2 – 17,3 % от общей численности работоспособных граждан, тогда как в 2016 году процент был выше – 26,2 %. В ходе предыдущей проверки отмечалось, что в 2015 году работал только каждый третий из числа осужденных, имеющих исполнительные листы. В 2017 году ситуация к лучшему не поменялась.

В то же время положительные тенденции можно отметить в колонии № 15. В 2016–2017 годах создано 296 новых рабочих мест, и в настоящее время из 1676 трудоспособных осужденных 40 % имеют оплачиваемую работу. Тогда как в 2015 году этот показатель составлял только 22 %.

Вместе с тем труд осужденных к лишению свободы – одно из основных условий гарантированного возвращения к нормальной жизни на свободе, а также средство поддержания порядка и дисциплины в местах отбывания наказания. Но сегодня многие осужденные не имеют профессиональных навыков, почти 30 % никогда нигде не работали и не учились. А большинство осужденных просто не имеет мотивации трудиться.

С работающих осужденных высчитываются средства на питание, обмундирование, коммунально-бытовые затраты и другое, а неработающие находятся на полном гособеспечении. Это одна из главных причин уклонения от работы части осужденных.

Учитывая производственные мощности ГУФСИН по Ростовской области, необходимо продолжать расширять круг партнеров и потенциальных заказчиков, создавать новые рабочие места.

Вместе с тем существует ряд вопросов, решение которых возможно только на федеральном уровне. Уполномоченный полагает, что одним из способов увеличения трудовой занятости осужденных может быть предоставление субсидий для развития трудовых мощностей в колониях на льготных условиях, как производителям сельскохозяйственной продукции, а также предусмотреть льготное налогообложение предпринимателей, размещающих производства в учреждениях УИС.

Остается неразрешенной проблема нарушения нормы жилой площади в учреждениях ГУФСИН. В основном перелимит наблюдается в следственных изоляторах.

Вместе с тем одним из главных требований к условиям содержания является требование законодательства о соблюдении нормы жилой площади в местах лишения свободы.

Например, в СИЗО-1, как и в 2016 году, не удалось сократить лимит учреждения. На момент проверки в учреждении содержался 881 подозреваемый, обвиняемый и осужденный, которые размещены в 149 камерах (лимит наполнения учреждения – 729 человек). А в СИЗО-2, при обходе камер установлено, что администрацией учреждения по-прежнему нарушается установленный Минюстом РФ лимит наполнения следственного изолятора (442 человека). В день проверки в следственном изоляторе содержалось 513 человек (перелимит 71 человек). Самая сложная ситуация наблюдалась в СИЗО-5. На момент проверки в следственном изоляторе содержался 551 человек, при норме наполнения – 392 человека. В камере № 8, оборудованной 10 кроватями, содержались 16 человек, что не позволило 6 из них обеспечить индивидуальными спальными местами. В этой камере на одного человека приходится 2,5 квадратных метра, при норме не менее 4 квадратных метров. В камере № 6 при наличии 10 кроватей были размещены 14 человек (4 человека были не обеспечены индивидуальными спальными местами, а площадь на одного человека составила 2,8 квадратных метра). Аналогичные нарушения были допущены при размещении содержащихся под стражей лиц в камерах № 7, 30, 33 и других. При этом администрация следственного изолятора нарушала право обвиняемых на непрерывный 8-часовой сон. Так как содержащиеся лица вынуждены спать по очереди.

Уполномоченный полагает, что нарушение нормы жилой площади в учреждениях ГУФСИН недопустимо. Поэтому в защиту прав содержащихся лиц было направлено обращение в адрес начальника ГУФСИН области с требованием принять дополнительные меры, направленные на завершение строительства и ввод в эксплуатацию нового режимного корпуса, а также обеспечить всех лиц, индивидуальными спальными местами и соблюдать установленные федеральным законодательством нормы площади на одного человека. Уполномоченный обратил внимание руководства ГУФСИН региона и на аналогичные нарушения в других СИЗО.

В 2017 году значительно снизилось количество обращений осужденных по вопросу документирования паспортом гражданина Российской Федерации. В то же время, по данным ГУФСИН, в 2017 году численность осужденных – граждан Российской Федерации, не имеющих в личном деле паспорта гражданина РФ, либо имеющих паспорт, подлежащий обмену (замене), составила – 810 человек (АППГ – 801). В отчетном периоде оформлено 1332 (АППГ – 1738). Снижение количества оформленных паспортов составило 23,4 % в связи с недостаточным финансированием на данные нужды. Освободилось из учреждений ГУФСИН без паспорта – 150 человек (АППГ – 147).

Остается нерешенной проблема низкого процента освобожденных по УДО. Так, численность лиц, попадающих под условно-досрочное освобождение по итогам года составила – 5226 человек, из них положительно характеризующихся – 1772. Однако из 2149 осужденных, подавших ходатайства об условно-досрочном освобождении, был освобожден лишь 721 человек, что составляет 33,6 % от общего количества.

В ходе посещения исправительной колонии № 15 в городе Батайске и женской исправительной колонии № 18 в г. Азове Уполномоченным и Председателем Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотовым осужденные поднимали вопросы, связанные с условно-досрочным освобождением. Они заявили, что неоднократно обращались с ходатайством о применении к ним условно-досрочного освобождения. Администрации колоний поддерживали их и акцентировали внимание на том, что у них большое количество поощрений, они твердо встали на путь исправления, раскаялись в содеянном. Однако суд не соглашался с этими доводами и, как правило, ссылался либо на то, что имеется еще не погашенная задолженность по иску (при отсутствии рабочих мест), либо на давно погашенные взыскания.

На встрече с правоохранительными органами региона на это было обращено внимание руководства суда и прокуратуры.

В 2017 году к Уполномоченному поступило несколько обращений осужденных с просьбой оказать содействие в защите их прав в уголовном судопроизводстве. Заявители указали, что они оспаривают решение судов об отказе в выдаче копий протоколов судебных заседаний по уголовным делам

и повторных копий судебных решений. Суды, отказывая осужденным в выдаче копий протоколов судебных заседаний, руководствуются Инструкцией по судебному делопроизводству в судах и ч. 8 ст. 259 УПК РФ, которая определяет, что копия протокола изготавливается по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет.

Однако, отбывая наказание в местах лишения свободы, не будучи трудоустроенными и не имея средств на лицевом счете, осужденные не могут оплатить изготовление судом копии протоколов судебного заседания.

Считая доводы заявителей заслуживающими внимания, Уполномоченный направлял соответствующие запросы председателям судов, указывая, что, отказывая в выдаче копии протокола судебного заседания без оплаты осужденному, находящемуся в условиях лишения свободы и необеспеченному оплачиваемой работой, суд по существу создает препятствие для осуществления осужденным права на судебную защиту. При этом УПК РФ не содержит запрета на выдачу названного документа без соответствующей оплаты. Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации суды, исходя из имущественного положения заявителя, могли бы освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату.

В подавляющем большинстве случаев ходатайства заявителей разрешались положительно. Однако некоторые суды повторно выдавали только копии судебных решений, отказывая в выдаче копий протоколов судебных заседаний на безвозмездной основе. Единой позиции по данному вопросу в судах нет.

В связи с чем для реального обеспечения прав осужденных, находящихся в местах лишения свободы, не обеспеченных оплачиваемой работой и не имеющих средств на лицевом счете, на обжалование вступившего в законную силу приговора необходимо внести изменения в УПК РФ и в Инструкции по судебному делопроизводству в районных судах и судах субъектов РФ, предусмотрев возможность бесплатного предоставления судебных документов вышеуказанной категории граждан.

Права человека и деятельность органов полиции

Важная роль в защите прав граждан отводится правоохранительным структурам. В их ряду особое место занимают органы внутренних дел.

Именно к сотрудникам органов внутренних дел в первую очередь обращаются граждане, в отношении которых были совершены противоправные действия. Быть полицейским в России – это огромная ответственность перед государством и обществом.

В 2017 году в органы внутренних дел Ростовской области поступило более 727 тысяч заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях. По сравнению с 2016 года на 2,5 % отмечен рост преступности. Средний показатель уровня преступности в расчете на 10 тысяч населения вырос до 139 преступлений.

Увеличилось число преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких. Больше зарегистрировано убийств, изнасилований, грабежей, мошенничеств, фактов умышленного причинения вреда здоровью.

Остаются нераскрытыми более 27,8 тысяч преступлений. Имеют место недостатки в работе специализированных подразделений дознания. При увеличении числа находившихся в производстве дознавателей уголовных дел количество оконченных дел сократилось на 12,2 %.

Не принято исчерпывающих мер по обеспечению полноты и качества проверок сообщений о совершении преступлений. Количество отмененных отказных материалов с последующим принятием решения о возбуждении уголовного дела выросло на 4 %, что составляет 7691 материал.

Эффективного решения требуют проблемы в области обеспечения законности деятельности сотрудников внутренних дел, ведь количество допущенных ими правонарушений возросло на 40,8 %.

Хотелось бы отметить, что начальник ГУ МВД России по Ростовской области О.П. Агарков критически относится к результатам работы своего ведомства. Видит недостатки и ставит задачи по их устранению. Эти положительные тенденции имеют большое значения и для деятельности Уполномоченного, ведь ежегодно жалобы на сотрудников полиции являются многочисленными.

2017 год не стал исключением, несмотря на то, что общее количество жалоб немного снизилось по сравнению с 2016 годом. Впрочем, тематика обращений остается неизменной. Так, чаще всего жаловались на волокиту и бездействие сотрудников органов внутренних дел, на неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела, на необоснованное приостановление предварительного следствия, а также на разного рода нарушения закона, допускаемые в ходе расследования уголовных дел.

Один из самых распространенных вопросов – жалобы на необоснованные и незаконные постановления органов дознания и предварительного следствия об отказе в возбуждении уголовного дела. В 2017 году отмечен рост количества дел, возвращенных прокурорами для дополнительного расследования. А число дел, оконченных в срок, превышающий основной, составляет 28,6 %.

К Уполномоченному поступило обращение гражданки Х. с жалобой на бездействие сотрудников ОМВД по Октябрьскому району Ростовской обла-

сти. Заявительница указала, что ее сын по надуманным основаниям забрал у нее все личные документы, пенсионную карту Сбербанка РФ, а также правоустанавливающие документы на домовладение. В течение нескольких месяцев она не имела возможности получать пенсию и посещать медицинские учреждения. В связи с этим она обратилась в отдел полиции п. Каменоломни с письменным заявлением о привлечении сына к ответственности за самоуправство. Однако сотрудники полиции каких-либо мер по возврату документов заявительнице не приняли и в возбуждении уголовного дела отказали.

В интересах пожилой женщины Уполномоченный обратился к прокурору района для проведения проверки, в процессе которой было установлено, что решение об отказе в возбуждении уголовного дела является незаконным, необоснованным и подлежит отмене. По итогам дополнительной проверки было возбуждено уголовное дело по ст. 330 УК РФ.

В аналогичной ситуации оказалась жительница Тюменской области С., в отношении которой в г. Шахты были совершены мошеннические действия еще в 2015 году. Заявительница указала, что лица, совершившие преступление, установлены, однако за два года так и не привлечены к уголовной ответственности.

Обращение С. было рассмотрено прокурором г. Шахты. По результатам проведенной проверки постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное оперуполномоченным полиции, отменено, материал направлен в УМВД для проведения дополнительной проверки, начальнику УМВД г. Шахты внесено два представления, в которых поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к строгой дисциплинарной ответственности.

Нередко в заявлениях граждане указывают о фактах волокиты со стороны должностных лиц органов полиции.

На личном приеме к Уполномоченному обратился гражданин Г., который сообщил, что в июле 2016 года с его банковских счетов, по подложной доверенности, заверенной нотариусом, похищены все денежные средства. О совершенном преступлении ему стало известно через несколько месяцев, и он в тот же день обратился с заявлением в отдел полиции № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону. Однако более полугода по заявлению о преступлении не было принято решение ни о возбуждении уголовного дела, ни об отказе. Кроме того, должностными лицами полиции заявление передано из одного отдела в другой, о чем он узнал только через три месяца. Но и после этого на все обращения по телефону ему сообщили, что проверка продолжается из-за отсутствия достаточных оснований для возбуждения уголовного дела, а также сообщили о возможности направления заявления для дальнейшей проверки в другой отдел. Гражданин Г. попросил Уполномоченного оказать содействие в пресечении волокиты и защитить его конституционные права потер-

певшего от преступления. Уполномоченный посчитал, что доводы заявителя заслуживают внимания.

После обращения Уполномоченного к начальнику ГУ МВД области было возбуждено уголовное дело. Вместе с тем никто из виновных в волоките не привлечен к дисциплинарной ответственности.

К сожалению, таких примеров немало и не во всех случаях Уполномоченному удастся помочь. Зачастую люди безуспешно годами пытаются добиться должной реакции на сообщения о преступлении. Полученные от заявителей постановления об отказе в возбуждении уголовного дела нередко показывают, что проверки по заявлениям о преступлениях проводятся поверхностно, юридическая оценка событиям дается неверная, а иногда вопреки требованиям закона проверка вообще не проводится. В большинстве случаев это связано с халатностью и безответственностью сотрудников полиции.

Многочисленные необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовных дел прокуратура отменяет, но обеспечить принятие окончательного законного решения по материалу не всегда под силу и этому надзорному органу. В результате истекает срок давности привлечения к уголовной ответственности и, как следствие, граждане не могут реализовать свое право на судебную защиту.

Руководству полиции области необходимо принимать более жесткие меры к нерадивым сотрудникам, не выполняющим указания после возврата материала для дополнительной проверки, а также повышать контроль со стороны руководителей структурных подразделений, что могло бы способствовать восстановлению нарушенных прав обратившихся за защитой граждан.

Особо тревожной является ситуация, когда из-за некомпетентных и неправомερных действий сотрудников полиции граждане подвергаются незаконному уголовному преследованию. Кроме того, по данным ГУ МВД области в 2017 году на 66,7 % увеличилось число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям, на 20 % – в отношении которых судами вынесены оправдательные приговоры.

Справедливым будет сказать, что не всегда доводы заявителей находят свое подтверждение в ходе проверок, но, к сожалению, и обоснованные жалобы – полностью или в части – редкостью не являются.

Одним из вопросов, постоянно находящихся на контроле Уполномоченного, является соблюдение прав граждан, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых и специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. Прежде всего это обусловлено тем, что в указанных учреждениях находятся лица, задержанные по подозрению в совершении преступлений, которые считаются невиновными, пока их виновность не будет доказана в предусмотренном за-

коном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, а также арестованные в административном порядке лица.

Эти лица пользуются правами, свободами и несут обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, но с некоторыми предусмотренными законом ограничениями. Вместе с тем несмотря на гарантированное государством право, имеют место нарушения и проблемы.

В 2017 году Уполномоченным и сотрудниками аппарата проверено 14 ИВС.

Необходимо отметить, что в целом условия содержания в ИВС соответствуют требованиям действующего законодательства. Однако в некоторых из них выявленные нарушения не устраняются годами.

В июне 2015 года проводилась проверка ИВС ОМВД России г. Сальска Ростовской области, в ходе которой были установлены нарушения требований Федерального закона РФ от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и приказа МВД РФ от 22 ноября 2005 года № 950 «Об утверждении правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел». Так в изоляторе отсутствовали: комната обыска, душевая комната и индивидуальные спальные места в камерах. Стены и потолок в камерах оштукатурены под «шубу», что не соответствует требованиям законодательства РФ.

Повторная проверка в июне 2017 показала, что условия содержания подозреваемых и обвиняемых в данном ИВС не изменились. Кроме того, ранее выявленные нарушения законодательства не устранены в ИВС г. Волгодонска, Зернограда, Новошахтинска, пос. Целина.

В ходе проверки ИВС МО МВД РФ «Шолоховский» было установлено, что в данном изоляторе отсутствуют: комната для свиданий, медицинский кабинет, санпропускник с дезкамерой, изолятор для больных, комната для производства обыска и комната для свиданий, а также прогулочный двор. В камерах установлены санузлы без соблюдения условий приватности. То есть условия ИВС не позволяют обеспечить соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых.

Все вышеуказанное является существенным нарушением требований Федерального закона РФ от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и приказа МВД РФ от 22 ноября 2005 года № 950 «Об утверждении правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел».

В заключение хотелось бы отметить, что для улучшения ситуации с обеспечением прав граждан необходимо дальнейшее совершенствование кадровой работы в органах внутренних дел, повышение персональной ответ-

ственности каждого следователя, дознавателя за законность и обоснованность принятого решения. А также неукоснительное соблюдение сотрудниками полиции действующего законодательства.

Заключение

Должность Уполномоченного по правам человека в Ростовской области учреждена Областным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области» в 2007 году. Настоящий доклад является своего рода юбилейным – десятым.

По итогам 10 лет в адрес Уполномоченного обратилось более 34 тысяч человек. Количество удовлетворенных обращений в среднем составляет 11–13 %.

Уполномоченный не ставил задачи проанализировать ситуацию за весь период, начиная с 2007 года, поэтому в разделах отражены актуальные проблемы отчетного 2017 года.

Особое внимание уделялось защите прав самой уязвимой категории граждан – инвалидам. Количество зарегистрированных в регионе инвалидов составляет около 357,5 тысяч, которые нуждаются в социальной поддержке государства. Между тем вопросы соблюдения прав лиц с ограниченными возможностями на протяжении многих лет продолжают оставаться весьма сложными, а нарушения данной категории прав носят распространенный характер.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в области сделано немало для реализации права инвалидов и других маломобильных граждан на доступную среду жизнедеятельности. Но, несмотря на множество мероприятий, направленных на формирование безбарьерной среды, инвалиды на своем жизненном пути продолжают сталкиваться со всевозможными трудностями и нарушениями прав.

Одним из самых главных барьеров для маломобильных групп населения является отсутствие в многоэтажных домах старой постройки каких-либо условий для комфортного проживания инвалида-колясочника. В качестве примера можно привести ситуацию с жителем города Батайска, инвалидом-колясочником Ж.

Много лет мужчина проживал на втором этаже многоквартирного дома и не имел возможности выехать на улицу, самостоятельно обратиться в медицинские и иные учреждения. Заявитель неоднократно обращался в администрацию города, в министерство труда, а также в судебные органы с просьбой установить в доме механизм для подъема-спуска. Однако в установке ему было отказано в связи с отсутствием технической возможности.

Но при желании и неравнодушном отношении к человеку можно найти способ помочь. Надо отдать должное мэру г. Батайска В.В. Путилину, кото-

рый после моего обращения изыскал возможность приобрести квартиру инвалида-колясочника в муниципальную собственность, а взамен купить жилье на первом этаже многоквартирного дома, где имеется техническая возможность установить пандус. Вместе с тем полагаю, что в силах любого муниципального образования создать условия для персонального, с учетом пожеланий и возможностей, переселения инвалидов и семей с детьми-инвалидами с верхних этажей на нижние (вторичный рынок) или оказать содействие в приобретении жилья в новостройках, которые созданы в соответствии с требованиями ГОСТа о доступности.

К сожалению, этот пример единичен и далеко не всем обратившимся удастся помочь и не только из-за чиновничьего формализма, но и несовершенства федерального законодательства. Примером стал ряд обращений граждан о несвоевременном предоставлении технических средств реабилитации.

К сожалению, ежегодно в федеральном бюджете на соответствующий год на мероприятия по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации предусматриваются бюджетные ассигнования в объеме, не позволяющем удовлетворить потребность. Фонд социального страхования ссылается на финансирование расходных обязательств и обеспечение инвалидов только в пределах средств, доведенных на эти цели отделению Фонда на соответствующий год. Аналогичная ситуация сложилась в сфере обеспечения санаторно-курортным лечением.

Решение проблемы обеспечения граждан техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением лежит на поверхности – объем финансирования должен соответствовать реальным потребностям.

Еще одной проблемой, которая вызывает озабоченность, является получение социального жилья. Несмотря на высокие показатели ввода в эксплуатацию нового жилья, доля малоимущих граждан, обеспеченных органами местного самоуправления жилыми помещениями, остается крайне низкой. Люди десятилетиями стоят в очереди на получение жилья, при этом администрации районов не могут ответить даже приблизительно, как скоро их вопрос может решиться.

Полагаю, что для сокращения числа очередников необходимо увеличивать строительство социального жилья. А также рассмотреть возможность внедрения практики арендного муниципального жилья.

В 2017 году поступали обращения по вопросу нарушения прав граждан, проживающих в многоквартирных домах и с разрешения установивших в своих квартирах индивидуальные приборы отопления.

Данная проблема вызывает озабоченность, поскольку гражданам приходится оплачивать двойные счета: за индивидуальное отопление напрямую

в ресурсоснабжающую организацию и счет, выставленный управляющей компанией, в котором нет разделения платы за общедомовые нужды и индивидуальное потребление.

Полагаю, что при сложившейся ситуации справедливым решением проблемы является внесение изменений в абзац 2 п. 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственниками и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, где определить, что потребитель в многоквартирном доме в составе платы за коммунальные услуги по отоплению отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилым помещении, и плату за коммунальные услуги, потребленные при содержании общего имущества в многоквартирном доме (то есть коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды).

Необходимо подчеркнуть, что 70 % жалоб приходится на действия (бездействия) федеральных структур и только 30 % – областных органов власти.

В конце 2017 года область с проверкой посетили члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Правозащитники дали высокую оценку усилиям органов государственной власти в деле защиты прав граждан. Особо подчеркнув, уникальный для России опыт решения проблем «погорельцев» и выплаты заработной платы работникам «Кингкоул».

Надеюсь, что и в дальнейшем совместная работа Правительства, Законодательного Собрания области, Уполномоченного будет способствовать соблюдению прав и свобод жителей Дона.